



Repositorio Digital de
Trabajos finales y Tesinas



Esta obra es compartida bajo Licencia Creative Commons **CC BY-NC-ND 4.0**
Atribución/Reconocimiento – No Comercial - Sin Obra Derivada:
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

Usted es libre de:

Compartir: copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato.

El licenciente no puede revocar estas libertades en tanto usted siga los términos de la licencia.

Bajo los siguientes términos:

Atribución: Usted debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo del licenciente.

No Comercial: Usted no puede hacer uso del material con propósitos comerciales.

Sin Derivadas: Si remezcla, transforma o crea a partir del material, no podrá distribuir el material modificado.



Universidad Nacional de Avellaneda



www.undav.edu.ar

LISTA ROJA DE ODONATOS DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES, ARGENTINA

Director: Federico Lozano¹

Co-directora: Lía Ramos²

Estudiante: Maria Florencia Andechaga³.

Legajo: 31970

Departamento de Ambiente y Turismo

Licenciatura en Ciencias Ambientales

Fecha: 22/03/2024

¹ flozano@undav.edu.ar

² lramos@undav.edu.ar

³ andechagaflorencia@gmail.com

ÍNDICE

Agradecimientos.....	3
Resumen.....	4
Palabras clave: Odonata, biodiversidad, Buenos Aires, riesgo de extinción, Lista Roja.....	5
Introducción.....	6
Orden Odonata.....	7
Lista Roja de las Especies Amenazadas.....	8
Ciencia Ciudadana.....	11
Colección odonológica BioGeA y revisión bibliográfica.....	12
Objetivo General.....	12
Objetivos Específicos.....	13
Lógica de investigación.....	13
Metodología y técnicas de recolección de datos.....	14
Área de estudio.....	14
Construcción de la base de datos de Odonata de la provincia de Buenos Aires.....	14
Elaboración de mapas de distribución.....	15
Lista Roja Regional.....	18
Análisis de diversidad.....	20
Análisis de datos obtenidos de la Base de datos.....	20
Resultados y discusión.....	21
Fichas de evaluación.....	21
Estado de conservación de las especies.....	26
Especies amenazadas:.....	27
Especies en categoría DD:.....	49
Diversidad.....	59
Ecoregistros.....	67
Conclusiones y principales hallazgos.....	71
Bibliografía.....	74
Anexo I: Evaluaciones regionales.....	98



Agradecimientos

A la Universidad pública, gratuita y de calidad

Al BioGeA. A Fede por compartir sus conocimientos y guiarme con tanta sabiduría y paciencia. A Lia por ser un modelo a seguir

A mis amigxs y familia por entender las ausencias y alegrarse en las coincidencias

A Cris por compartir la vida

A Angie S.S. por tanto amor

A mi viejo por la incondicionalidad. Gracias por contagiarme las más hermosas de tus virtudes.

A mis hermanxs por la fuerza de la manada

A mi mamá, ni una vida alcanzaría para agradecer

A mis amigxs de la facultad: los momentos más felices de la carrera fueron con ustedes

Repositorio Digital de
Trabajos finales y Tesinas

Gracias

Resumen

La pérdida de biodiversidad y la alteración de los ecosistemas son dos de las problemáticas ambientales más relevantes de la actualidad. Conocer cuál es el estado de situación de ciertos grupos taxonómicos que funcionan como indicadores de calidad ambiental (como el orden Odonata) es clave a la hora de tomar conocimiento sobre la situación ambiental de una zona determinada. A su vez, es de gran relevancia para la toma de decisiones y la planificación de estrategias de gestión para la conservación de la biodiversidad.

El objetivo de este trabajo fue evaluar el riesgo de extinción de las especies del orden Odonata (Clase: Insecta) distribuidas en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Para concretarlo, se utilizaron las categorías y criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). Se realizaron fichas y mapas de distribución para cada una de las 78 especies de libélulas registradas en Buenos Aires. Para ello, se usaron registros provenientes de la colección odonatólogica del Laboratorio de Biodiversidad y Genética Ambiental (BioGeA) de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV) y registros obtenidos de la plataforma de ciencia ciudadana EcoRegistros. Se completó la obtención de datos a partir de una búsqueda bibliográfica.

Se evaluaron las 78 especies de Odonata registradas en Buenos Aires, de las cuales 43 se categorizaron en Preocupación menor (LC), 28 en Datos insuficientes (DD), 5 en Vulnerable (VU) y 2 En peligro (EN). Debido al tipo de datos disponibles y la falta de información poblacional que permita utilizar otros criterios, el criterio B fue el que permitió evaluar el riesgo de extinción, ya que utiliza la distribución geográfica y parámetros asociados a esta como extensión de presencia y/o área de ocupación. *Macrothemis tessellata* y *Uracis imbuta* posiblemente no formen parte de la fauna odonatólogica de la provincia, mientras que *Staurophlebia reticulata* se cita por primera vez en el área de estudio.



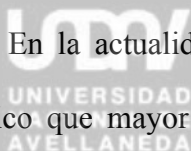
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
AVELLANEDA

Palabras clave: Odonata, biodiversidad, Buenos Aires, riesgo de extinción, Lista Roja



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas





Introducción

En la actualidad la pérdida de biodiversidad es una de las problemáticas de origen antrópico que mayor preocupación genera a nivel mundial. Entre otras cosas, implica una afectación de los procesos ambientales en los que los seres humanos están implicados y de los cuales reciben incontables beneficios que facilitan su existencia. Por lo tanto, la pérdida de biodiversidad genera desequilibrios ecosistémicos de gran impacto para todas las formas de vida (Núñez *et al.*, 2003).

Una manera de dimensionar el estado actual de la situación es evaluar el riesgo de extinción de las especies, entendiendo a la extinción como “la desaparición de poblaciones de organismos, o de los miembros de una especie” (Badii *et al.*, 2015). Por lo tanto, el riesgo de extinción es la potencialidad de que ello ocurra. Definir qué taxones en las condiciones actuales son más propensos a desaparecer, sirve para organizar con mayor grado de eficiencia proyectos que pueden impactar en el ambiente y la supervivencia de plantas, hongos y animales. Es decir, identificar y medir las presiones que actúan sobre las especies facilita la toma de decisiones de gestión y planificación para la conservación de la biodiversidad. Además, permite jerarquizar medidas de acción según el orden de prioridad (UICN, 2020).

La Lista Roja de Especies Amenazadas es uno de los principales paquetes de conocimiento de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), y permite estimar el riesgo de extinción de las especies sobre la base de criterios cuantitativos. Este instrumento se puede aplicar a escala mundial o regional, como es el caso de la provincia de Buenos Aires.

La Lista Roja de las especies amenazadas de la UICN contiene evaluaciones de aproximadamente 12.000 especies de insectos y más de la mitad son Odonatos. Este grupo está asociado a humedales, ambientes propensos a sufrir degradaciones, lo cual provoca su declive (Clausnitzer & Lozano, 2022); el 16% de las 6016 especies de libélulas evaluadas pertenece a alguna de las categorías En Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN), Vulnerable

(VU) o Casi Amenazado (NT). También se encuentran dentro de los grupos que la UICN fomenta estudiar al tratarse de especies vinculadas a cuerpos lóticos y lénticos muy amenazados. El estado actual del conocimiento de las especies de agua dulce, incluyendo al orden Odonata, cuenta con numerosos vacíos que deben llenarse (UICN, 2022).

La provincia de Buenos Aires es una de las que más transformaciones ha sufrido a causa de la intervención humana; los pastizales naturales fueron reemplazados por agroecosistemas, principalmente cultivos de soja, maíz y trigo, y áreas de ganadería (Baeza & Paruelo, 2020). Los ecosistemas acuáticos no son ajenos a esta presión antrópica, las prácticas de manejo llevadas a cabo en los agroecosistemas afectan directamente a los ecosistemas acuáticos presentes (Benzaquén *et al.*, 2017; Perrone *et al.*, 2022). Todo esto refuerza la necesidad de llevar a cabo estudios que permitan conocer las presiones a las que está sometida la diversidad de la región. La elaboración de la Lista Roja de Odonatos de la provincia de Buenos Aires es una herramienta poderosa que permite identificar especies amenazadas de una forma sistemática. A su vez, es un insumo que promueve estrategias de comunicación de la ciencia y de gestión ambiental, facilitando información para definir prioridades en materia de conservación de la biodiversidad.

El objetivo del trabajo será entonces evaluar el riesgo de extinción de las especies del orden Odonata (clase: Insecta) de la provincia de Buenos Aires aplicando los criterios de la Lista Roja de la UICN, utilizando toda la información disponible: aquella incluida en la base de datos del laboratorio de Biodiversidad y Genética Ambiental (BioGeA-UNDAV), y aquella que se encuentra en plataformas de ciencia ciudadana.

Orden Odonata

El orden Odonata incluye insectos hemimetábolos, esto es, que presentan larvas acuáticas y adultos aéreos (...). Las larvas, son alargadas, con seis patas, y presentan el labio hipertrofiado formando una estructura prensil con ganchos y espinas en el extremo, que recibe el nombre de máscara. (Torralba Burrial, 2015)

Los adultos tienen la cabeza en condición hipognata. Su aparato bucal es masticador, tienen tres ocelos, pequeñas antenas setáceas, y ojos compuestos con alto grado de desarrollo. El tórax con protórax independiente y de tamaño pequeño; meso y metatórax fusionados (=pterotórax). El pterotórax tiene modificaciones que deriven en la inclinación del eje dorsoventral, de esta manera las alas quedan en posición posterior y las patas hacia adelante, acercándose al primer par de patas (del Palacio, 2021). Poseen tres pares de patas con las que pueden posarse y cazar presas, pero no caminar. Dos pares de alas membranosas con gran cantidad de nervaduras, su forma permite distinguir entre subórdenes y familias ya que varía considerablemente. El abdomen es muy alargado y está compuesto por diez segmentos (denominados S1 a S10) (Muzón *et al.*, 2023), y es donde se encuentran las principales estructuras reproductivas. Los machos tienen las estructuras genitales en S2 y S3, denominadas lígula, hamulos y vesícula seminal. Mediante estas estructuras transfiere el esperma a la hembra. En S10 se encuentra la terminalia, compuesta de cercos y paraproctos en Zygoptera y cercos y epiprocto en Anisoptera. Las estructuras de la terminalia son utilizadas durante la cópula para sujetar a la hembra. Las hembras utilizan una estructura denominada ovipositor para poner los huevos, la cual se encuentra en S8 y S9. El grado de desarrollo del ovipositor depende del ciclo de vida, específicamente del sitio donde pongan los huevos (del Palacio *et al.*, 2017).

Las especies del orden Odonata suelen transitar la mayor parte de su vida como larvas en el agua. Durante ese periodo, habitan en el sustrato o entre la vegetación acuática. El momento más crítico del ciclo de vida es cuando emergen, luego de varias mudas, transformándose en adulto. La época de reproducción es durante la primavera-verano, cuando es frecuente observar machos patrullando ambientes acuáticos (del Palacio *et al.*, 2017).

Lista Roja de las Especies Amenazadas

Una manera de conocer cuál es el estado actual de situación de las libélulas de la Provincia de Buenos Aires es midiendo su riesgo de extinción a nivel específico.

Habitualmente se entiende a la extinción como la desaparición total de los miembros de una especie (Tambutti, *et al.*, 2001). Sin embargo, en el presente trabajo se abordará el estudio de odonatos de la provincia de Buenos Aires por lo que la referencia a la extinción a nivel regional. A su vez, la Unión Internacional por la Conservación de la Naturaleza (UICN) posee un protocolo para evaluar el riesgo de extinción de las especies a una escala regional (2012).

Es importante conocer cuál es el área de distribución natural de cada especie, entendiendo a este espacio como aquel en que las subpoblaciones se encuentran de forma nativa, es decir, que no han sido introducidas (UICN, 2019). Su relevancia radica en que el Protocolo de Lista Roja de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza solo considera el estado de las subpoblaciones silvestres.

Según las Directrices de uso de las Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN (2019) existen cinco criterios a utilizar para realizar una evaluación de riesgo de extinción y así asignarle una categoría que refleje su riesgo de extinción. Los criterios se denominan criterio A, criterio B, criterio C, criterio D y criterio E y en rasgos generales se resumen de la siguiente manera:

Criterio A: reducción del tamaño poblacional. Reducción del tamaño de la población basada en cualquiera de los subcriterios A1 a A4. El nivel de reducción se mide considerando el período más largo, ya sea 10 años o 3 generaciones.

Criterio B: Distribución geográfica representada como extensión de presencia y/o área de ocupación

Criterio C: Pequeño tamaño de la población y disminución

Criterio D: Población muy pequeña o restringida

Criterio E: Análisis cuantitativo

Cada uno de estos criterios presenta umbrales cuantitativos que permiten evaluar el riesgo de extinción.

Categorías de Amenaza:

En Peligro Crítico. Después de la evaluación se considera que enfrenta un riesgo de extinción extremadamente alto en estado de vida silvestre porque cumple cualquiera de los criterios para esta categoría

En Peligro. Después de la evaluación se considera que enfrenta un riesgo de extinción muy alto en estado de vida silvestre porque cumple cualquiera de los criterios para esta categoría

Vulnerable (VU). Después de la evaluación se considera que enfrenta un riesgo de extinción alto en estado de vida silvestre porque cumple cualquiera de los criterios para esta categoría

Otras categorías. La Lista Roja de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza también cuenta con otras seis categorías a utilizar en los casos en que las especies no alcanzan los umbrales cuantitativos para estar amenazadas:

Datos Insuficientes (DD). La información disponible no alcanza para realizar una evaluación de su riesgo de extinción.

Preocupación Menor (LC). Después de la evaluación se determina que no cumple los requisitos para las categorías CR, EN, VU o NT.

Casi amenazado (NT). Después de la evaluación se determina que está muy cerca (aunque no llega a estarlo) de pertenecer por aproximación a sus estándares a las categorías En Peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazado.

Extinto en Estado Silvestre (EW). Después de la evaluación se determina que no hay ni un solo individuo en el área de distribución natural de la especie.

Extinto (EX). Después de la evaluación se determina que no hay ni un solo individuo en el área de distribución natural ni artificial de la especie.

Extinto Regionalmente (RE). Después de la evaluación se determina que no hay ni un solo individuo en la región (sólo en evaluaciones regionales).

No Evaluado (NE). Todavía no se ha realizado la evaluación

No Aplicable (NA). Especies exóticas o errantes (sólo en evaluaciones regionales).

Las Directrices para el uso de los criterios de la Lista Roja de la UICN Regional y Nacional (2012), establecen la posibilidad de utilizar un filtro para los taxones marginales y visitantes no reproductores. De esta forma se determina que taxones serán incluidos en la Lista Roja y cuales estarán en categoría No aplicable (NA). El filtro se debe definir antes de comenzar el proceso y ser coherente para todos los grupos taxonómicos evaluados (UICN, 2012).

A su vez, es importante mencionar que en caso de que al utilizar diferentes criterios se llegue a conclusiones distintas, siempre se priorizará la categoría de mayor riesgo de extinción. Por ejemplo, si la evaluación bajo el criterio A da como resultado la categorización En Peligro pero la evaluación utilizando el criterio B da como resultado En Peligro Crítico, se ponderan y seleccionan la categoría de mayor amenaza. En este ejemplo sería En Peligro Crítico (UICN, 2019).

Ciencia Ciudadana

En la actualidad hay distintas herramientas de ciencia ciudadana a disposición para acercar la cultura científica al resto de la sociedad y producir en conjunto nuevo conocimiento científico. Además de su carácter colectivo, esta práctica se caracteriza por estar basada en la participación de lxs ciudadanxs y tiene por objetivo la democratización de la ciencia (Finkelievich y Fishnaller, 2014).

En Argentina, uno de los mecanismos de participación ciudadana son las plataformas de registro de biodiversidad en las cuales se puede cargar información sobre la presencia y ubicación geográfica de seres vivos. En ellas la persona que observa puede elegir qué tipo de registro desea aportar: registro con fotografía, registro con filmación, registro con audio, o

registro sin material audiovisual. Además, hay espacios de interacción en línea para los usuarios, donde se pueden observar, por ejemplo, los últimos registros publicados o las fotografías que aún no han sido identificadas. Otros puntos de socialización son los grupos de WhatsApp y los foros de discusión que suelen tener este tipo de herramientas virtuales. También son grandes espacios de divulgación donde las mismas plataformas se encargan de facilitar el acceso a fuentes de información útiles para el abordaje de tópicos vinculados a la biodiversidad (eg.: revistas, bibliotecas, etc.)

Una de las plataformas de registros ecológicos de la ciudadanía más conocidas y utilizadas en nuestro país es EcoRegistros. Esta herramienta es de gran relevancia ya que está pensada y diseñada por habitantes del territorio argentino, con objetivo de contribuir al aprendizaje, investigación y difusión del ambiente dentro de los límites nacionales. Se relevaron todos los registros de Odonata de la provincia de Buenos Aires publicados en esta plataforma (ver Metodología y técnicas de recolección de datos).

Colección odonatológica BioGeA y revisión bibliográfica

La colección odonatológica del Laboratorio de Biodiversidad y Genética Ambiental (BioGeA) de la Universidad Nacional de Avellaneda está ubicada en la sede Piñeyro (Mario Bravo 1460, Avellaneda). Cuenta con 22.455 registros de libélulas de todas partes del mundo, de los cuales 15.755 son de Argentina. Para el presente trabajo se utilizaron aquellos registros ubicados en la zona de estudio (10641). Dicha información se completó con revisión bibliográfica que permitió identificar otras localidades de la provincia de Buenos Aires donde se registró la presencia de odonatos.

Objetivo General

Evaluar el riesgo de extinción de las especies de Odonata distribuidas en la provincia de Buenos Aires utilizando las categorías y criterios de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.

Objetivos Específicos

1. Compilar, verificar y georreferenciar todos los registros de odonatos presentes en la provincia de Buenos Aires.
2. Aplicar las categorías y criterios regionales de la Lista Roja de Especies Amenazadas para evaluar el riesgo de extinción de las especies de Buenos Aires.
3. Realizar fichas de las especies de Odonata de Buenos Aires.
4. Evaluar el grado de conocimiento de la diversidad de Odonata de la Provincia de Buenos Aires

Lógica de investigación

El enfoque del presente trabajo de investigación es de carácter cualitativo. El objetivo general está orientado a generar nuevo conocimiento, dado que no existe documentación científica actualizada acerca del riesgo de extinción de las especies de Odonata de la provincia de Buenos Aires. Se trabajará con un marco teórico de base que sustentará tanto la problematización planteada, el objetivo de la investigación y la metodología a implementar (protocolo de evaluación regional del riesgo de extinción de acuerdo con las categorías y criterios de la UICN).



Metodología y técnicas de recolección de datos

Área de estudio

La provincia de Buenos Aires tiene una superficie de 307.571 km² y está ubicada en la zona centro este de la República Argentina. Su población ronda los 17.523.996 habitantes, según el censo del año 2022 (INDEC, 2023). Está integrada por las Ecorregiones: Espinal, Pampa, Deltas e Islas del Paraná. A su vez, la Ecorregión Pampa se divide en las siguientes subecorregiones: Pampa Austral, Pampa Interior Oeste, Pampa Interior Plana, Pampa Inundable y Pampa Ondulada (Brown y Pacheco, 2005).

Construcción de la base de datos de Odonata de la provincia de Buenos Aires

Se generó una base de datos de registros de odonatos mediante la recuperación de información presente en la colección de Odonata del BioGeA, EcoRegistros y búsqueda bibliográfica.

Para sistematizar los registros en una sola base de datos, se comenzó por recuperar los registros pertenecientes a la provincia de Buenos Aires de la colección odonológica del BioGeA. Se mantuvo el formato original de la misma, adaptando los datos obtenidos de otras fuentes.

La base de datos generada para este trabajo contiene información relevante de cada registro: fila, género, especie, quién la identificó, cuando se identificó, país, provincia, localidad, altitud, latitud sexagesimal, longitud sexagesimal, latitud decimal, longitud decimal, fuente de georeferenciación, fecha, colector, colección, comentarios y fuente (Figura 1). En la columna de comentarios, para aquellos registro obtenidos de EcoRegistros se incluyeron otros datos obtenidos de la plataforma, como sexo, ID del registro en la plataforma, ID fotografía del registro en la plataforma y precisión de la georreferencia. En los comentarios de los registros obtenidos de la búsqueda bibliográfica y de la colección de Odonata del BioGeA, se agregó, en algunos casos, información adicional como correcciones ortográficas o anotaciones acerca de la locación geográfica, entre otras. No en todos los casos

se conoce la información completa del registro, por lo que hay campos sin datos (S/D). Los datos se clasificaron de esta forma con el objetivo de compaginar la información proveniente de distintas fuentes de la manera más eficiente posible.

En cuanto a los datos obtenidos de la plataforma de ciencia ciudadana EcoRegistros, se comenzó por realizar un recorte geográfico de los registros pertenecientes al área de estudio. Luego, se transcribió la información de cada especie. No se tuvieron en cuenta los registros sin fotos y en aquellos casos donde se detectaron errores de georreferenciación se corrigieron las coordenadas, apuntando esta información en los comentarios.

Figura 1.

Base de datos de Odonata de la provincia de Buenos Aires.

Genus	Species	Det by	Det Date	Det as	Country	ADM 1	Locality	Altitude	Lat_Sexa	LWng_Sexa	Lat_Dec	Long_Dec	Georreferen	Date	Leg	Coll	Comments	Source
Anax	A_amazi	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Los Talas	4	34°54'25.00	57°47'53.00	-34.9069444	-57.7980555	Wikipedia	S/D	S/D	S/D	S/D	von Ellenrieder 2001. Species co
Anax	A_amazi	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Chascomus	9	35°36'20.14	57°59'18.92	-35.6055944	-57.9885888	GoogleEarth	S/D	S/D	S/D	S/D	von Ellenrieder 2001. Species co
Anax	A_amazi	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Zelaya	10	34°22'29.00	58°53'43.00	-34.3747222	-58.8952777	Wikipedia	S/D	S/D	MACN	S/D	von Ellenrieder 2001. Species co
Argenta	A_ambig	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Arroyo Zapata	4	34°59'18.17	57°43'00.24	-34.9883805	-57.7167333	GoogleEarth	24.xi.19	Flint &	RWG	S/D	von Ellenrieder 2008. Revalidati
Argenta	A_ambig	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Punta Lara, rc	5	34°48'03.07	58°01'01.73	-34.8008527	-58.0171477	BioGeA Dati	06.iv.19	Muzon	RWG	S/D	von Ellenrieder 2008. Revalidati
Argenta	A_ambig	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Punta Lara, rc	5	34°48'03.07	58°01'01.73	-34.8008527	-58.0171477	BioGeA Dati	24.viii.15	von Elle	RWG	S/D	von Ellenrieder 2008. Revalidati
Argenta	A_ambig	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Punta Blanca	5	34°56'15.00	57°40'59.00	-34.9375	-57.6830555	BioGeA Dati	07.xi.19	Muzon	RWG	The correct	von Ellenrieder 2008. Revalidati
Argenta	A_ambig	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Punta Indio, A	30	35°15'48.17	57°15'35.62	-35.2633805	-57.2598944	BioGeA Dati	24.xi.19	Muzon	RWG	S/D	von Ellenrieder 2008. Revalidati
Aphylla	A_distinj	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Dique Lujan	2	34°21'14.00	58°42'29.00	-34.3538888	-58.7080555	Wikipedia	19.iii.19	Gloger	RVMNH	S/D	Belle 1992. A revision of the Sou
Aphylla	A_distinj	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	La Balandra	6	34°55'44.00	57°42'56.00	-34.9288888	-57.7155555	BioGeA Dati	06.iii.19	Jurzitza	CJ	S/D	Belle 1992. A revision of the Sou
Andina	A_petersi	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Arroyo Indio F	74	38°36'11.10	60°38'48.63	-38.6030833	-60.6468444	GoogleEarth	14.xi.19	S/D	MLP	S/D	von Ellenrieder & Muzon 2006.1
Andina	A_petersi	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Sierra de la Ve	250	38°08'00.00	61°47'00.00	-38.1333333	-61.7833333	In publicatic	29.i.199	Garriso	RWG	S/D	von Ellenrieder & Muzon 2006.1
Andina	A_petersi	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Balcarpe, unn	130	37°39'42.00	58°33'11.00	-37.6616666	-58.5530555	In publicatic	20.xii.19	von Elle	MLP	S/D	von Ellenrieder & Muzon 2006.1
Andina	A_saliceti	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	TIPO LOCALIT	25	34°28'00.00	58°11'00.00	-34.4666666	-58.5166666	Wikipedia	S/D	S/D	SMFD	S/D	von Ellenrieder & Muzon 2006.1
Andina	A_saliceti	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Laguna de Los	35	37°57'00.00	57°46'00.00	-37.95	-57.7666666	In publicatic	21.xii.19	von Elle	RWG	S/D	von Ellenrieder & Muzon 2006.1
Andina	A_saliceti	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Laguna de Los	35	37°57'00.00	57°46'00.00	-37.95	-57.7666666	In publicatic	21.xii.19	von Elle	NVE	S/D	von Ellenrieder & Muzon 2006.1
Andina	A_saliceti	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Laguna de Los	35	37°57'00.00	57°46'00.00	-37.95	-57.7666666	In publicatic	21.xii.19	von Elle	MLP	S/D	von Ellenrieder & Muzon 2006.1
Andina	A_saliceti	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Laguna de Los	35	37°57'00.00	57°46'00.00	-37.95	-57.7666666	In publicatic	21.i.199	Muzon	MLP	S/D	von Ellenrieder & Muzon 2006.1
Andina	A_saliceti	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Laguna de Los	35	37°57'00.00	57°46'00.00	-37.95	-57.7666666	In publicatic	x.1992	Muzon	MLP	S/D	von Ellenrieder & Muzon 2006.1
Andina	A_saliceti	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Punta Indio, A	35	35°20'36.00	57°11'04.00	-35.3433333	-57.1844444	In publicatic	25.xi.19	Muzon	MLP	S/D	von Ellenrieder & Muzon 2006.1
Andina	A_saliceti	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Punta Indio, A	35	35°20'36.00	57°11'04.00	-35.3433333	-57.1844444	In publicatic	21.xii.19	Muzon	MLP	S/D	von Ellenrieder & Muzon 2006.1
Cyanall	C_bonari	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Arroyo Caracc	6	34°50'06.00	57°52'42.00	-34.835	-57.8783333	S/D	23.xi.19	Flint &	RWG	S/D	von Ellenrieder & Garrison 2008
Cyanall	C_bonari	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Berisso	5	34°52'00.00	57°52'00.00	-34.8666666	-57.8666666	Wikipedia	24.ii.198	Jurzitza	RWG	S/D	von Ellenrieder & Garrison 2008
Cyanall	C_bonari	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Villa Elisa	31	34°51'12.00	58°04'45.00	-34.85333	-58.07922	Wikipedia	26.xi.19	Flint &	RWG	S/D	von Ellenrieder & Garrison 2008
Cyanall	C_bonari	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Campana, Del	11	34°07'51.00	58°49'08.00	-34.1308333	-58.8188888	BioGeA Dati	08.i.199	Muzon	MLP	S/D	von Ellenrieder & Garrison 2008
Erythro	E_nigrice	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Arroyo Areco,	29	34°14'15.88	59°29'25.70	-34.2377444	-59.4904722	BioGeA Dati	18.ii.201	Muzon,	MLP	P03-4	Observational Record
Gynaca	G_bifida	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Capital	6	34°35'59.00	58°22'55.00	-34.5858333	-58.3680555	S/D	S/D	S/D	MACN	S/D	von Ellenrieder 2001. Species co
Homoeo	H_chelifer	S/D	S/D	S/D	Argentina	Buenos	Punta Lara, gr	5	34°48'03.07	58°01'01.73	-34.8008527	-58.0171477	BioGeA Dati	07.xi.19	von Elle	RWG	S/D	von Ellenrieder 2008. Revalidati

Elaboración de mapas de distribución:

A partir de la Base de Datos de registros de odonatos, se realizaron mapas de distribución de especies con el software libre QGIS Desktop 3.32.3. Para ello, se creó un archivo .CSV por especie, donde se volcaron todos los registros de la misma con los siguientes datos: fila, especie, latitud decimal, longitud decimal, día y fuente. El archivo .CSV se usó en QGIS para señalar en forma de puntos cada sitio donde se identificaron registros en la provincia de Buenos Aires. Aquellos registros que no contaban con coordenadas geográficas, fueron georeferenciados utilizando Google Earth y el nombre de la localidad

donde se generó el registro. De forma similar se procedió con los registros provenientes de Ecoregistros que presentaban coordenadas incorrectas. Para solucionar este inconveniente se analizó caso por caso. Cuando fue posible, se modificaron las coordenadas para que coincidieran con el sitio de observación utilizando herramientas como los mapas de la plataforma Ecoregistros y Google Earth. Aquellos registros ubicados fuera de Buenos Aires sin información suficiente para determinar un error de coordenadas fueron eliminados. Por tal motivo, algunos registros no poseen su ubicación exacta sino aproximada.

En el archivo QGIS de cada especie se cargaron las siguientes capas: cuencas, ecorregiones y subecorregiones de Argentina, departamentos de Buenos Aires, división política de Sudamérica e *Hydrobasins*. La herramienta OSM Standard se incorporó para verificar la correcta georreferenciación de las capas. Utilizando la herramienta de selección por localización se creó una nueva capa de cuencas donde sólo están aquellas con registros de la especie a la que corresponde el archivo, ya que se asume que el o los registros allí ubicados son representativos de la presencia de la especie en toda la cuenca.

Para el cálculo de de la Extensión de presencia (EOO) se utilizó la opción Geometría mínima delimitadora de la Caja de herramientas de Procesos. Con la Calculadora de Campos se calculó el área de la EOO y se guardó en la Tabla de atributos. Para el cálculo del Área de Ocupación (AOO) se utilizó la herramienta Cuadrícula de la opción de Herramientas de Investigación.

Características del ciclo de vida y comportamiento:

La descripción del comportamiento se realizó en base a la bibliografía específica y en los casos en que fue posible, por observación en campo.

Con el objetivo de determinar el hábitat se utilizaron los archivos generados previamente en QGIS. Para cada especie, se observó la superposición de la capa .CSV (localización de cada registro) y el mapa OSM Standard. Se asoció la cercanía de cada

registro con ambientes lóticos o lénticos, relacionando el resultado con el tipo de ambiente en que se encuentra en la provincia de Buenos Aires cada especie. También se identificó la presencia de cada especie en Áreas Naturales Protegidas (ANP) a distintos niveles, aunque no se incorporó a las fichas esta información fue relevante para el proceso de análisis.

Diagnos de campo:

La diagnos de campo se desarrolló a partir de la observación de los individuos en lupa binocular e imágenes, y se completó con búsqueda bibliográfica, sobre todo a partir del material bibliográfico Biodiversidad en Humedales Urbanos: Las libélulas como indicadores de calidad ambiental en humedales de Avellaneda (del Palacio *et al.*, 2017). El tamaño de cada especie se determinó de forma arbitraria.

Tamaños Zygoptera

- Pequeño: aproximadamente 2 cm.
- Mediano: aproximadamente 3 cm.
- Grande: aproximadamente 4 cm.

Tamaños Anisoptera

- Pequeño: aproximadamente 4 cm
- Mediano: aproximadamente 7 cm
- Grande: aproximadamente 9 cm

Larva descripta:

Se usó el capítulo Larvas de Odonata del libro Biodiversidad de artrópodos argentinos (Claps *et al.*, 2023) para precisar cuáles especies ya tienen las larvas descriptas y cuáles no.

Zona de distribución:

La distribución dentro de la provincia de Buenos Aires se redactó a partir de los archivos QGIS de cada especie. Se observó la superposición de la capa csv (puntos georreferenciados donde se registró la especie) y la capa de departamentos de la provincia de Buenos Aires.

Lista Roja Regional

Se aplicaron los protocolos de evaluaciones regionales de la UICN para determinar el riesgo de extinción de las especies de la provincia de Buenos Aires (Figura 2). Las evaluaciones se realizaron sobre la base de información proveniente de amenazas, calidad de hábitat, distribución, datos poblacionales, etc.. La categorización preliminar se ajustó hacia la categorización final siguiendo el proceso dictado por el protocolo de la UICN (Figura 3). No se utilizaron filtros.

Figura 2.

Esquema conceptual del proceso de la Lista Roja Regional. *Extraído de las Directrices para el uso de los criterios de la Lista Roja de la UICN Regional y Nacional.*

Proceso de la Lista Roja Regional

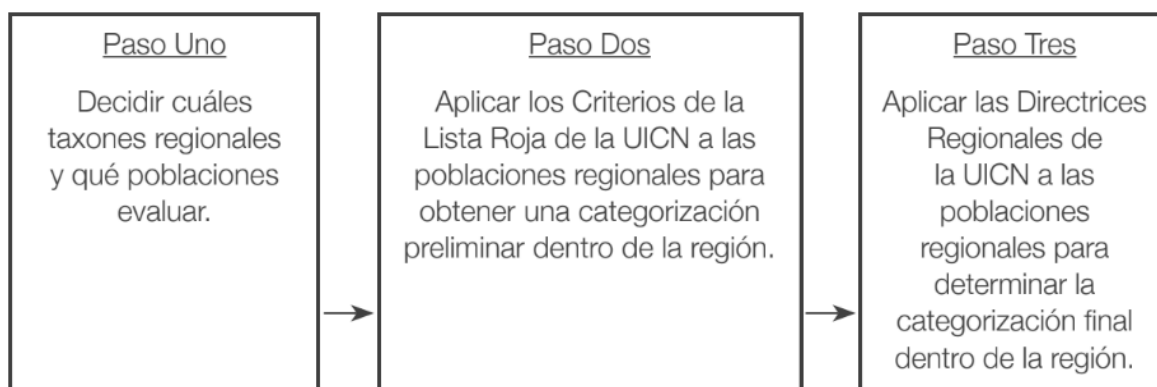
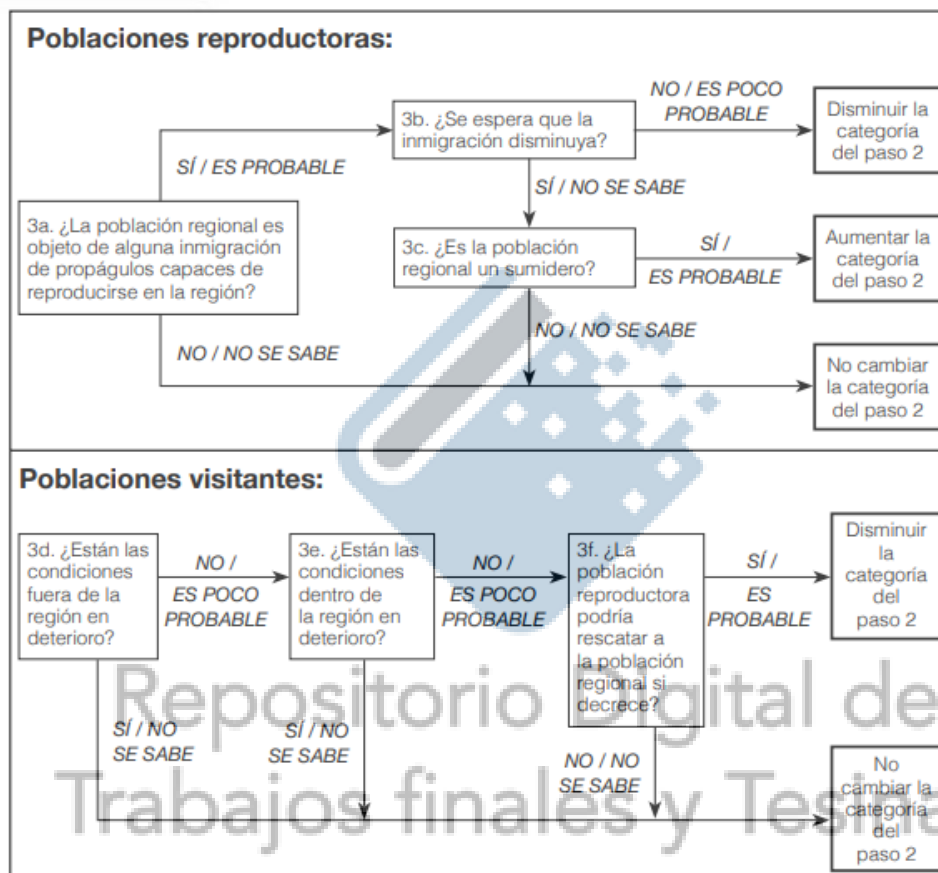


Figura 3.

Esquema conceptual del proceso de ajuste de categoría. *Extraído de las Directrices para el uso de los criterios de la Lista Roja de la UICN Regional y Nacional.*



Los datos utilizados para las evaluaciones se sistematizaron en fichas (Anexo I). Para cada especie se realizó una ficha con la siguiente información:

- Datos taxonómicos de la especie
- Evaluación Lista Roja: evaluación global, evaluación regional y justificación para la evaluación regional
- Distribución: rango geográfico global, rango geográfico en Argentina, rango geográfico en Buenos Aires, subcorregiones, rango de elevación, área de ocupación y/o extensión de ocurrencia, localidades
- Datos poblacionales
- Datos de Hábitat y ecología

- Amenazas
- Conservación: presencia en áreas protegidas, actividades de conservación requeridas e investigación necesaria
- Diagnóstico de campo

Análisis de diversidad

Se construyó una matriz de presencia/ausencia de especies para cada ecorregión y subecorregión. Luego se realizó un UPGMA con los índices de Jaccard y Dice con el software PAST 4.06b. UPGMA es un método de clasificación que se basa en la identificación de los pares más similares y en el cálculo de la media de las distancias entre ellos y el resto de las secuencias para reconstruir el árbol.

Análisis de datos obtenidos de la Base de datos

Se realizó un ranking de registros para clasificar a las especies según la posibilidad de avistamiento. Entre 1 y 19 eventos de avistaje se asignó la categoría “poco común”, entre 20 y 49 se asignó la categoría “rareza intermedia”, y a aquellas especies que poseen más de 50 se asignó la categoría “común”.



Resultados y discusión

Fichas de evaluación

Acanthagrion cuyabae Calvert, 1909

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA - COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: Esta es una especie ampliamente distribuida en Sudamérica que presenta variaciones morfológicas en caracteres diagnósticos tanto de machos como de hembras que han generado dudas acerca del estatus de algunas especies (*Acanthagrion viridescens* y *A. leonardi*, ambas consideradas sinónimos junior) y subespecies (*A. cuyabae freirensis* y *A. cuyabae fimense*). Actualmente se está estudiando la importancia de estas variaciones para la diagnosis específica y el estatus de todos los nombres mencionados.

Evaluación Lista Roja

Evaluación global: LC

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, 2009. *Acanthagrion cuyabae*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T159060A5317809. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159060A5317809.en>. Revisado el 15 diciembre del 2023.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 20 de diciembre de 2006.

Evaluación para la provincia de Buenos Aires: LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 20.000 km², se encuentra distribuida en al menos tres áreas protegidas, y es una especie que si bien se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y los procesos agropecuarios pueden representar una posible amenaza es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra ampliamente distribuida en Sudamérica ha sido registrada en Colombia, Guyana, Ecuador, Brasil, Bolivia, Paraguay y Argentina (Lozano, 2011).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones y Salta (Lozano *et al.*, 2020).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en el noreste de la provincia de Buenos Aires, para los departamentos de Zárate, Avellaneda, Ezeiza, Pilar, Arrecifes, La Plata, Berisso y Chascomús. Es posible que aumentado el relevamiento del área se encuentre en otros departamentos.

Sub-Ecorregiones: Delta e Islas del Paraná, Pampa Inundable, Pampa Ondulada

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 35 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=23.645 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, cuando aparece puede ser una especie abundante, en campo es difícil de distinguirla de especies similares como *Acanthagrion lancea*, por lo que muchas veces su correcta identificación debe hacerse en el laboratorio mediante la observación de caracteres diagnósticos.

Hábitat y Ecología

Acanthagrion cuyabae habita tanto ambientes lénticos como lóticos de baja corriente. Los adultos suelen volar cerca del agua y posarse en pequeñas ramas u hojas cerca de la superficie del agua. Los adultos vuelan entre octubre y abril. La larva no ha sido descrita formalmente. Sin embargo, se ha descrito la larva de *Acanthagrion viridescens* que posiblemente sea un sinónimo junior.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos tres áreas protegidas, Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva Municipal Saladita Norte y Reserva Municipal Saladita Sur.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza con manchas postoculares circulares de color celeste; frente celeste. Tórax: mayormente celeste y negro; banda antehumeral completa. Alas con nervaduras negras. Abdomen: mayormente negro; S8 y S9 celestes; S10 mayormente negro. Cercos decumbentes formando un ángulo de 45° con el margen posterior del S10. Hembras: coloración similar al macho, aunque menos brillante. Es difícil de reconocer en el campo ya que es muy similar a *A. lancea* y *A. hildegarda*, de la que se diferencia por la morfología de los cercos y de la genitalia.

Resultado de las evaluaciones regionales, 43 especies se encuentran en la categoría Preocupación menor (LC), 28 en Datos insuficientes (DD), 5 en Vulnerable (VU) y 2 En Peligro (EN) (Tabla 1). Las fichas de evaluación completas de todas las especies se encuentran en el Anexo I.

Tabla 1

Categorización regional

ANISOPTERA**Aeshnidae**

<i>Anax amazili</i>	LC	<i>Micrathyria ringueleti</i>	DD
<i>Coryphaeschna adnexa</i>	DD	<i>Micrathyria ungulata</i>	VU
<i>Coryphaeschna perrensi</i>	DD	<i>Nephepeltia flavifrons</i>	DD
<i>Gynacantha bifida</i>	DD	<i>Oligoclada laetitia</i>	DD
<i>Rhionaeschna absoluta</i>	LC	<i>Orthemis ambinigra</i>	LC
<i>Rhionaeschna bonariensis</i>	LC	<i>Orthemis discolor</i>	DD
<i>Rhionaeschna confusa</i>	LC	<i>Orthemis nodiplaga</i>	LC
<i>Rhionaeschna pallipes</i>	LC	<i>Pantala flavescens</i>	LC
<i>Rhionaeschna planaltica</i>	LC	<i>Perithemis icteroptera</i>	LC
<i>Staurophlebia bosqi</i>	DD	<i>Perithemis mooma</i>	LC
<i>Staurophlebia reticulata</i>	DD	<i>Planiplax erythropya</i>	LC
<i>Triacanthagyna nympha</i>	VU	<i>Tauriphila argo</i>	DD

Gomphidae

<i>Aphylla distinguenda</i>	DD	<i>Tramea cophysa</i>	LC
<i>Phyllocycla argentina</i>	DD	<i>Uracis imbuta</i>	DD
<i>Phyllocycla vesta</i>	VU		
<i>Phyllocycla viridipleuris</i>	DD		
<i>Phyllogomphoides joaquina</i>	EN		

Libellulidae

<i>Brachymesia furcata</i>	LC	<i>Acanthagrion hildegarda</i>	DD
<i>Brachymesia herbida</i>	DD	<i>Acanthagrion lancea</i>	LC
<i>Diastatops pullata</i>	DD	<i>Andinagrion peterseni</i>	LC
<i>Dythemis nigra</i>	DD	<i>Andinagrion saliceti</i>	VU
<i>Erythemis attala</i>	LC	<i>Argentagrion ambiguum</i>	LC
<i>Erythemis plebeja</i>	LC	<i>Argia serva</i>	LC
<i>Erythemis vesiculosa</i>	LC	<i>Cyanallagma bonariense</i>	LC
<i>Erythrodiplax</i>	LC	<i>Homeoura chelifera</i>	LC
		<i>Homeoura lindneri</i>	DD

ZYGOPTERA**Calopterygidae**

<i>Hetaerina rosea</i>	LC
------------------------	----

Coenagrionidae

<i>Acanthagrion cuyabae</i>	LC
-----------------------------	----

<i>Acanthagrion hildegarda</i>	DD
--------------------------------	----

<i>Acanthagrion lancea</i>	LC
----------------------------	----

<i>Andinagrion peterseni</i>	LC
------------------------------	----

<i>Andinagrion saliceti</i>	VU
-----------------------------	----

<i>Argentagrion ambiguum</i>	LC
------------------------------	----

<i>Argia serva</i>	LC
--------------------	----

<i>Cyanallagma bonariense</i>	LC
-------------------------------	----

<i>Homeoura chelifera</i>	LC
---------------------------	----

<i>Homeoura lindneri</i>	DD
--------------------------	----

atroterminata

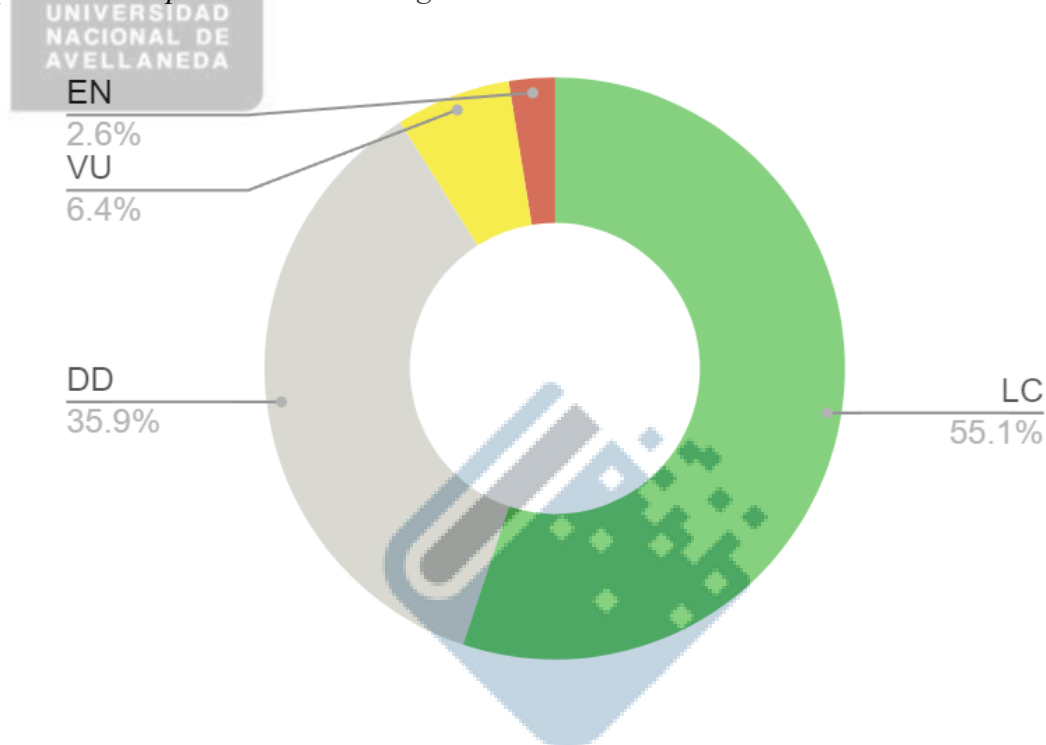
<i>Erythrodiplax chromoptera</i>	DD	<i>Ischnura capreolus</i>	LC
<i>Erythrodiplax corallina</i>	LC	<i>Ischnura fluviatilis</i>	LC
<i>Erythrodiplax fusca</i>	DD	<i>Ischnura ultima</i>	EN
<i>Erythrodiplax media</i>	LC	<i>Neoneura confundens</i>	DD
<i>Erythrodiplax melanorubra</i>	LC	<i>Oxyagrion chapadense</i>	DD
<i>Erythrodiplax nigricans</i>	LC	<i>Oxyagrion hempeli</i>	LC
<i>Erythrodiplax ochracea</i>	DD	<i>Oxyagrion rubidum</i>	LC
<i>Erythrodiplax pallida</i>	DD	<i>Oxyagrion terminale</i>	LC
<i>Erythrodiplax paraguayensis</i>	VU	<i>Peristicta forceps</i>	DD
<i>Erythrodiplax umbrata</i>	LC	<i>Peristicta lizeria</i>	DD
<i>Macrothemis tessellata</i>	DD	<i>Telebasis willinki</i>	LC
<i>Miathyria marcella</i>	LC	Lestidae	
<i>Micrathyria hypodidyma</i>	LC	<i>Lestes spatula</i>	LC
<i>Micrathyria longifasciata</i>	LC	<i>Lestes undulatus</i>	LC

Estado de conservación de las especies

De las 78 especies evaluadas en la provincia de Buenos Aires, siete se encuentran en alguna categoría de amenaza. Las especies categorizadas vulnerables son: *Triacanthagyna nympa*, *Phyllocycla vesta*, *Erythrodiplax paraguayensis*, *Micrathyria unguata* y *Andinagrion saliceti*. Las especies categorizadas en peligro (EN) son dos: *Phyllogomphoides joaquina* e *Ischnura ultima*. Ninguna especie entró en la categoría en peligro crítico (CR). (Figura 4).

Figura 4.

Proporción de especies en cada categoría

**Especies amenazadas:**

Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

Andinagrion saliceti (Ris, 1904)
ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA - COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee

Evaluación Lista Roja**Evaluación global:** VU B2ab(ii,iv)

Cita bibliográfica: Lozano & Muzón. 2020. *Andinagrion saliceti*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T103592990A103594257. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T103592990A103594257.en>. Revisado el 09 de febrero del 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 21 de febrero de 2017.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** VU B2ab(ii,iii,iv)

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como VU ya que tiene una distribución restringida en la provincia de Buenos Aires (área de ocupación = 40 km²), y se presenta en nueve localidades según las principales amenazas que afectan a su población (es decir, expansión urbana y actividades agrícolas y ganaderas). Se infiere una disminución continua en el área de ocupación y número de localidades ya que no ha sido registrada nuevamente en dos de las localidades conocidas. Además, gran parte de su área de distribución incluye zonas urbanas y periurbanas donde se observa una disminución considerable de la calidad del hábitat. Por último, cabe destacar que se desconoce si la población regional puede ser objeto de inmigración, ya que existe una subpoblación en Uruguay, pero se desconoce si los individuos de esta especie son capaces de dispersarse a través del Río de La Plata.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra distribuida en la provincia de Buenos Aires y en Uruguay en el departamento de Montevideo siendo endémica de la ecorregión Pampa (Lozano & Muzón, 2020; Lozano *et al.*, 2020).

Rango geográfico Argentina: Esta especie en Argentina se encuentra exclusivamente distribuida en la provincia de Buenos Aires (Lozano & Muzón, 2020).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se encuentra distribuida en los departamentos de General Pueyrredón, Coronel Pringles, Pergamino, Berisso, San Isidro, Punta Indio, Chascomús, Ensenada, Monte y Magdalena.

Sub-Ecorregiones: Pampa Ondulada, Pampa Austral, Pampa Inundable

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 126 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=43.740 km². AOO=40km². Para el cálculo del EOO y del AOO no se tuvieron en cuenta los registros de los departamentos de General Pueyrredón y Coronel Pringles. Los registros de Coronel

Pringles son muy antiguos (1970) se desconoce si la especie se encuentra actualmente en esa localidad. Los registros de General Pueyrredón son de la década del 90' de la Reserva Natural Municipal Laguna de Los Padres, sin embargo, entre el 2009 y el 2012 se hicieron relevamientos en el área y no se ha encontrado nuevamente la especie. Es posible que la misma no se encuentre en la zona debido a las alteraciones que ha sufrido el hábitat. Por lo que se infiere una disminución continua en el EOO y en el AOO. No se observan fluctuaciones extremas en el EOO y en el AOO.

Localidades: Esta especie se encuentra en 9. Las principales amenazas son el desarrollo urbano y las actividades agrícolas y ganaderas que modifican y deterioran sustancialmente el hábitat de esta especie. Se infiere una disminución continua del número de localidades ya que al menos en la Laguna de Los Padres esta especie no se ha encontrado a pesar de haberse buscado entre los años 2009 y 2012. No se observan fluctuaciones extremas del número de localidades.

Población

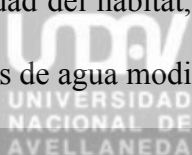
No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie poco común en la provincia de Buenos Aires, con pocos registros actuales y generalmente cuando aparece solo se observan pocos ejemplares.

Hábitat y Ecología

La larva de esta especie sigue siendo desconocida. Se han visto adultos volando sobre estanques, arroyos y marismas con abundante vegetación emergente (von Ellenrieder y Muzón, 2006). Esta especie es muy rara; sólo se han visto unos pocos ejemplares donde ocurre. Su área de distribución está muy modificada debido a la agricultura y la ganadería.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen

la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.



Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Dado que la especie no ha sido registrada nuevamente en varios de los sitios donde había sido recolectada, se infiere que algunas de estas amenazas están afectando a su población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

- 1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales
- 2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > ganadería intensiva

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie ha sido registrada en cuatro áreas protegidas: el Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, la Reserva Natural Laguna de Los Padres, la Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur y el Parque Natural Municipal Ribera Norte (von Ellenrieder y Muzón 2006; Ecoregistros: 945395 <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=945395>). Se realizaron censos en la Reserva Natural Laguna de Los Padres en diferentes años (2009-2012) y la especie no fue encontrada nuevamente allí, probablemente debido a la degradación del hábitat. El registro del Parque

Municipal Ribera Norte es dudoso, se hizo sobre la base de una fotografía de un ejemplar hembra que posiblemente sea una identificación errónea. Considerando que la especie no ha sido registrada dentro de alguna de las Áreas Naturales Protegidas donde se encuentra, se necesitan mejores acciones de conservación.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires, no hay datos poblacionales de esta especie y la larva no se encuentra descrita, por lo que se desconocen sus aspectos ecológicos. Es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

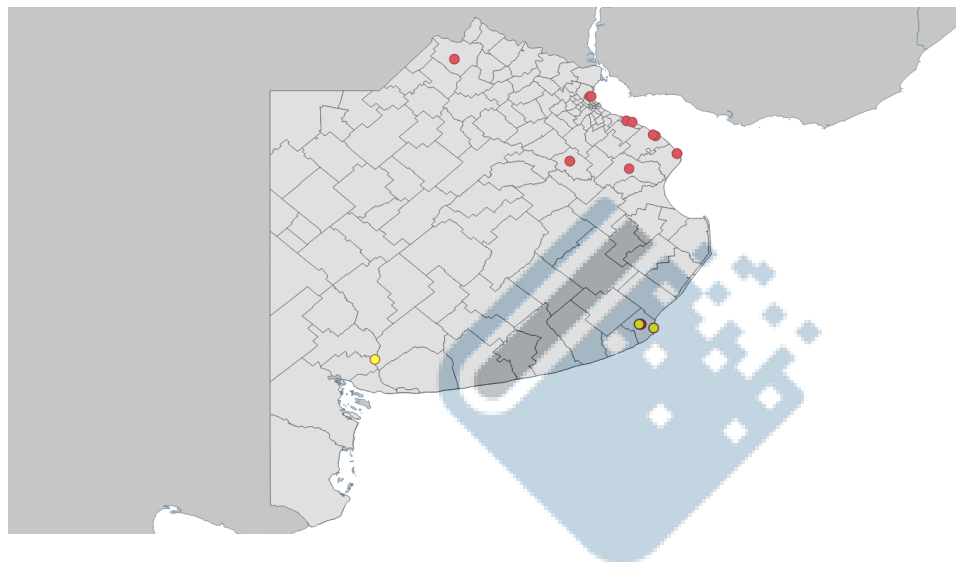
Diagnóstico de campo

Especie chica. Machos: Cabeza: roja. Tórax: mayormente rojo/bordo. Alas con nervaduras negras, pterostigma rojo. Abdomen: S1 a S6 y S10 mayormente rojos, S7 a S9 ventralmente

rojos y dorsalmente negros. Hembras: coloración similar a los machos o pueden ser heteromorfas: cabeza y tórax en tonos verdosos, abdomen mayormente oscuro.

Figura 5.

Registros de *A. saliceti* en Buenos Aires (rojo) y registros antiguos (amarillo)



Repositorio Digital de
Erythrodiplax paraguayensis (Förster, 1905)
 ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA - LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee

Evaluación Lista Roja

Evaluación global: LC

Cita bibliográfica: von Ellenrieder. 2009. *Erythrodiplax paraguayensis*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T159118A5317245. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159118A5317245.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 17 de febrero de 2007.

Evaluación para la provincia de Buenos Aires: VU B1ab(iii)

Justificación para la Evaluación regional: Especie rara en la provincia. Distribuida en zonas con amplio impacto urbano

Esta especie ha sido evaluada como VU ya que tiene una distribución muy restringida (extensión de ocurrencia = 19.655 km²) y se presenta en nueve localidades, según las principales amenazas que la afectan. Es una especie muy rara que se ha registrado en una zona donde la urbanización, la contaminación y el turismo constituyen amenazas importantes y están provocando una disminución continua de la calidad de su hábitat. Si bien se desconoce la estructura y la tendencia poblacional, es posible que esta especie está sometida a fluctuaciones extremas en el número de individuos maduros, ya que posiblemente la presencia de esta especie en Buenos Aires se deba a pulsos de crecida del Paraná. Por lo tanto, es probable que la población regional sea objeto de inmigración, aunque se desconoce si es probable que esta inmigración disminuya ya que no se conoce la estructura de las subpoblaciones fuera de Buenos Aires.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Guayana Francesa, Guyana, Paraguay, República Bolivariana de Venezuela (von Ellenrieder, 2009).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones, Salta (Muzón *et al.*, 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Tigre, Campana, San Isidro, San Pedro, Ezeiza, Zárate, Avellaneda

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 4 y 32 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO) EOO=19.655 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 9 localidades definidas por la mayor amenaza que implica la transformación del paisaje por procesos de urbanización. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Esta especie es rara en la provincia de Buenos Aires, es posible que parte de sus registros en el Delta dependan de los pulsos del Paraná, por lo que posiblemente el número de individuos maduros sufra fluctuaciones extremas en la provincia. Se requieren estudios para poder determinar esto.

Hábitat y Ecología

Erythrodiplax paraguayensis habita ambientes lénticos, como pequeñas lagunas, charcas y humedales cercanos a ambientes lóticos, como las marismas (von Ellenrieder, 2009). Los machos se posan sobre la vegetación o pequeñas ramas, mientras las hembras suelen hallarse en el pasto o en sus cercanías. Para colocar los huevos en el agua, la hembra, acompañada por el macho, golpea la superficie con el abdomen repetidas veces (Kompier, 2015). La larva fue descrita por Muzón & Garre (2005).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización, la contaminación y el turismo generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Esta especie es rara y generalmente cuando aparece solo se observan unos pocos individuos, por lo que estos cambios podrían

tener efectos drásticos sobre la población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

1.3 Desarrollo residencial y comercial > Turismo y recreación

9.1.1 Polución > Aguas residuales domésticas y urbanas > aguas residuales

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos cinco áreas protegidas, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Eco Área Avellaneda, Parque Ecológico Municipal City Bell, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo. Su presencia en estas áreas protegidas podría no mejorar su riesgo de extinción, ya que al menos tres de estas áreas son urbanas y pequeñas y se encuentran altamente modificadas.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

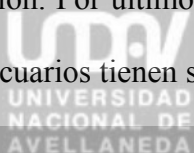
4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Turismo sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su

población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.



Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Machos: Cabeza: con tinte azul metalizado. Tórax con dorso negro son tintes azulados. Alas anteriores totalmente hialinas, alas posteriores con mancha triangular negra de bordes difusos. Abdomen con coloración azulada, últimos segmentos de color negro. Hembras y machos inmaduros: amarillos.

Figura 6.

Registros de *E. paraguayensis* en Buenos Aires



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

Micrathyria ungulata Förster, 1907

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee

Evaluación Lista Roja

Evaluación global: LC

Cita bibliográfica: Lozano. 2021. *Micrathyria ungulata*. *The IUCN Red List of Threatened*

Species

2021:

e.T49254624A49256029.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254624A49256029.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 5 de marzo de 2019.

Evaluación para la provincia de Buenos Aires: VU B1ab(iii)

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como VU ya que tiene una distribución muy restringida en la provincia de Buenos Aires (extensión de ocurrencia = 16.905 km²) y se presenta en siete localidades, según las principales amenazas que la afectan. Es una especie muy rara que se ha registrado en una zona donde la urbanización, la contaminación, el turismo y las actividades agropecuarias constituyen amenazas importantes y están provocando una disminución continua de la calidad de su hábitat. Por último, cabe destacar que se desconoce si la población regional puede ser objeto de inmigración, ya que existe una subpoblación en el centro de Entre Ríos, pero se desconoce si los individuos de esta especie son capaces de dispersarse hasta el norte de Buenos Aires.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Brasil, Perú (Lozano, 2021)

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, Jujuy, Misiones, Salta, San Luis (Muzón *et al.*, 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Tigre, Merlo, Pilar, Arrecifes, Capitán Sarmiento, Cañuelas y Berazategui.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 7 y 41 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=16.905 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 7 localidades definidas por la mayor amenaza que implica la transformación del paisaje por procesos de urbanización. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Micrathyria ungulata habita en su etapa larval en pequeñas lagunas y remansos de ríos (von Ellenrieder & Garrison 2007, Garre & Lozano, 2007). Frecuentemente los adultos se posan sobre pequeñas ramas y plantas de la vegetación costera, como pasto o juncos. Es posible encontrar a las hembras sobre arbustos y/o árboles lejanos al agua (von Ellenrieder & Garrison 2007). La larva fue descrita por Garré & Lozano (2007).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización, la contaminación, el turismo y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Esta especie es rara y generalmente cuando aparece solo se observan unos pocos individuos, por lo que estos cambios podrían tener efectos drásticos sobre la población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

1.3 Desarrollo residencial y comercial > Turismo y recreación

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > ganadería intensiva

9.1.1 Polución > Aguas residuales domésticas y urbanas > aguas residuales

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola. Sin embargo, a pesar de ser un área de reserva el turismo y las actividades recreativas generan impactos visibles en la calidad de los cuerpos de agua.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Turismo sostenible

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Coloración del cuerpo predominantemente celeste grisáceo. Ojos celestes. Alas con nervaduras negras.

Figura 7.

Registros de M. ungulata en Buenos Aires



Phyllocycla vesta Belle, 1972

ANISOPTERA – GOMPHOIDEA – GOMPHIDAE

Notas taxonómicas: No posee

Evaluación Lista Roja

Evaluación global: VU B1ab(iii)

Cita bibliográfica: Lozano & Muzón 2020. *Phyllocycla vesta*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2020: e.T107892244A109636472. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T107892244A109636472.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 22 de abril de 2017.

Evaluación para la provincia de Buenos Aires: VU B1ab(iii)

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como VU ya que tiene una distribución muy restringida (extensión de ocurrencia = 8.223 km²) y se presenta en cuatro localidades, según las principales amenazas que la afectan. Es una especie muy rara que se ha registrado en una zona donde la urbanización, la contaminación y el turismo constituyen amenazas importantes y están provocando una disminución continua de la calidad de su hábitat. Si bien la especie tiene registros históricos en áreas protegidas, se desconoce si la misma se encuentra actualmente en el área. La evaluación global coincide con la evaluación regional debido a que esta especie es endémica de la provincia de Buenos Aires, por lo tanto esta población no es objeto de inmigración alguna.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie es endémica de Argentina (Lozano & Muzón, 2020)

Rango geográfico Argentina: Esta especie es endémica de la provincia de Buenos Aires (Muzón *et al.*, 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Vicente López, Tigre, Ensenada, San Isidro y San Fernando.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 5 y 16 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=8.223 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 4 localidades definidas por la mayor amenaza que implica la transformación del paisaje por procesos de urbanización. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie muy rara con pocos registros tanto en el campo como en colecciones.

Hábitat y Ecología

Phyllocycla vesta se ha visto volando sobre ríos, en partes donde abunda la vegetación. El conocimiento que se tiene sobre la biología de esta especie es muy escaso. La larva de esta especie no se ha descrita hasta el momento, aunque es posible que sea excavadora como otras larvas del mismo género (Lozano & Muzón, 2020).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización, la contaminación y el turismo generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Esta especie es rara y generalmente cuando aparece solo se observan unos pocos individuos, por lo que estos cambios podrían tener efectos drásticos sobre la población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

1.3 Desarrollo residencial y comercial > Turismo y recreación

9.1.1 Polución > Aguas residuales domésticas y urbanas > aguas residuales

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos dos áreas protegidas, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, y Reserva de Biósfera Delta del Paraná. Los registros de la reserva de Punta Lara son de 1989, por lo que se desconoce que la especie se encuentre en el área.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Turismo sostenible

Investigación necesaria Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnos de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: verde, ojos azules. Alas con nervaduras negras, pterostigma pardo. Tórax verde con patrón de manchas lineales marrones. Abdomen: pardo con manchas oscuras en forma de flecha al final de cada segmento, en la parte dorsal; poseen un reborde/solapa en los segmentos 8 y 9. Hembras: tienen una coloración similar a los machos, pero menos brillante.

Figura 8.

Registros de P. vesta en Buenos Aires



***Phyllogomphoides joaquina* Rodrigues Capítulo, 1992**

ANISOPTERA – GOMPHOIDEA – GOMPHIDAE

Notas taxonómicas: No posee

Evaluación Lista Roja

Evaluación global: VU

Cita bibliográfica: von Ellenrieder. 2009. *Phyllogomphoides joaquina*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T158880A5286851. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158880A5286851.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 9 de febrero de 2007.

Evaluación para la provincia de Buenos Aires: EN B2ab(iii)

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como EN ya que tiene una distribución restringida en la provincia de Buenos Aires (área de ocupación = 16 km²; aunque es posible que esta especie aparezca en otros sitios, se estima que el AOO es menor a 500 km²), y se presenta en cuatro localidades según las principales amenazas que afectan a su población. Es una especie muy rara que se ha registrado en una zona donde la urbanización, la contaminación y el desarrollo agropecuario constituyen amenazas importantes y están provocando una disminución continua de la calidad de su hábitat. Además, no se ha registrado en áreas protegidas. Por último, esta población no es objeto de inmigración alguna ya que es endémica de Buenos Aires. Se recomienda aumentar la categoría de amenaza publicada en la Lista Roja de la IUCN a EN.

Repositorio Digital de **Distribución**

Rango geográfico global: Esta especie es endémica de Argentina (von Ellenrieder, 2009).

Rango geográfico Argentina: Esta especie es endémica de la provincia de Buenos Aires (Muzón *et al.*, 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Capitán Sarmiento, Cañuelas, Pergamino y Exaltación de la Cruz.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 15 y 47 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=23.036 km². AOO=16km². Es posible que esta especie aparezca en algunos sitios adicionales con mayor esfuerzo de búsqueda. Sin embargo, teniendo en cuenta que el área donde se encuentra la especie ha sido relevada exhaustivamente el AOO se estima que es menor a 500 km². No se

observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 4 localidades definidas por la mayor amenaza que implica la transformación del paisaje por procesos de urbanización. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie muy rara con pocos registros tanto en el campo como en colecciones.

Hábitat y Ecología

Phyllogomphoides joaquina habita ambientes lóticos, como arroyos y ríos de baja velocidad en pastizales asociados a bosques marginales (Rodríguez Capitulo, 1992). La larva ha sido descrita por Muzón *et al.*, (2006).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización, la contaminación y desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Esta especie es rara y generalmente cuando aparece solo se observan unos pocos individuos, por lo que estos cambios podrían tener efectos drásticos sobre la población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > ganadería intensiva

9.1.1 Polución > Aguas residuales domésticas y urbanas > aguas residuales

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: en tonos cremas. Tórax: verde claro, tonos crema, con patrón de manchas más oscuras. Abdomen: pardo/crema con manchas oscuras al final de cada segmento; poseen un reborde/solapa en los segmentos 8 y 9. Hembras: coloración similar a los machos, pero menos brillante.

Figura 9.

Registros de P. joaquini en Buenos Aires

***Triacanthagyna nympha* (Navás, 1933)**

ANISOPTERA - AESHNOIDEA – AESHNIDAE

Notas taxonómicas: No posee

Evaluación Lista Roja

Evaluación global: LC

Cita bibliográfica: Lozano, F. 2021. *Triacanthagyna nympha*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T139066758A139118318. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139066758A139118318.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 4 de marzo del 2019.

Evaluación para la provincia de Buenos Aires: VU B1ab(iii)

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como VU ya que tiene una distribución restringida en la provincia de Buenos Aires con un EOO = 13780 km², se presenta en siete localidades según las principales amenazas que afectan a su población (es decir, expansión urbana y actividades agrícolas y ganaderas). Se infiere una disminución continua en la calidad de hábitat ya que se encuentra en zonas donde el desarrollo urbano genera modificaciones sustanciales del mismo especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia. Por último, cabe destacar que si bien la población regional puede ser objeto de inmigración, ya que existen subpoblaciones en el sur de Entre Ríos, no se sabe si la inmigración puede disminuir ya que se desconoce la cantidad de individuos de la subpoblación entrerriana y se desconoce que la población regional sea un sumidero.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Paraguay y Argentina (Lozano, 2021).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Jujuy, Misiones (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Tigre, Campana, Ensenada, San Isidro, San Fernando, Avellaneda.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 11 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=13.780 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 7 localidades definidas por la mayor amenaza que implica la transformación del paisaje por procesos de urbanización. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie rara con pocos registros debido a sus hábitos nocturnos. Además, cuando se encuentran ejemplares generalmente es en número bajo.

Hábitat y Ecología

Triacanthagyna nympa habita pequeños ambientes lénticos temporales (von Ellenrieder, 2010). Es posible observar a los adultos en bosques al atardecer y amanecer ya que tienen hábitos crepusculares (Lozano, 2021). La larva de esta especie fue descrita por Carvalho (1988) como *T. ditzleri* (Garrison et al. 2006).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Esta especie es rara y generalmente cuando aparece solo se observan unos pocos individuos, por lo que estos cambios podrían tener efectos drásticos sobre la población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > ganadería intensiva

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos un área protegida, el Parque Natural Municipal Ribera Norte. Esta área protegida es un área urbana altamente modificada, se desconoce si la especie puede criar en los ambientes disponibles de esta reserva.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

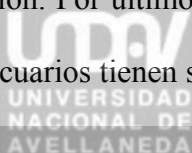
4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su

población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.



Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: verde, ojos verdes con manchas pardas. Tórax: predominantemente verde, con tres bandas marrones. Alas con nervaduras negras, pterostigma marrón claro. Abdomen: mayormente marrón oscuro con pequeñas manchas verdes. Las hembras tienen una coloración similar a los machos pero menos brillante.

Figura 10.

Registros de *T. nympha* en Buenos Aires



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

Ischnura ultima Ris, 1908

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee

Evaluación Lista Roja

Evaluación global: LC

Cita bibliográfica: Lozano, F. & Muzón, J. 2020. *Ischnura ultima*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2020: e.T107891855A109635814. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T107891855A109635814.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 14 de abril de 2017.

Evaluación para la provincia de Buenos Aires: EN B1ab(iii)

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como EN ya que tiene una distribución restringida en la provincia de Buenos Aires (extensión de ocurrencia = 1.761 km²), y se presenta en una localidades según las principales amenazas que la afectan. Es una especie muy rara que se ha registrado en una zona donde la urbanización, la contaminación y el turismo constituyen amenazas importantes y están provocando una disminución continua de la calidad de su hábitat. Además, es poco probable que esta especie tenga una distribución más amplia dentro de la provincia ya que habita en zonas de sierras. Además, no se ha encontrado en ningún área protegida. Por último, se desconoce si esta población regional sea objeto de inmigración dado que las subpoblaciones más cercanas se encuentran a más de 700 km de distancia y se desconoce si la especie es capaz de dispersarse a esa distancia.

Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Chile (Lozano & Muzón, 2020).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba, Jujuy, Mendoza, Salta, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado sólo en el Departamento de Tornquist.

Sub-Ecorregiones: Pampa austral

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado a 421 msnm)

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=1.761 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el

AOO debido a que es posible que esta especie esté presente en zonas cercanas al registro conocido.

Localidades: Esta especie se encuentra en 1. Las principales amenazas son el desarrollo urbano, la contaminación y el turismo que modifican y deterioran sustancialmente el hábitat de esta especie. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Ischnura ultima habita ambientes lóticos, como arroyos de corriente intermedia, y ambientes lénticos asociados, como pequeñas lagunas/charcas (Muzón et al. 2014). Muzón & Pessacq (2005), colectaron la especie en acequias de riego de entre 2 y 3 metros de profundidad. La larva fue descrita por Muzón & Pessacq (2005).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

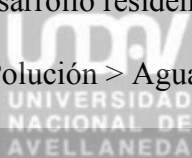
Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización, la contaminación y el turismo generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Esta especie es rara y generalmente cuando aparece solo se observan unos pocos individuos, por lo que estos cambios podrían tener efectos drásticos sobre la población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

1.3 Desarrollo residencial y comercial > Turismo y recreación

9.1.1 Polución > Aguas residuales domésticas y urbanas > aguas residuales

**Conservación**

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

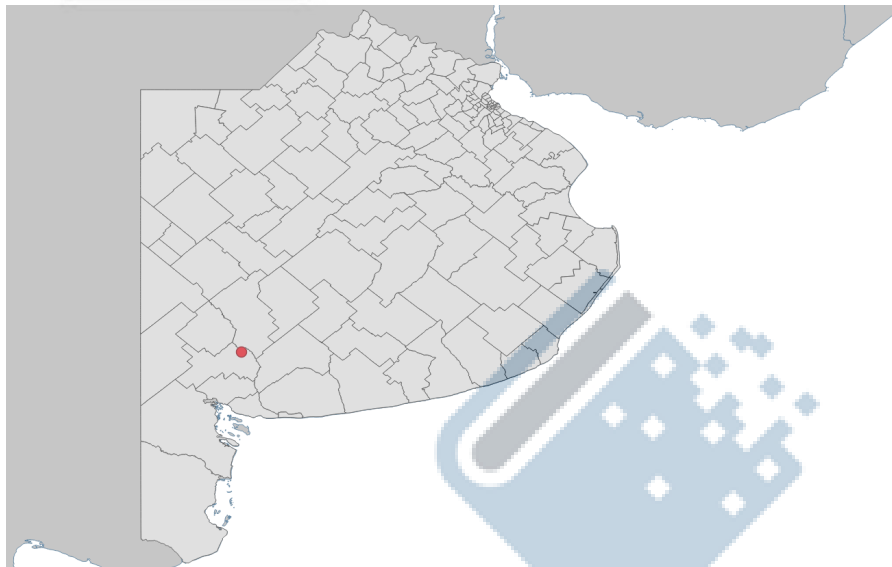
6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Turismo sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie chica. Machos: Cabeza: con manchas postoculares circulares de color celeste. Tórax, frente y ojos en tonos verdosos. Tórax: Banda antehumeral completa. Abdomen: generalmente de tono oscuro con S8 y S9 parcialmente celestes. Hembras: pueden ser heteromorfas con tórax anaranjado y con manchas postoculares y últimos segmentos del abdomen mayormente celestes. También hay hembras con coloración similar a los machos en cabeza y tórax, con ausencia de coloración celeste en los últimos segmentos del abdomen.

Figura 11.

Registros de *I. ultima* en Buenos Aires*Discusión especies amenazadas:*

Las especies amenazadas en la provincia de Buenos Aires presentan una distribución muy acotada (figuras 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11). El 100% de las especies amenazadas cuentan con registros en zonas donde la urbanización representa una amenaza que disminuye la calidad del hábitat. Otras amenazas presentes en sus extensiones de presencia son las producciones agropecuarias (*M. ungulata*, *T. nympha* y *P. joaquiní*), la contaminación y el turismo (*P. joaquiní*, *P. vesta*, *M. ungulata*, *I. ultima* y *E. paraguayensis*).

En *A. saliceti* se infiere la disminución continua del área de ocupación. No se registró a *P. joaquiní* y *P. vesta* en áreas protegidas. Ambas especies son endémicas de la provincia de Buenos Aires, motivos por el cual no puede haber inmigración. En los casos de *A. saliceti*, *E. paraguayensis*, *T. nympha*, *I. ultima* y *M. ungulata* se requieren más estudios para evaluar la posibilidad de inmigración desde las subpoblaciones más próximas.

Especies en categoría DD:

Resultado de la evaluación regional, 28 especies se incluyeron en datos insuficientes (DD). La asignación de esta categoría se asocia a tres explicaciones diferentes (Anexo I):

- Problemas taxonómicos. Hay dudas sobre el estado taxonómico de *Peristicta lizeria*, *Staurophlebia bosqi* y *Oxyagrion chapadense* que aún no se han definido. *P. lizeria* fue descrita por Navás (1920) a partir de un ejemplar colectado en Buenos Aires, sin referencias sobre la localidad. El material tipo se encuentra perdido y la descripción de la especie resulta insuficiente para resolver las dudas sobre su identidad (Pessacq, 2008). *S. bosqi* fue descrita por Navás (1927) a partir de ejemplares colectados en la Ecorregión Delta e Islas del Paraná. El material tipo se encuentra perdido. Existen registros posteriores de Bachmann (1963), basados en el último estadio larval, donde la describe y compara con las larvas conocidas de *S. reticulata*. Los caracteres utilizados para separar ambas especies podrían corresponder a variaciones intraespecíficas de larvas de *S. reticulata*. En cuanto a *O. chapadense*, Bulla (1973) en su tesis doctoral registra para Buenos Aires *Oxyagrion basale*. Posteriormente Costa (1978) describe *O. chapadense* y asigna los registros de *O. basale* a esta nueva especie pero sin revisar el material. Las ilustraciones proporcionadas por Bulla para *O. basale* corresponden con el concepto actual de esta especie, pero se desconoce la procedencia de los ejemplares que utilizó para realizar estos dibujos. Por lo tanto, es necesario resolver el estatus taxonómico de los ejemplares de Buenos Aires para determinar su identidad específica.

Se requiere realizar estudios taxonómicos para resolver el estatus específico de *P. lizeria*, *S. bosqi* y *O. chapadense*.



- Pocos registros. Algunas especies cuentan con baja cantidad de registros, en su mayoría antiguos y con pocos o ningún registro reciente: *Acanthagrion hildegarda*, *Aphylla distinguenda*, *Coryphaeschna perrensi*, *Diastatops pullata*, *Dythemis nigra*, *Erythrodiplax chromoptera*, *Erythrodiplax fusca*, *Erythrodiplax ochracea*, *Gynacantha bifida*, *Homeoura lindneri*, *Macrothemis tessellata*, *Micrathyria ringueleti*, *Neoneura confundens*, *Nephepeltia flavifrons*, *Oligoclada laetitia*, *Orthemis discolor*, *Peristicta forceps*, *Phyllocycla argentina*, *Phyllocycla viridipleuris*, *Tauriphila argo* y *Uracis imbuta*.

Se requieren más estudios para conocer la distribución actual de estas especies.

- Presencia relacionada al Delta del Paraná. Se registraron en el área de estudio especies que podrían estar asociadas a los pulsos del Delta del Paraná como *Brachymesia herbida*, *Coryphaeschna adnexa* y *Erythrodiplax pallida*. *B. herbida* se registró por única vez en el año 2014, sobre la costa de Avellaneda. Durante el año 2013 se registraron crecientes extraordinarias del río Paraná. El fenómeno arrastró plantas acuáticas y masas de agua de forma significativa, llegando incluso a ciudades de la costa noreste de Buenos Aires, como Avellaneda (Página 12, 2013)⁴. Para *C. adnexa* existen pocos registros, todos del año 2015, en la zona de Quilmes y Avellaneda. En junio del año anterior se registraron crecidas significativas en el Río Paraná (Gobierno de Argentina, 2014)⁵. Posiblemente la presencia de adultos *B. herbida* y *C. adnexa* en el área de estudio sea fortuita y se deba a la llegada de las especies

⁴<https://www.pagina12.com.ar/612696-defensa-civil-alerta-sobre-posibles-anegamientos-en-la-zona>
Fecha de consulta: 19 de marzo de 2024

⁵<https://www.argentina.gob.ar/ciencia/conae/educacion-y-formacion-masiva/materiales-educativos/crecida-rio-parana-aqua-modis-29-de-junio-de-2014> Fecha de consulta: 19 de marzo de 2024



durante la etapa larval como consecuencia de las crecidas del Paraná el año anterior.

Erythrodiplax pallida tiene pocos registros en la provincia: sólo tres eventos de registro y ninguno repite la ubicación. Es posible que su presencia esté sujeta a los cambios en la dinámica del Río Paraná.

Se necesitan más estudios para vincular el aumento de caudal del Río Paraná con la presencia de especies asociadas al Delta del Paraná.

Análisis derivados de las evaluaciones regionales:

Registros por familia:

Libellulidae es la familia con mayor cantidad de registros contando con 4.320, lo que implica el 42.9% de los registros de la provincia de Buenos Aires. Le siguen Coenagrionidae con 3.889 registros (38.6%), Aeshnidae con 1194 (11.9%), Lestidae con 453 (4.5%), Calopterygidae con 153 (1.5%) y Gomphidae con 55 (0.5%) (Figura 10). Si se analiza en relación a los resultados de las evaluaciones regionales (Figura 11), se puede observar que Gomphidae (la familia con menor cantidad de registros) tiene la mitad de sus especies amenazadas y la otra mitad con datos insuficientes. La categoría DD aumenta en las familias con menor cantidad de registros en relación a la cantidad de especies, como Gomphidae y Aeshnidae. Hay escaso conocimiento sobre la ecología de las especies de Gomphidae en Buenos Aires. Son especies raras de observar y de las que se necesita generar más información (Anexo I). Por otro lado, algunas especies de Aeshnidae como *G. bifida* (Kompier 2015), *A. amazili* (von Ellenrieder & Garrison, 2007) y *T. nympa* (Lozano, 2021) tienen hábitos crepusculares. Generalmente se recomienda observar Odonata durante las horas soleadas (Muzón *et al.*, 2017), a lo que puede deberse su baja representación en los registros.

Figura 12.

Registros por familia

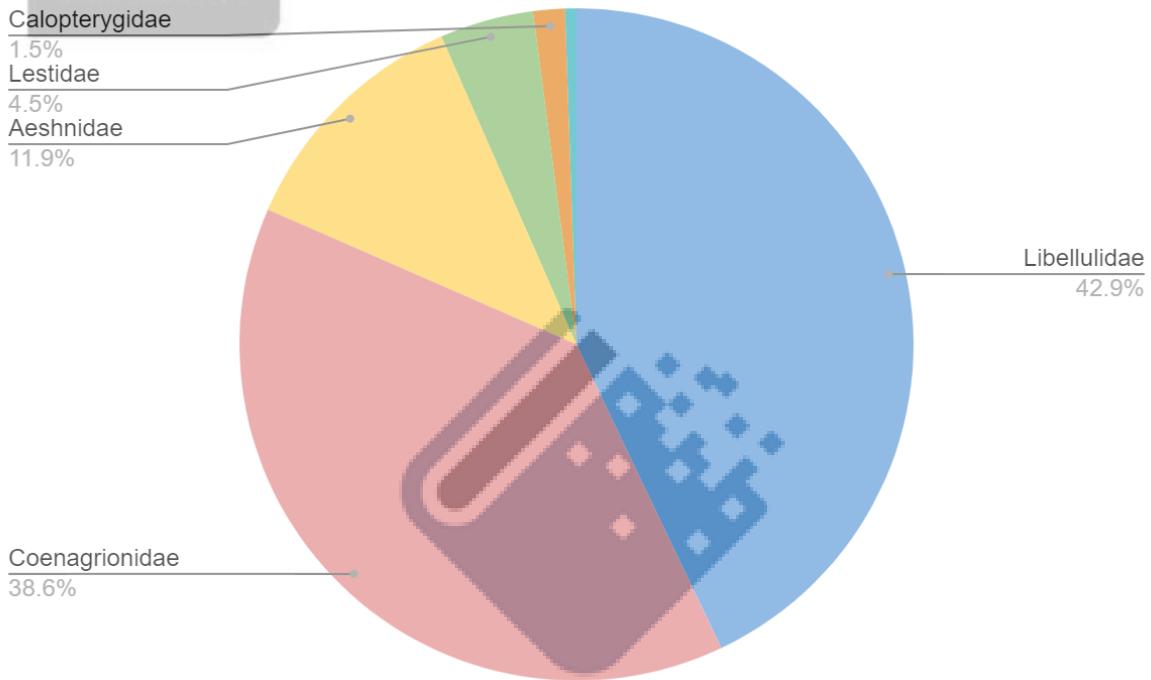
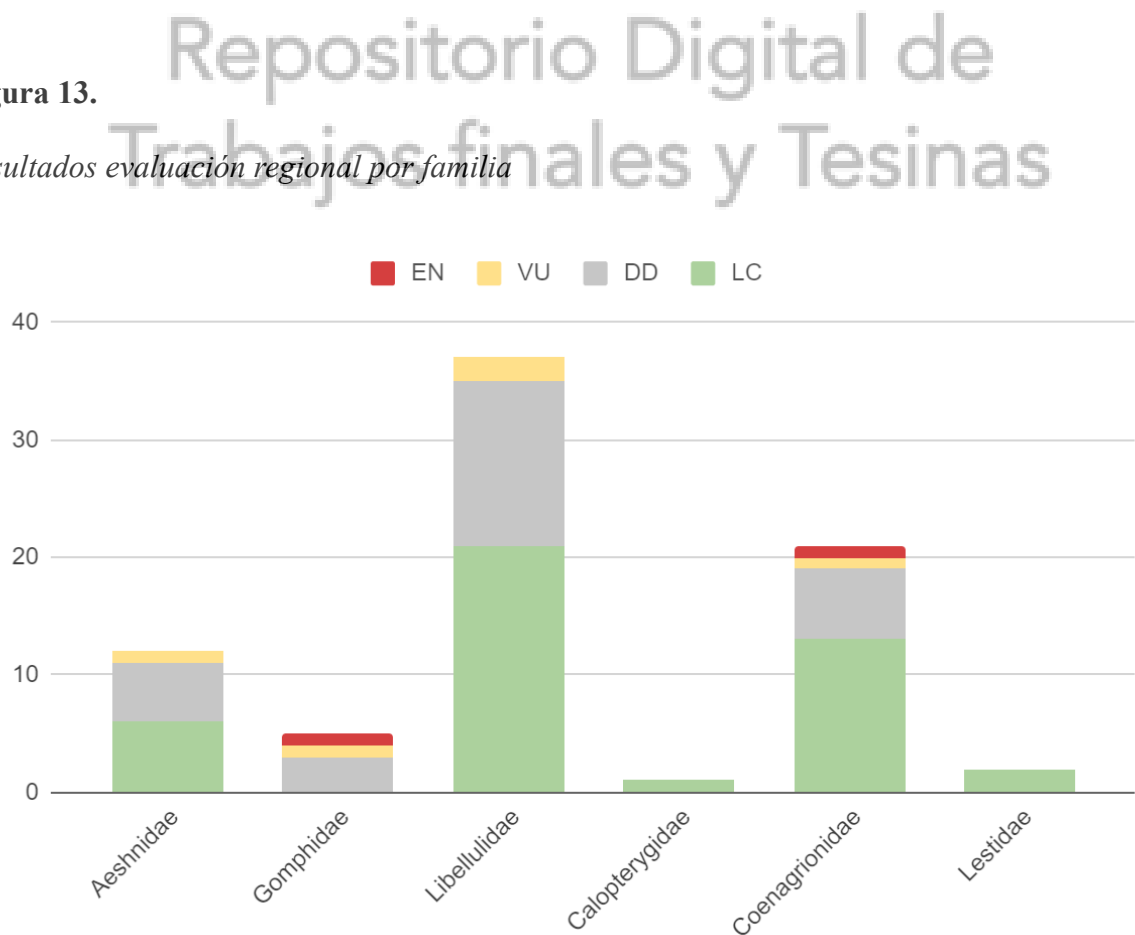


Figura 13.

Resultados evaluación regional por familia



Principales amenazas:

Como resultado de las evaluaciones regionales, se registró a la urbanización y la producción agropecuaria como las principales amenazas para los Odonata en la provincia de Buenos Aires (Anexo I), coincidiendo con las amenazas más recurrentes para el orden en la Lista Roja global (figura 12). La mayoría de los registros son en zonas altamente urbanizadas, como se puede observar en las especies amenazadas. Al proyectar en un mapa del área de estudio las extensiones de presencia de las especies amenazadas, se identificó el solapamiento de la mayoría (figura 13), que aumenta a medida que intensifica el color gris en la imagen. Probablemente existan otras amenazas no identificadas hasta el momento en las zonas de la provincia que poseen baja cantidad de registros, ya que las características ambientales y las actividades antrópicas varían.

Es fundamental investigar las condiciones en que habitan estas especies en relación a las principales amenazas que las afectan.

Figura 14.

Amenazas globales para el orden Odonata. Extraído de iucnredlist.org

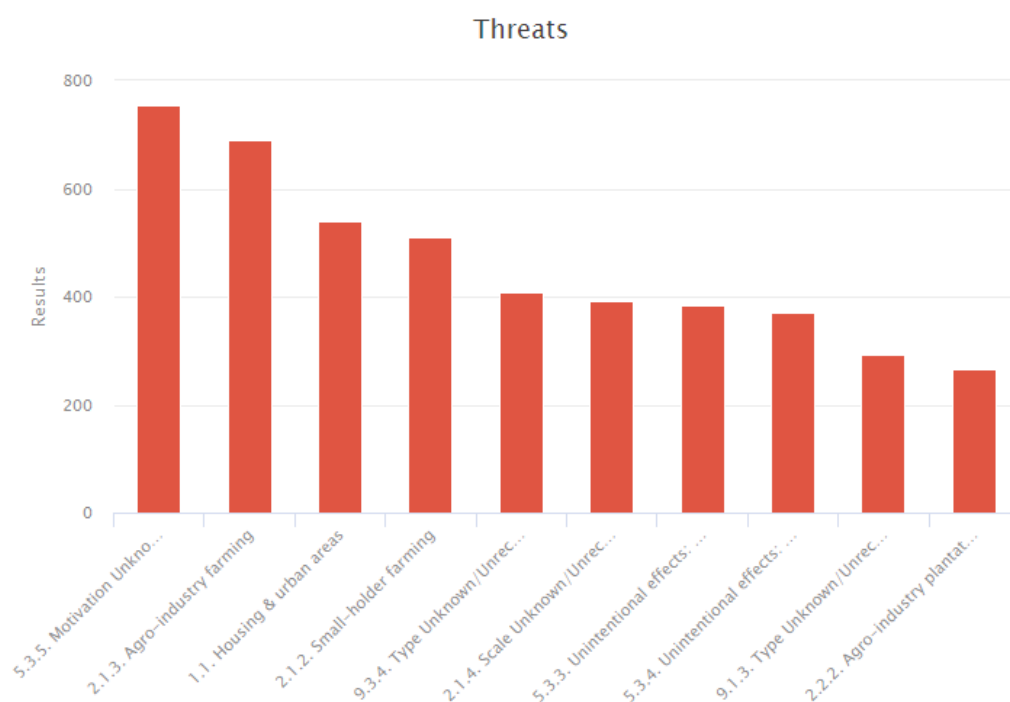
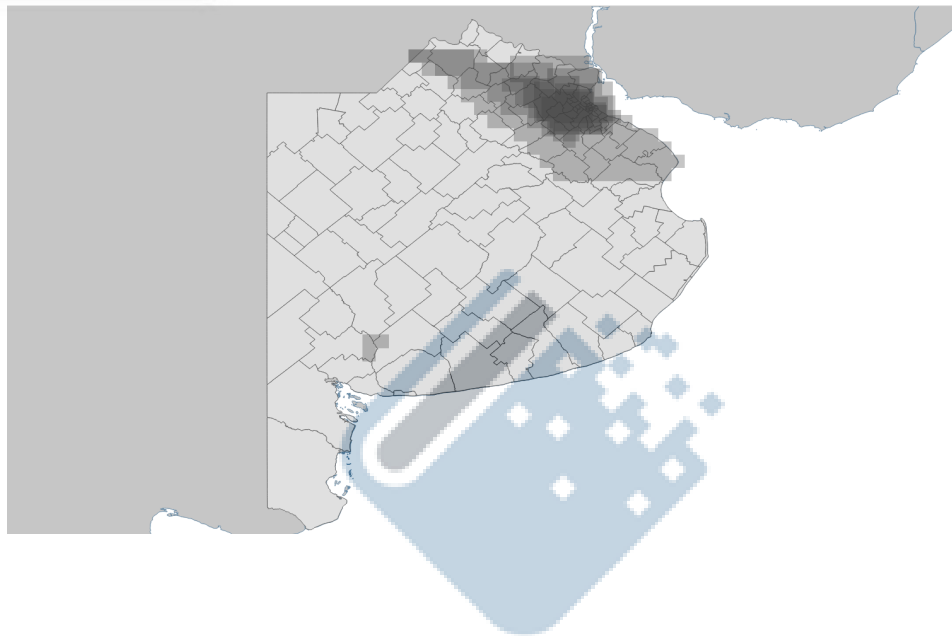


Figura 15.

Extensión de presencia de especies amenazadas

*Presencia en áreas protegidas:*

Del total de especies evaluadas, 54 (70.1%) se registraron en Áreas Naturales Protegidas (ANP) y 23 no (29.9%). Hay dos especies en categoría de amenaza (VU) que no se han registrado en estos ambientes: *Phyllogomphoides joaquina* y *Micrathyria ungulata*. Sin embargo, la mayoría de las especies en estado de vulnerabilidad se registraron dentro una zona creada para la conservación de la biodiversidad. En cuanto a las Áreas Naturales Protegidas, Toledo (2005) cuestiona su rol cuando se formulan desde una lógica que el autor denominó simplista y compartimental del ambiente. Es decir, cuando son pensadas como objetivo central de la conservación sin sopesar los impactos y las interacciones con el entorno. En muchos casos, las ANP funcionan como islas de diversidad creadas a partir de aspectos estrictamente biológicos, sin considerar los factores sociales y los procesos geológicos y químicos que afectan a los territorios. A su vez, se gestionan como áreas prístinas cuando en su mayoría ya no lo son.

En la Figura 13 se puede observar la superposición de áreas con registros de las especies amenazadas: el color es más oscuro donde hay mayor solapamiento. En la zona señalada se encuentran dos ANP gestionadas por la Administración de Parques Nacionales, organismo que maneja las figuras de conservación con mayor peso jurídico en el país (sin considerar las internacionales como las Reservas de Biósfera). El Parque Nacional Ciervo de los Pantanos y la Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo protegen invaluable especies silvestres. Sin embargo, están afectados por procesos antrópicos que los alejan del imaginario de áreas prístinas.

Desde esta perspectiva, es posible problematizar el alcance de las ANP, sobre todo en zonas donde se concentran gran cantidad de amenazas y donde la mayoría de los ambientes acuáticos están degradados o en procesos de degradación (Castilla *et al.*, 2021; Cousido, 2010). Durante el proceso de evaluación no se consideró las diferencias entre las distintas jurisdicciones de ANP, sin embargo, que un ser vivo se encuentre dentro de un ANP no garantiza su protección (Toledo, 2005). Algunas especies se registraron exclusivamente en ambientes lóticos. Incluso en situaciones donde se limitan o eliminan las perturbaciones dentro del ANP, los ambientes lóticos reciben impactos por fuera producto del agua que circula y arrastra desde el exterior al límite establecido por el ANP. Por tal motivo es fundamental comprender cómo afectan los procesos exógenos a los espacios bajo alguna categoría de protección, especialmente aquellos derivados de la producción agropecuaria y la urbanización ya que son las principales amenazas identificadas durante las evaluaciones (Anexo I).

Especies endémicas:

Se registraron en el área de estudio cinco especies endémicas de Argentina: *Staurophlebia bosqi*, *Phyllocycla vesta*, *Phyllogomphoidea joaquina*, *Peristicta forceps*, *Peristicta lizeria* (Lozano *et al.*, 2020). Como resultado de las evaluaciones, *P. vesta* y *P.*

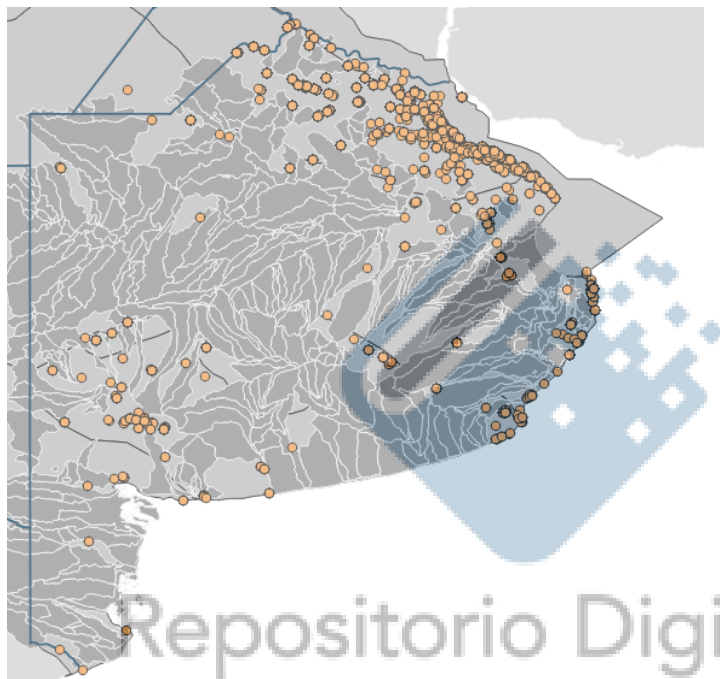
joaquina se categorizaron como vulnerables, por lo que deberían considerarse prioritaria para su conservación.

Información faltante:

En el análisis de diversidad no se pudo incluir a las siguientes especies *Dythemis nigra*, *Macrothemis tessellata*, *Peristicta lizeria*, *Uracis imbuta*, ya que sus registros no cuentan con ubicación precisa. De igual manera, se identificaron áreas geográficas donde no se han registrado Odonatos hasta el momento. En la figura 14 se puede visualizar aquellas cuencas de la provincia de Buenos Aires que no cuentan con registros (cuencas gris oscuro), en comparación a las zonas que si los tienen (puntos amarillos). En la figura 15 se clasificaron las cuencas según su ubicación en las subcorregiones y en la Tabla 2 se calculó el porcentaje de subcuencas sin registros. Las subcorregiones que proporcionalmente tienen menor cantidad de registros son Pampa interior plana y Pampa interior oeste. En el primer caso, no se encontraron registros de Odonata en el 94 % de las cuencas, mientras que en el segundo en el 89 %. Le siguen Pampa inundable y Espinal con el 81% de las cuencas sin registros y Pampa austral con 78%. Delta y Pampa ondulada poseen la mayor cantidad de cuencas con registros, no se encontraron registros solo en el 41 % y 41 % de las cuencas respectivamente.

Figura 16.

Puntos donde se registraron Odonatos en la Provincia de Buenos Aires y cuencas sin registros

**Figura 17.**

Cuencas sin registros identificadas por subcorregión

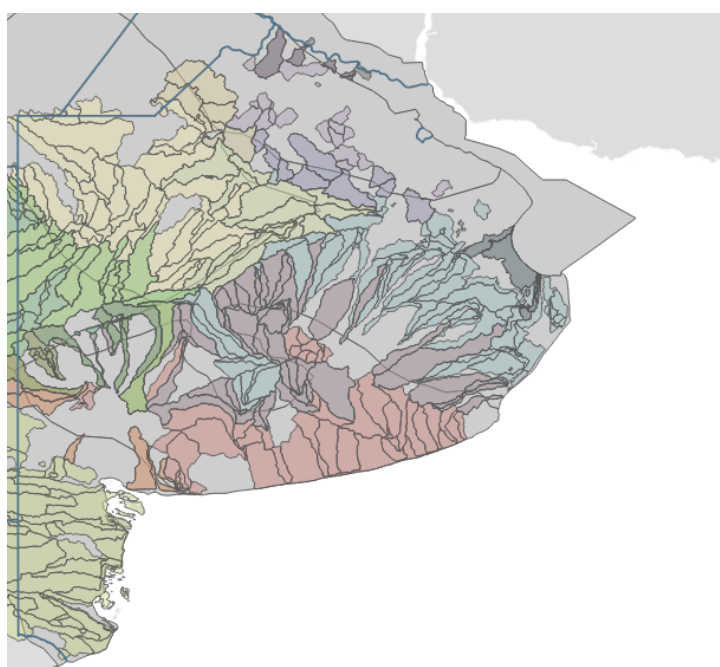


Tabla 2.*Cuencas con y sin registros por subcorregión*

	Sin registros	Con registros	Total	% sin registros
Pampa interior oeste	51	6	57	89
Pampa interior plana	96	6	102	94
Delta	14	16	30	47
Pampa ondulada	39	55	94	41
Pampa inundable	200	47	247	81
Pampa austral	124	35	159	78
Espinal	54	13	67	81

Hay escasa información sobre las especies del orden Odonata registradas en la provincia de Buenos Aires, sobre todo en lo relativo a datos poblacionales donde faltan estudios del 100% de las especies. Por tal motivo, para las evaluaciones regionales se utilizó exclusivamente el Criterio B, lo que dificulta la correcta categorización de las especies según su riesgo de extinción.

En cuanto a la Lista Roja global, se identificaron 19 especies que necesitan actualización (Tabla 3)

Tabla 3.*Especies que deben actualizarse en la Lista Roja global*

	Última actualización
<i>Acanthagrion cuyabae</i>	2006
<i>Argentagrion ambiguum</i>	2009
<i>Cyanallagma bonariense</i>	2009
<i>Diastatops pullata</i>	2009
<i>Erythrodiplax ochracea</i>	2009
<i>Erythrodiplax pallida</i>	2009
<i>Erythrodiplax paraguayensis</i>	2009
<i>Ischnura fluviatilis</i>	2009

<i>Lestes undulatus</i>	2009
<i>Micrathyria longifasciata</i>	2007
<i>Orthemis nodiplaga</i>	2009
<i>Peristicta lizeria</i>	2007
<i>Perithemis icteroptera</i>	2009
<i>Phyllocycla viridipleuris</i>	2009
<i>Phyllogomphoides joaquinii</i>	2009
<i>Planiplax erythrogyga</i>	2009
<i>Rhionaeschna planaltica</i>	2009
<i>Staurophlebia bosqi</i>	2009
<i>Telebasis willinki</i>	2009

Diversidad

Se registraron dentro de la provincia de Buenos Aires 71 especies en la Ecorregión Pampa, 18 especies en la Ecorregión Espinal y 57 especies en la Ecorregión Delta e Islas del Paraná (Tabla 4). En algunas especies no se realizaron los mapas ya que no se cuenta con registros que posean coordenadas. Este es el caso de *Dythemis nigra*, *Macrothemis tessellata*, *Uracis imbuta* y *Peristicta lizeria*.

Tabla 4.

Datos de presencia (1) y ausencia (0) de especies de Odonata en cada Ecorregión

	Espina 1	Delta e Islas del Paraná	Pampa
ANISOPTERA			
Aeshnidae			
<i>Anax amazili</i>	0	1	1
<i>Coryphaeschna adnexa</i>	0	0	1
<i>Coryphaeschna perrensi</i>	0	0	1
<i>Gynacantha bifida</i>	0	0	1
<i>Rhionaeschna absoluta</i>	1	0	1
<i>Rhionaeschna bonariensis</i>	1	1	1
<i>Rhionaeschna confusa</i>	1	1	1

<i>Rhionaeschna pallipes</i>	1	0	1
<i>Rhionaeschna planaltica</i>	1	1	1
<i>Staurophlebia bosqi</i>	0	1	1
<i>Staurophlebia reticulata</i>	0	0	1
<i>Triacanthagyna nympa</i>	0	1	1
Gomphidae			
<i>Aphylla distinguenda</i>	0	1	1
<i>Phyllocycla argentina</i>	0	1	1
<i>Phyllocycla vesta</i>	0	1	1
<i>Phyllocycla viridipleuris</i>	0	0	1
<i>Phyllogomphoides joaquina</i>	0	0	1
Libellulidae			
<i>Brachymesia furcata</i>	0	1	1
<i>Brachymesia herbida</i>	0	0	1
<i>Diastatops pullata</i>	0	1	1
<i>Erythemis attala</i>	0	1	1
<i>Erythemis plebeja</i>	0	1	1
<i>Erythemis vesiculosa</i>	0	1	1
<i>Erythrodiplax atroterminata</i>	1	0	1
<i>Erythrodiplax chromoptera</i>	0	0	1
<i>Erythrodiplax corallina</i>	1	1	1
<i>Erythrodiplax fusca</i>	0	1	1
<i>Erythrodiplax media</i>	0	1	1
<i>Erythrodiplax melanorubra</i>	0	1	1
<i>Erythrodiplax nigricans</i>	1	1	1
<i>Erythrodiplax ochracea</i>	0	0	1
<i>Erythrodiplax pallida</i>	0	1	1
<i>Erythrodiplax paraguayensis</i>	0	1	1
<i>Erythrodiplax umbrata</i>	0	1	1
<i>Miathyria marcella</i>	0	1	1

<i>Micrathyria hypodidyma</i>	0	1	1
<i>Micrathyria longifasciata</i>	0	1	1
<i>Micrathyria ringueleti</i>	0	1	1
<i>Micrathyria unguolata</i>	0	1	1
<i>Nephepeltia flavifrons</i>	0	1	0
<i>Oligoclada laetitia</i>	0	1	1
<i>Orthemis ambinigra</i>	1	1	1
<i>Orthemis discolor</i>	0	1	1
<i>Orthemis nodiplaga</i>	0	1	1
<i>Pantala flavescens</i>	0	1	1
<i>Perithemis icteroptera</i>	0	1	1
<i>Perithemis mooma</i>	0	1	1
<i>Planiplax erythropyyga</i>	0	1	1
<i>Tauriphila argo</i>	0	0	1
<i>Tauriphila risi</i>	0	1	1
<i>Tramea cophysa</i>	0	1	1

ZYGOPTERA**Calopterygidae**

<i>Hetaerina rosea</i>	0	1	1
------------------------	---	---	---

Coenagrionidae

<i>Acanthagrion cuyabae</i>	0	1	1
<i>Acanthagrion hildegarda</i>	0	1	1
<i>Acanthagrion lancea</i>	0	1	1
<i>Andinagrion peterseni</i>	0	0	1
<i>Andinagrion saliceti</i>	0	0	1
<i>Argentagrion ambiguum</i>	1	1	1
<i>Argia serva</i>	0	1	1
<i>Cyanallagma bonariense</i>	1	1	1
<i>Homeoura chelifera</i>	0	1	1
<i>Homeoura lindneri</i>	0	1	1
<i>Ischnura capreolus</i>	1	1	1
<i>Ischnura fluviatilis</i>	1	1	1
<i>Ischnura ultima</i>	0	0	1

<i>Neoneura confundens</i>	0	0	1
<i>Oxyagrion chapadense</i>	0	1	1
<i>Oxyagrion hempeli</i>	1	1	1
<i>Oxyagrion rubidum</i>	1	1	1
<i>Oxyagrion terminale</i>	1	1	1
<i>Peristicta forceps</i>	0	1	0
<i>Telebasis willinki</i>	0	1	1
Lestidae			
<i>Lestes spatula</i>	0	1	1
<i>Lestes undulatus</i>	1	1	1
Total de especies	17	57	72

Diversidad beta. A nivel ecorregional, el índice de Dice (Figura 16) y el índice de Jaccard (Figura 17) indican mayor similitud entre la Ecorregión Pampa y la Ecorregión Delta e Islas del Paraná ($D \geq 0,725$; $J \geq 0,57$)

Figura 18.

Índice de Dice

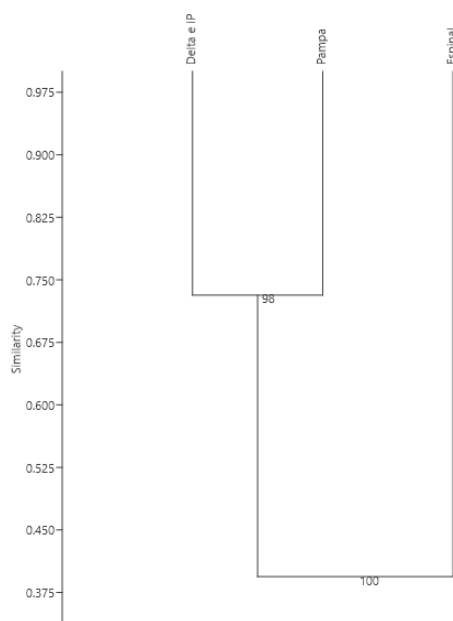
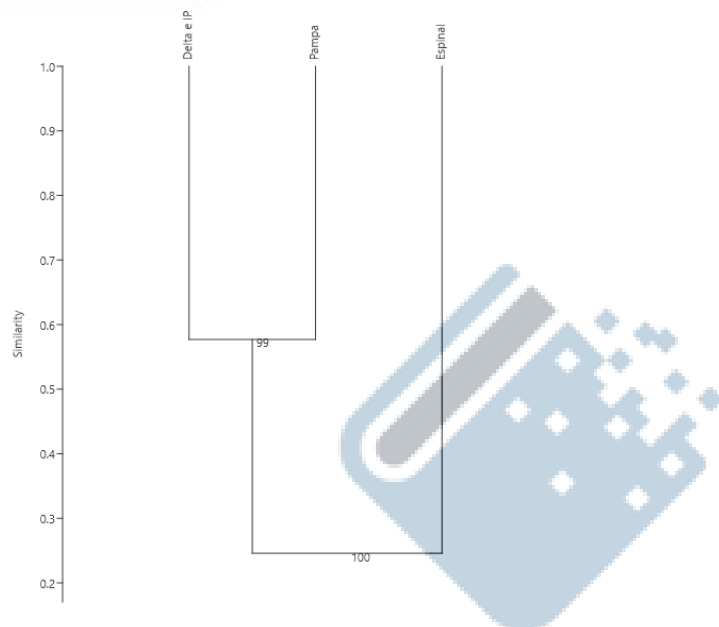


Figura 19.

Índice de Jaccard



Tasa de intercambio entre subecorregiones Pampa y Ecorregiones Espinal y Delta e Islas del Paraná:

A partir del análisis del agrupamiento de las subecorregiones Pampa, la Ecorregión Espinal y la Ecorregión Delta e Islas del Paraná (figura 18 y figura 19) se observa que Espinal y Pampa Austral presentan un mayor grado de similitud ($D \geq 0,98$; $J \geq 0,98$), agrupándose a su vez con Pampa Inundable con índice de $D \geq 0,68$; $J \geq 0,54$. Este es grupo hermano de Pampa Interior Oeste y Pampa Interior Plana, quienes se agrupan entre sí con índice de $D \geq 0,65$; $J \geq 0,49$. El grupo conformado por Espinal, Pampa Austral, Pampa Inundable, Pampa Interior Oeste y Pampa Interior Plana es grupo hermano de Pampa Ondulada y Delta e Islas del Paraná, quienes se agrupan entre sí con índice de $D \geq 0,77$; $J \geq 0,63$

Figura 20.

Índice de Dice

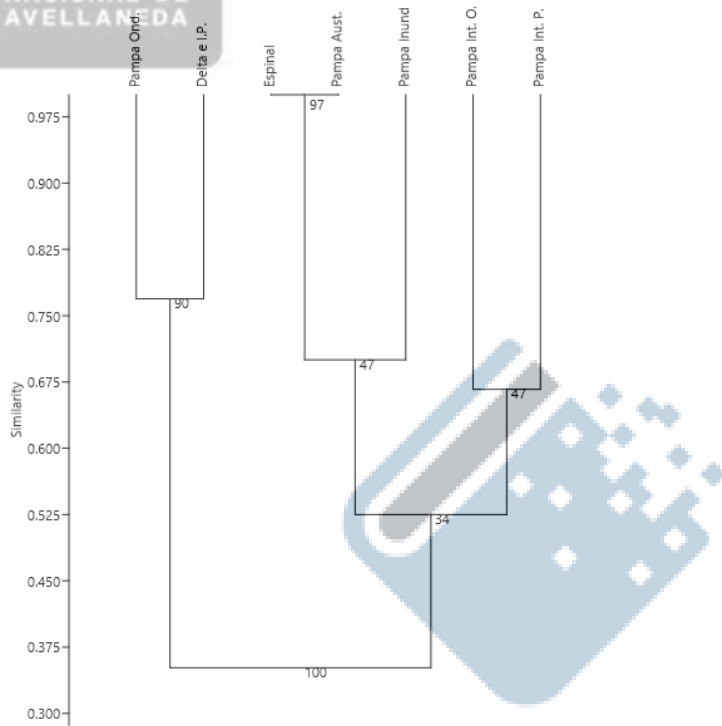
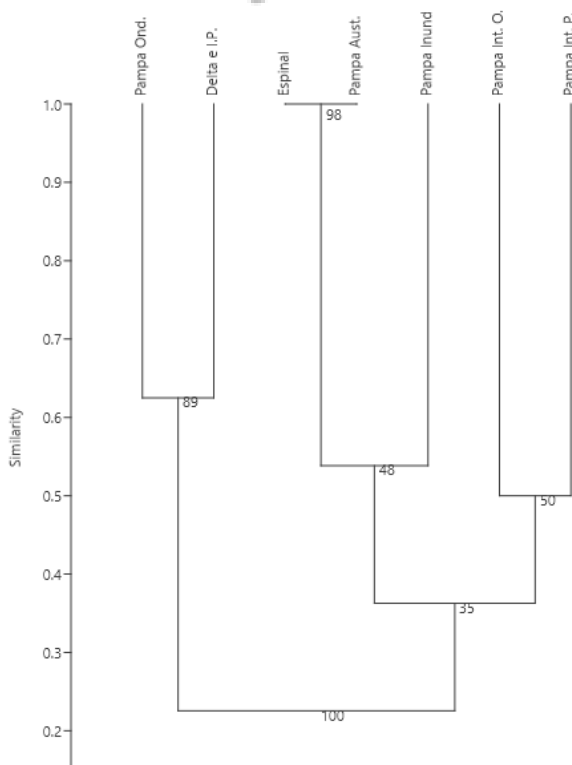


Figura 21.

Índice de Jaccard

Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas



En cuanto a la diversidad de Odonata dentro de la provincia, se adhiere a la hipótesis de que la misma responde al esquema subcorregional ya que en ninguno de los casos el agrupamiento responde a variables ecorregionales.

Especies comunes, de rareza intermedia y raras:

Se clasificaron según el grado de rareza a las especies con registros en la provincia de Buenos Aires de la siguiente manera:

Tabla 5.

Especies comunes, de rareza intermedia y raras

ANISOPTERA			
Aeshnidae		<i>Micrathyria ungulata</i>	Rara
		<i>Nephepeltia flavifrons</i>	Rara
<i>Anax amazili</i>	Rara	<i>Oligoclada laetitia</i>	Rara
<i>Coryphaeschna adnexa</i>	Rara	<i>Orthemis ambinigra</i>	Común
<i>Coryphaeschna perrensi</i>	Rara	<i>Orthemis discolor</i>	Rara
<i>Gynacantha bifida</i>	Rara	<i>Orthemis nodiplaga</i>	Común
<i>Rhionaeschna absoluta</i>	Común	<i>Pantala flavescens</i>	Rareza intermedia
<i>Rhionaeschna bonariensis</i>	Común	<i>Perithemis icteroptera</i>	Común
<i>Rhionaeschna confusa</i>	Común	<i>Perithemis mooma</i>	Común
<i>Rhionaeschna pallipes</i>	Rara	<i>Planiplax erythropyga</i>	Rareza intermedia
<i>Rhionaeschna planaltica</i>	Rareza intermedia	<i>Tauriphila argo</i>	Rara
<i>Staurophlebia bosqi</i>	Rara	<i>Tauriphila risi</i>	Común
<i>Staurophlebia reticulata</i>	Rara		
<i>Triacanthagyna nympa</i>	Rara	<i>Tramea cophysa</i>	Rareza intermedia
Gomphidae		<i>Uracis imbuta</i>	Rara
<i>Aphylla distinguenda</i>	Rara	ZYGOPTERA	
<i>Phyllocycla argentina</i>	Rara	Calopterygidae	
<i>Phyllocycla vesta</i>	Rara	<i>Hetaerina rosea</i>	Rareza intermedia
<i>Phyllocycla viridipleuris</i>	Rara	Coenagrionidae	
<i>Phyllogomphoides joaquina</i>	Rara	<i>Acanthagrion cuyabae</i>	Rareza intermedia

Libellulidae			
		<i>Acanthagrion hildegarda</i>	Rareza intermedia
<i>Brachymesia furcata</i>	Rareza intermedia	<i>Acanthagrion lancea</i>	Común
<i>Brachymesia herbida</i>	Rara	<i>Andinagrion peterseni</i>	Rara
<i>Diastatops pullata</i>	Rara	<i>Andinagrion saliceti</i>	Rareza intermedia
<i>Dythemis nigra</i>	Rara	<i>Argentagrion ambiguum</i>	Común
<i>Erythemis attala</i>	Común	<i>Argia serva</i>	Rara
<i>Erythemis plebeja</i>	Común	<i>Cyanallagma bonariense</i>	Común
<i>Erythemis vesiculosa</i>	Rara	<i>Homeoura chelifera</i>	Común
<i>Erythrodiplax atroterminata</i>	Rareza intermedia	<i>Homeoura lindneri</i>	Rara
<i>Erythrodiplax chromoptera</i>	Rara	<i>Ischnura capreolus</i>	Común
<i>Erythrodiplax corallina</i>	Común	<i>Ischnura fluviatilis</i>	Común
<i>Erythrodiplax fusca</i>	Rara	<i>Ischnura ultima</i>	Rara
<i>Erythrodiplax media</i>	Común	<i>Neoneura confundens</i>	Rara
<i>Erythrodiplax melanorubra</i>	Común	<i>Oxyagrion chapadense</i>	Rara
<i>Erythrodiplax nigricans</i>	Común	<i>Oxyagrion hempeli</i>	Rareza intermedia
<i>Erythrodiplax ochracea</i>	Rara	<i>Oxyagrion rubidum</i>	Común
<i>Erythrodiplax pallida</i>	Rara	<i>Oxyagrion terminale</i>	Común
<i>Erythrodiplax paraguayensis</i>	Rara	<i>Peristicta forceps</i>	Rara
<i>Erythrodiplax umbrata</i>	Rara	<i>Peristicta lizeria</i>	Rara
<i>Macrothemis tessellata</i>	Rara	<i>Telebasis willinki</i>	Común
<i>Miathyria marcella</i>	Común		
<i>Micrathyria hypodidyma</i>	Común	Lestidae	
<i>Micrathyria longifasciata</i>	Común	<i>Lestes spatula</i>	Rareza intermedia
<i>Micrathyria ringueleti</i>	Rara	<i>Lestes undulatus</i>	Común

Ecoregistros

De las 50 especies de Odonata registradas en la plataforma de ciencia ciudadana Ecoregistros, 47 están presentes en Áreas Naturales Protegidas. Las excepciones a esta

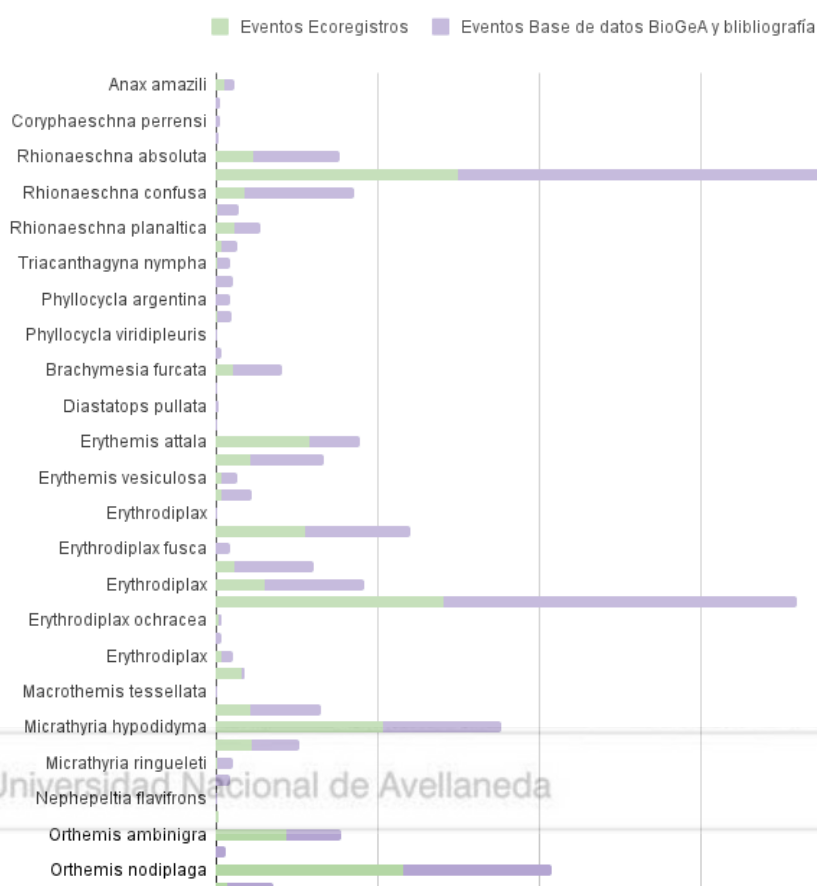
afirmación son *Brachymesia furcata*, *Oxyagrion hempeli*, *Andinagrion peterseni* y *Erythrodiplax atroterminata*, que a su vez poseen baja cantidad de registros. *Oxyagrion hempeli* se registró en total (contabilizando toda la base de datos) en 12 eventos de muestreo y en su mayoría son anteriores al año 1979. Los registros posteriores a esa fecha se encuentran en la zona de Bahía Blanca y la comarca de Sierra de la Ventana, en las ecorregiones Espinal y Pampa, subecorregión Pampa Austral, donde se hallaron en baja densidad de registros. *Andinagrion peterseni* es la especie de Odonata con menor cantidad de registros en la plataforma (uno). De igual manera, hay pocos registros en datos colectados de otras fuentes, siendo el registro de ciencia ciudadana el único reciente (año 2022, localidad de Tornquist). Estudios recientes (Monteiro-Junior *et al.*, 2014) vinculan la presencia de especies del suborden Anisoptera con sitios alterados. En contraposición, relacionan a las especies del suborden Zygoptera con ambientes menos perturbados, ya que son en su mayoría especialistas y se encuentra una mayor afectación por cambios ambientales en los individuos de este grupo. Incluso, Carvalho *et al.* (2013) plantea una afectación positiva para especies del suborden Anisoptera en situaciones donde disminuye o se elimina la cobertura vegetal. De esta forma se podría explicar la ausencia de Ecoregistros de *Brachymesia furcata* y *Erythrodiplax atroterminata* en ambientes donde se buscan disminuir las afectaciones antrópicas, como en las Áreas Naturales Protegidas.

Las especies de Odonata para las cuales no se encontraron registros de ciencia ciudadana en la provincia de Buenos Aires son: *Coryphaeschna adnexa*, *Coryphaeschna perrensi*, *Gynacantha bifida*, *Aphylla distinguenda*, *Phyllocycla argentina*, *Phyllocycla viridipleuris*, *Phyllogomphoides joaquina*, *Brachymesia hervida*, *Diastatops pullata*, *Dythemis nigra*, *Erythrodiplax chromoptera*, *Erythrodiplax fusca*, *Erythrodiplax pallida*, *Macrothemis tessellata*, *Micrathyria ungulata*, *Nephepeltia flavifrons*, *Orthemis discolor*, *Tauriphila argo*, *Uracis imbuta*, *Hetaerina rosea*, *Acanthagrion cuyabae*, *Homeoura lindneri*, *Ischnura ultima*,

Neoneura confundens, *Oxyagrion chapadense*, *Peristicta forceps* y *Peristicta lizeria*. A grandes rasgos parece existir una correlación entre los datos obtenidos de plataformas de ciencia ciudadana y los datos obtenidos de producciones académicas y colecciones científicas (Figura 20). La mayoría de estas especies se registraron en la base de datos del BioGeA y la búsqueda bibliográfica, en menos de cinco eventos cada una y muy pocos de esos registros son recientes. En algunos casos puede deberse a errores de identificación en campo, sobre todo en especies con morfologías similares. Un ejemplo de ello son las especies *Acanthagrion cuyabae* y *Acanthagrion lancea*. La primera pertenece al grupo con pocos registros, mientras que la segunda cuenta con 794 registros (67 ciencia ciudadana, 727 búsqueda bibliográfica y base de datos BioGeA). Hay otras especies que parecieran ser poco frecuentes en el área de estudio, como *Coryphaeschna adnexa*, recientemente agregada a The Odonata of Argentina: state of knowledge and updated checklist como especie presente en la provincia de Buenos Aires (Lozano *et al.*, 2020). En algunas zonas de la provincia se identifica una marcada ausencia de datos (Pampa interior plana, Pampa interior oeste).

Figura 22.

Registros por evento



Las especies con mayor cantidad de registros de ciencia ciudadana, también poseen elevada proporción de registros provenientes de la bibliografía y colecciones científicas (Tabla 6). *R. bonariensis*, *E. nigricans* e *I. fluviatilis* son especies generalistas y fáciles de identificar en campo. *Oxyagrion terminale* puede presentar mayor dificultad al momento de la identificación en campo, ya que morfológicamente se asemeja a *Oxyagrion rubidum*, por lo es preciso capturar al individuo y observar con binoculares las diferencias señaladas en sus diagnosis de campo en el Anexo I. Es probable que haya un sesgo en los eventos de ciencia ciudadana de ambas especies, teniendo en cuenta las dificultades para capturar individuos sin las herramientas adecuadas y la ausencia de permisos de colecta para el común de la ciudadanía.

Tabla 6*Especies con abundantes registros*

	Eventos ciencia ciudadana	Eventos de base de datos BioGeA y bibliografía
<i>Rhionaeschna bonariensis</i>	150	253
<i>Erythrodiplax nigricans</i>	141	218
<i>Ischnura fluviatilis</i>	158	236
<i>Oxyagrion terminale</i>	131	121

Conclusiones y principales hallazgos

La provincia de Buenos Aires cuenta con registros de 78 especies de Odonata, de las cuales siete se evaluaron como amenazadas: *Triacanthagyna nympha*, *Phyllocycla vesta*, *Phyllogomphoides joaquinii*, *Erythrodiplax paraguayensis*, *Micrathyria ungulata*, *Andinagrion saliceti* e *Ischnura ultima*. Para la especie *Phyllogomphoides joaquinii*, se recomienda aumentar la categoría de amenaza VU publicada en la Lista Roja de la IUCN a EN. A su vez, se recomienda actualizar las evaluaciones globales de las siguientes especies: *Acanthagrion cuyabae*, *Argentagrion ambiguum*, *Cyanallagma bonariense*, *Diastatops pullata*, *Erythrodiplax ochracea*, *Erythrodiplax pallida*, *Erythrodiplax paraguayensis*, *Ischnura fluviatilis*, *Lestes undulatus*, *Micrathyria longifasciata*, *Orthemis nodiplaga*, *Peristicta lizeria*, *Perithemis icteroptera*, *Phyllocycla viridipleuris*, *Phyllogomphoides joaquinii*, *Planiplax erythropyga*, *Rhionaeschna planaltica*, *Staurophlebia bosqi*, *Telebasis willinki*.

Staurophlebia reticulata (Burmeister, 1839) es citada por primera vez en la provincia de Buenos Aires en el presente trabajo.

Es necesario resolver el estatus taxonómico de *Staurophlebia bosqi* y *Peristicta lizeria* para poder determinar si estas especies son válidas, y así poder evaluar su riesgo de extinción.

Se considera que *Brachymesia herbida*, *Erythrodiplax pallida*, *Erythrodiplax paraguayensis* y *Coryphaeschna adnexa* posiblemente presenten subpoblaciones visitantes en Buenos Aires. Estas especies podrían estar asociadas a los pulsos del Paraná. Las crecidas del río resultan de gran relevancia al funcionar como proveedor de ejemplares de estas especies.

Se recomienda eliminar de la lista de especies de Buenos Aires a *Macrothemis tessellata*, *Uracis imbuta*, *Dythemis nigra* y *Oxyagrion chapadense*. El registro de *M. tessellata* para Buenos Aires se ha replicado en la literatura a partir de un registro provincial cuya fuente no pudo ser rastreada; teniendo en cuenta la distribución conocida de esta especie, su presencia en Buenos Aires es poco probable ya que su registro actual más austral

corresponde a la provincia de Misiones. *Uracis imbuta*, ha sido registrada para Buenos Aires hace más de 100 años y es posible que corresponda a una identificación errónea. *Dythemis nigra* tiene un registro provincial histórico cuya localidad no se menciona por lo que se desconoce su distribución dentro de la provincia. Es probable que el registro de esta especie se haya hecho sobre la base de una identificación errónea y que por lo tanto no se encuentre en la provincia ya que es una especie registrada para Yungas, Campos y Malezales y Selva Paranaense. El registro de *Oxyagrion chapadense* para Buenos Aires no corresponde a esta especie. Es necesario resolver el estatus taxonómico de los ejemplares de Buenos Aires para determinar su identidad específica.

Toledo (2005) propone virar hacia estrategias de conservación bioregionales basadas en la interdisciplinariedad, mientras que D'Amico (2015) enfatiza en la necesidad de integrar en los proyectos ambientales a la comunidad, y los conflictos sociales que la atraviesan. Desde esta perspectiva, se recomienda desarrollar políticas públicas para la conservación de la diversidad que ubiquen como prioritarias a las especies amenazadas, con especial énfasis en aquellas que son endémicas de Buenos Aires (*Phyllocycla vesta*, *Phyllomgomphoides joaquinii*).

El desarrollo de la vegetación marginal ha conseguido aumentar la riqueza específica de Odonata en otras partes del mundo en contraposición a la parquización ya que los márgenes con plantas cortas o recién establecidas son menos diversos (Muster *et al.*, 2009; Stewart & Samways, 2008). Se sugieren acciones de manejo orientadas a preservar la vegetación marginal de los ambientes acuáticos de la provincia.

Durante el presente trabajo se identificaron abundantes vacíos de conocimiento que deben ser completados. A nivel mundial la clase Insecta es uno de los grupos más diversos y que menos se han estudiado sus estados de conservación (UICN). Es menester realizar nuevos estudios orientados a conocer el estado actual de las especies, especialmente aquellos

vinculados a la ausencia de datos poblacionales y a las zonas con menor cantidad de registros, como las subcorregiones Pampa Interior Plana y Pampa Interior Oeste.

La fauna odonatólogica de la provincia de Buenos Aires se ve afectada en su gran mayoría por el desarrollo urbano y agropecuario. Es necesario mejorar los estudios que relacionan estas problemáticas con el estado de conservación de las especies.

Finalmente, las listas rojas regionales son herramientas de gran importancia para la biodiversidad: sistematizan información que se encuentra distribuida en distintas fuentes, sientan líneas de base y son de mucha utilidad para identificar vacíos de conocimiento.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

Bibliografía

- Amaya-Vallejo, V., Bota-Sierra, C.A., Cano-Cobos, Y., Montes-Fontalvo, J.M., Perez, L., Realpe, E. & Saade, E. (2020). *Acanthagrion lancea*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T49254644A49255077. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T49254644A49255077.en>. Revisado el 18 diciembre del 2023.
- Anjos Santos, D., Carriço, C., Costa, J. M., & Santos, C. T. (2011). Description of the final instar larvae of *Acanthagrion gracile* (Rambur) and *Acanthagrion lancea* Selys (Odonata: Coenagrionidae). *Zootaxa*, 2832, 44–50. doi:10.11646/zootaxa.2832.1.2
- Bachmann, A.O. (1963). La ninfa de *Staurophlebia bosqi* Navás, 1927 (Odonata - Aeshnidae). *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, 26, 71-73.
- Badii, M.H., Guillen, A., Pérez, G. y Aguilar, J. (2015). Extinción de Especies y su Implicación. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 10(1), 157-171. [http://www.spentamexico.org/v10-n1/A11.10\(1\)157-171.pdf](http://www.spentamexico.org/v10-n1/A11.10(1)157-171.pdf)
- Baeza S y Paruelo JM. (2020). Land use/land cover change (2000–2014) in the Rio de la Plata grasslands: An analysis based on MODIS NDVI time series. *Remote Sensing*, 12(3): 381. <https://doi.org/10.3390/rs12030381>.
- Belle, J. (1992). Studies on ultimate instar larvae of neotropical Gomphidae, with the description of *Tibiagomphus* gen. nov. (Anisoptera). *Odonatologica*, 21(1): 1-24.
- Benzaquén L, Blanco D, Bo R, Kandus P, Lingua G, Minotti P. et al. (2017). *Regiones de Humedales de la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Wetlands International, Universidad Nacional de San Martín y Universidad de Buenos Aires.
- Bick, G.H. (1953). The nymph of *Miathyria marcella* (Selys) (Odonata, Libellulidae). *Proceedings of the Entomological Society of Washington*, 50, 30-36.
- Bota-Sierra, C.A., Sandoval-H, J., Florez, C. & Lozano, F. (2021). *Dythemis nigra*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254728A49255797.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254728A49255797.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

- Boudot, J.-P., Clausnitzer, V., Samraoui, B., Suhling, F., Dijkstra, K.-D.B., Schneider, W. & Paulson, D.R. (2016). *Pantala flavescens*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2016*: e.T59971A65818523.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-3.RLTS.T59971A65818523.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

- Bulla, L. A. (1970). Contribución al conocimiento de los Zygoptera Argentinos. I. Las ninfas de *Telebasis willinki* Fraser y *Argentagrion ambiguum* (Ris) (Insecta, Odonata). *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, 32(1-4), 91-98.
- Bulla, L.A. (1971). Consideraciones sobre el género *Argentagrion* Fraser, 1947 con la descripción de una nueva especie (Odonata, Coenagriidae). *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, 33, 49-55
- Bulla, L. A. (1973). Cinco ninfas nuevas o poco conocidas del género *Oxyagrion* Selys (Odonata, Caenag.). *Revista del Museo de La Plata (Nueva Serie), Sección Zoología*, 12, 11-25.
- Bulla, L.A. (1973). *Contribución al conocimiento de los Odonata Zygoptera de la provincia de Buenos Aires* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de La Plata].
- Bulla, L.A., (1973). Revisión de dos especies argentinas del género *Cyanallagma* Kennedy (Odonata, Coenagriidae). *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, 34, 95-105
- Calvert, P.P. (1928). Report on Odonata, including notes on some internal organs of the larvae. Collected by the Barbados-Antigua Expedition from the University of Iowa in 1918. *University of Iowa Studies*, 12, 1-44.
- Calvert, P.P. (1956). The neotropical species of the “sub-genus *Aeshna*” sensu Selysii 1883 (Odonata). *Memoirs of the American Entomological Society*, 15, 1-251.
- Carvalho, AL. (1988). Descrição da larva de *Triacanthagyna ditzleri* Williamson, 1923 (Odonata, Aeshnidae, Gynacanthini). *Revista Brasileira de Entomologia*, 32, 223-226.

- Carvalho, A.L. (1987). Description of the larva of *Gynacantha bifida* Rambur (Anisoptera: Aeshnidae). *Odonatologica*, 16, 281-284.
- Carvalho, A.L. (1992). Aspectos da biologia de *Coryphaeschna perrensi* (McLachlan, 1887) (Odonata, Aeshnidae), com ênfase no período larval. *Revista brasileira de Entomologia*, 36, 791-802.
- Carvalho, A.L. (1993). A morfologia externa da larva de último estágio de *Coryphaeschna perrensi* (McLachlan, 1887) (Odonata, Aeshnidae). *Revista brasileira de Entomologia*, 37, 167-179.
- Carvalho, A.L., Ferreira, N. and Nessimian, J.L. (1991). Descrição das larvas de três espécies do gênero *Erythrodiplax Brauer* (Odonata: Libellulidae). *Revista Brasileira de Entomologia*, 35(1), 165-171.
- Castilla, V., Canevaro, S. & López, M. B. (2021). Migración, degradación ambiental y percepciones del riesgo en la cuenca del río Reconquista (Buenos Aires, Argentina). *Revista de Estudios Sociales*, 76, 41-57.
- Clausnitzer, V. y Lozano, F. (2022). IUCN Red List: over 6000 dragonfly species assessed. *Agrion*, 26 (1).
- Claps, L.E., S.A. Roig-Juñent y J.J. Morrone. Directores. (2023). *Biodiversidad de Artrópodos Argentinos volumen 5*. Editorial INSUE UNT, San Miguel de Tucumán, Argentina
- Comité de Estándares y Peticiones de la UICN. (2019). *Directrices de uso de las Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN. Versión 14*.
- Corbett, P.S. (1962). *A biology of dragonflies*. H.F and G. Wetherby, London.
- Costa, J.M. & de Assis, C.V. (1994). Description of the larva of *Tauriphila argo* Hagen, 1869 from São Paulo, Brazil (Anisoptera: Libellulidae). *Odonatologica*, 23, 51-54.
- Costa, J.M., Machado, A.B.M., Lencioni, F.A.A. and Santos, T.C. (2000). Diversidade e distribuição dos Odonata (Insecta) no estado de São Paulo, Brasil: Parte I - Lista das espécies e registros bibliográficos. *Publicações Avulsas do Museu Nacional, Universidade Federal do Rio de Janeiro*, 80, 1-27.

- Costa, J.M., Vieira, L.P. and Lourenço, A.N. (2001). Descrição de três larvas de *Erythrodiplax* Brauer, 1868, e redescricao das larvas de *E. pallida* (Needham, 1904) e *E. umbrata* (Linnaeus, 1758) com chave para identificação das larvas conhecidas das espécies brasileiras (Odonata, Libellulidae). *Boletim do Museu Nacional Rio de Janeiro Zoologia, Nova Série*, 4665, 1-16.
- Cousido, M. A. (2010). Contaminación de cuencas con residuos industriales: estudio del caso Matanza Riachuelo, Argentina. *Revista CENIC Ciencias Químicas*, 41, 1-11.
- Dallas, E.D. (1941). Datos referentes al gran neuroptero *Staurophlebia bosqi* y su reducida distribución geográfica. *Revista Argentina de Zoogeografía*, 1(2), 75-83.
- D'Amico, M. P. (2015). Debates sobre conservación y áreas naturales protegidas: paradigmas consolidados y nuevos horizontes. *Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, 18, 209-227.
- Dalzochio, M.S., Périco, E., Renner, S. & Sahlén, G. (2018). Description of the final stadium larva of *Erythrodiplax media* (Odonata: Libellulidae) with preliminary key to known South American larvae in the genus. *International Journal of Odonatology*, 21, 93-104
- Dalzochio, M.S., Renner, S., Sganzerla, C., Prass, G., Ely, G.J., Salvi, L.C. & Périco, E. (2018). Checklist of Odonata (Insecta) in the state of Rio Grande do Sul, Brazil with seven new records. *Biota Neotropica*, 18(4).
- de Carvalho, F. G., Pinto, N. S., Barbosa de Oliveira Júnior, J. M. & Juen, L. (2013). Effects of marginal vegetation removal on Odonata communities. *Acta Limnologica Brasiliensia*, 25(1)
- de Marmels, J. (1982). Cuatro náyades nuevas de la familia Libellulidae (Odonata: Anisoptera). *Boletín de Entomología de Venezuela, Nueva Serie*, 2, 94-101.
- de Marmels, J. (1992). Caballitos del diablo (Odonata) de las Sierras de Tapirapeco y Unturán, en el extremo Sur de Venezuela. *Acta Biológica Venezolánica*, 14(1), 57-78.
- del Palacio, A. (2021). *Revisión filogenética del grupo Connata del género Erythrodiplax Brauer, 1868 (Odonata: Libellulidae)* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de La Plata].
- del Palacio, A., Lozano, F., Muzón, J. y Ramos, L. (2017). *Biodiversidad en Humedales Urbanos: Las libélulas como indicadores de calidad ambiental en humedales de Avellaneda*.

BioGeA

<http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.29000.57607>

- del Palacio, A., Lozano, F. & Muzón, J. (2018). Description of the final instar larva of *Argia serva* Hagen in Selys, 1865 (Odonata Coenagrionidae). *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, 90(3), 3017-3022.
- del Palacio, A. & Muzón, J. (2019). Redescription of *Erythrodiplax chromoptera* Borrer 1942 with comments on the morphology of the vesica spermalis (Odonata: Libellulidae). *Zoologischer Anzeiger*, 278, 90-94.
- De Souza, L. I., Costa, J. M., & Espindola, L. A. (2002). Description of the last instar larva of *Oligoclada laetitia* Ris, 1911 and comparison with other Libellulidae (Anisoptera). *Odonatologica*, 31(4), 403-407.
- EcoRegistros. 2024. Odonata. Accedido de <http://www.ecoregistros.org> el 12/03/2024
- Esquivel, C. (2012). Las libélulas de la zona de El Rodeo, cantón de Mora, San José, Costa Rica. *BRENESIA*, 77, 329-342.
- Fleck, G. (2003). Contribution à la connaissance des Odonates de Guyane française: Notes sur des larves des genres *Orthemis*, *Diastatops* et *Elga* (Anisoptera: Libellulidae). *Odonatologica*, 32(4), 335-344.
- Fleck, G., Brenk, M. & Misof, B. (2006). DNA taxonomy and the identification of immature insect stages: the true larva of *Tauriphila argo* (Hagen 1869) (Odonata: Anisoptera: Libellulidae). *Annales de la Société Entomologique de France*, 42, 91-98.
- Garré, A. & Lozano, F. (2007). Descripción del último estadio larval de *Micrathyria ungulata* (Odonata: Libellulidae). *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, 66, 5-9.
- Garré, A., Muzón, J. & Ardohain, D.M. (2008). Description of the final instar larvae of *Erythrodiplax atroterminata* Ris and *E. corallina* (Brauer) (Odonata: Libellulidae). *Zootaxa*, 1896, 45–50.
- Garrison, R.W. (2006). *Personal Collection of Rosser W. Garrison*. Sacramento, California, USA.

- Garrison, R.W., von Ellenrieder, N. & Louton, J.A. (2006). *The dragonfly genera (Odonata: Anisoptera) of the New World: An illustrated and annotated key*. The Johns Hopkins University Press, Baltimore.
- Geijskes, D.C. (1934). Notes on the Odonata fauna of the Dutch West Indian Islands Aruba, Curacao and Bonaire with an account on their nymphs. *Internationale Revue der Gesamten Hydrobiologie und Hydrographie*, 31, 284-311
- Geijskes, D.C. (1941). Notes on Odonata of Surinam. II. Six mostly new zygopterous nymphs from coastland waters. *Annals of the Entomological Society of America*, 35, 719-734
- Geijskes, D.C. 1959. The aeschnine genus *Staurophlebia*. *Studies on the Fauna of Suriname and other Guyanas*, 3, 147-172.
- González Soriano, E., Guzmán Ojeda, R.J. & Lozano, F. 2021. *Coryphaeschna perrensi*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T50961901A139115217. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T50961901A139115217.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.
- Halffter, G., Moreno, C. E. & Pineda, E. O. (2001). *Manual para evaluación de la biodiversidad en Reservas de Biosfera*. M&T Manuales y Tesis SEA, vol 2.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos [INDEC]. (2023, 21 de noviembre). *Resultados definitivos del Censo 2022*.
https://censo.gob.ar/index.php/datos_definitivos_bsas/
- Jurzitza, G. (1989). Versuch einer Zusammenfassung unserer Kenntnisse über die Odonatenfauna Chiles. *Societas Internationalis Odonatologica Rapid Communications (Supplement)*, 9, 1-32.
- Klots, E.B. (1932). Insects of Porto Rico and the Virgin Islands, Odonata or dragonflies. Scientific Survey of Porto Rico and the Virgin Islands. *New York Academy of Sciences* 16: 1-107.
- Kompier, T. (2015). *A Guide to the Dragonflies and Damselflies of the Serra dos Orgaos, South-Eastern Brazil / Guia dos Anisoptera e Zygoptera da Serra dos Orgaos, Sudeste do Brasil*. REGUA publications.

- LAADs Web. (2014, 29 de junio). *Crecida Río Paraná - Aqua MODIS - 29 de Junio de 2014*
<https://www.argentina.gob.ar/ciencia/conae/educacion-y-formacion-masiva/materiales-educativos/crecida-rio-parana-aqua-modis-29-de-junio-de-2014>
- Limongi, J. 1991. Estudio morfo-taxonómico de náyades de algunas especies de Odonata (Insecta) en Venezuela (II). *Memorias de la Sociedad de ciencias naturales "La Salle"*, 50(133-134), 405-420.
- Lozano, F. (2011). *Filogenia del género Acanthagrion Selys [Odonata, Coenagrionidae] y revisión sistemática del grupo viridescens* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de La Plata].
- Lozano, F. (2021). *Aphylla distinguenda*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T139164064A145943453.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139164064A145943453.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.
- Lozano, F. (2021). *Argia serva*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T125253621A125319052.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T125253621A125319052.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.
- Lozano, F. (2021). *Erythrodiplax atroterminata*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T125266638A125329003.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T125266638A125329003.en>. Revisado el 6 de marzo del 2023.
- Lozano, F. (2021). *Erythrodiplax chromoptera*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T125266949A125329013.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T125266949A125329013.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.
- Lozano, F. (2021). *Erythrodiplax corallina*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254500A49255853.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254500A49255853.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024

- Lozano, F. (2021). *Erythrodiplax media*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254393A49255889.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254393A49255889.en> Revisado el 6 de marzo del 2024.

- Lozano, F. (2021). *Erythrodiplax melanorubra*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254515A49255897.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254515A49255897.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

- Lozano, F. (2021). *Erythrodiplax nigricans*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T125269224A125329058.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T125269224A125329058.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

- Lozano, F. (2021). *Gynacantha bifida*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254501A49254789.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254501A49254789.en>. Revisado el 4 marzo del 2024.

- Lozano, F. (2021). *Hetaerina rosea*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254348A49254993.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254348A49254993.en>. Revisado el 10 Marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Homeoura chelifera*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254450A49255281.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254450A49255281.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Homeoura lindneri*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254687A49255285.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254687A49255285.en>. Revisado el 10 de Marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Ischnura capreolus*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T49254551A49255301.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254551A49255301.en>. Revisado el 10 de Marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Lestes spatula*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T139166553A145943773.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139166553A145943773.en>. Revisado el 10 de Marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Macrothemis tessellata*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T49254608A49255965.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254608A49255965.en>. Revisado el 7 de marzo del 2024.

- Lozano, F. (2021). *Micrathyria hypodidyma*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T49254290A49255993.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254290A49255993.en>. Revisado el 7 de marzo del 2024.

- Lozano, F. (2021). *Micrathyria unguolata*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T49254624A49256029.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254624A49256029.en>. Revisado el 10 de Marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Neoneura confundens*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T49254677A49256669.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254677A49256669.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Orthemis ambinigra*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T111007166A111007171.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T111007166A111007171.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Oxyagrion chapadense*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T139155480A145943098.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139155480A145943098.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Oxyagrion hempeli*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T139155611A145943118.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139155611A145943118.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Oxyagrion rubidum*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T139156570A145943148.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139156570A145943148.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Oxyagrion terminale*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T49254522A49255409.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254522A49255409.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Peristicta forceps*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T139157390A145943178.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139157390A145943178.en>. Revisado el 11 de Marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Perithemis mooma*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T49254629A49256149.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254629A49256149.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

- Lozano, (F. 2021). *Phyllocycla argentina*. *The IUCN Red List of Threatened Species 2021*: e.T49254472A49255625.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254472A49255625.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Rhionaeschna absoluta*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T49254389A49254869.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254389A49254869.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024.

- Lozano, F. (2021). *Rhionaeschna bonariensis*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T139064825A139118247.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139064825A139118247.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024

- Lozano, F. (2021). *Rhionaeschna confusa*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T139065223A139118257.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139065223A139118257.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024.

- Lozano, F. (2021). *Staurophlebia reticulata*. *The 2019 IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T49254710A49254929.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254710A49254929.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Tauriphila risi*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T49254734A49256173.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254734A49256173.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

- Lozano, F. (2021). *Tramea cophysa*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T49254493A49256189.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254493A49256189.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024

- Lozano, F. (2021). *Triacanthagyna nympa*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T139066758A139118318.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139066758A139118318.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024.

- Lozano, F. & Muzón, J. (2020). *Acanthagrion hildegarda*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T107889601A109265462.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T107889601A109265462>. en. Revisado el 15 diciembre del 2023.
- Lozano, F. & Muzón, J. (2020). *Andinagrion peterseni*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T107889985A109635717.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T107889985A109635717.en>. Revisado el 15 diciembre del 2023.
- Lozano, F. & Muzón, J. (2020). *Andinagrion saliceti*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T103592990A103594257.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T103592990A103594257.en>. Accessed on 09 February 2024. Revisado el 15 diciembre del 2023.
- Lozano, F. & Muzón, J. (2020). *Ischnura ultima*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T107891855A109635814.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T107891855A109635814.en>. Revisado el 10 de Marzo de 2024.
- Lozano, F. & Muzón, J. (2020). *Micrathyria ringueleti*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T103594012A103594287.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T103594012A103594287.en>. Revisado el 7 de marzo del 2024.
- Lozano, F. & Muzón, J. (2020). *Oligoclada laetitia*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T103594033A103594292.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T103594033A103594292.en>. Revisado el 11 de Marzo de 2024.
- Lozano, F. & Muzón, J. (2020). *Phyllocycla vesta*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T107892244A109636472.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T107892244A109636472.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

- Lozano, F. & Muzón, J. (2020). *Rhionaeschna pallipes*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2020: e.T107888107A109635701. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T107888107A109635701.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024.
- Lozano, F., del Palacio, A., Ramos, L. & J. Muzón, J. (2020). The Odonata of Argentina: state of knowledge and updated checklist. *International Journal of Odonatology*, 23(2), 113-153.
- Lozano, F., González-Soriano, E. & Guzmán Ojeda, R.J. (2021). *Nephepeltia flavifrons*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T49254445A49256045. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254445A49256045.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.
- Lozano, F., Muzón, J. & Torres, S. (2009). Description of the final instar larva of *Homeoura lindneri* (Ris, 1928) and redescription of the final instar larva of *H. chelifera* (Selys, 1876) (Odonata: Coenagrionidae). *Zootaxa*, 2231, 47-54.
- Mielewczyk, S. (1978). A new record of the mass occurrence of *Aeshna (Hesperaeschna) confusa* (Rambur) on a ship in the mouth of the río de La Plata, Uruguay (Anisoptera: Aeshnidae). *Notulae Odonatologica*, 1(2), 29.
- Monteiro Júnior, C.S., Juen, L. & Hamada, N. (2014). Effects of urbanization on stream habitats and associated adult dragonfly and damselfly communities in central Brazilian Amazonia. *Landscape and Urban Planning*, 127, 28-40.
- Museo de La Plata Collection. (2006). Museo de La Plata Collection. La Plata, Argentina.
- Musters, C. J. M., van Alebeek, F., Geers, R. H. E. M., Korevaar, H., Visser, A. & de Snoo, G. R. (2009). Development of biodiversity in field margins recently taken out of production and adjacent ditch banks in arable areas. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 129(1-3), 131-139
- Muzon, J. (1993). *Sistematica y Zoogeografía de la familia Lestidae (Odonata - Zygoptera) en la República Argentina* [Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires].

- Muzon, J. (1997). Redescription de *Lestes auritus* y *L. paulistus* y descripción del último estadio larval de *L. undulatus* (Odonata: Lestidae). *Revista de la Sociedad Entomologica Argentina*, 56(1-4), 159-166.
- Muzón, J. & Garre, A. (2005). Description of the last instar larva of *Erythrodiplax paraguayensis* (Anisoptera: Libellulidae). *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, 64(1-2), 85-91.
- Muzón, J. & Pessacq, P. (2005). Description of the last larval instar of *Ischnura ultima* Ris (Zygoptera: Coenagrionidae). *Odonatologica*, 34, 303-306.
- Muzón J, del Palacio A & Ramos LS. (2014). *Ischnura ultima* Ris, 1908 (Odonata: Coenagrionidae): New records from southern South America. *Check List*, 10(1), 187-188.
- Muzón J, Lozano F, del Palacio A, Ramos L & Lutz A. (2015). Odonata from the Lower Delta of the Paraná River, Argentina. *Agrion*, 20(2), 68-72.
- Muzón, J., Lozano, F., del Palacio, A., & Ramos, L. (2023). Odonata. En: Claps, L.E., Roig-Juñent, S. & Morrone, J.J. *Biodiversidad de Artrópodos Argentinos*, vol. 5 (pp: 74-82). Editorial INSUE UNT
- Muzon, J., Pessacq, P. & von Ellenrieder, N. (2006). Description of the female and larva of *Phyllogomphoides joaquina* Rodrigues Capitulo, 1992 (Anisoptera: Gomphidae). *Odonatologica*, 35(1), 55-60.
- Muzon, J., Rodrigues Capitulo, A. & Jurzitza, G. (1990). Populations dynamik von *Telebasis willinki* Fraser, 1948 im Galerie-wald des Río de La Plata bei Punta Lara, Argentinien (Odonata: Coenagrionidae). *Opuscula zoologica fluminensia*, 53, 1-10.
- Muzón, J., von Ellenrieder, N. & Pessacq, P. (2001). Description of the last larval instar of *Acanthagrion hildegarda* (Odonata: Coenagrionidae). *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, 60(1-4), 95-98.
- Navás, L. (1920). Insectos sudamericanos. 2a serie. *Anales de la Sociedad Científica Argentina*, 44-51.
- Navás, L. (1930). Insectos de la Argentina. Sexta Serie. *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, 3(2), 125-132

- Needham, J.G. (1904). New dragonfly nymphs in the United States National Museum. *Proceedings of the United States National Museum*, 27(685-720).
- Needham, J.G. & Bullock, D.S. (1943). The Odonata of Chile. *Zoological Series of the Field Museum*, 24, 357-373.
- Needham, J.G., & Westfall, M.J. (1955). *A manual of the Dragonflies of North America (Anisoptera)*. University of California Press, Berkeley
- Needham, J.C., Westfall, M.J. & May, M.L. (2000). *Dragonflies of North America*. Revised edition. Scientific Publishers, Gainesville.
- Núñez, I., González-Gaudiano, É. y Barahona, A. (2003). La biodiversidad: historia y contexto de un concepto. *INCI*, 28(7).
- Página 12. (2023, 3 de noviembre). Defensa civil alerta sobre posibles anegamientos en la zona norte del AMBA, La Plata y Quilmes.

<https://www.pagina12.com.ar/612696-defensa-civil-alerta-sobre-posibles-anegamiento-s-en-la-zona->
- Paulson, D.R. (2017). *Anax amazili*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T49254643A49254749.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254643A49254749.en>. Revisado el 15 diciembre del 2023.
- Paulson, D.R. (2017). *Brachymesia furcata*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T49254421A49255753.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254421A49255753.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.
- Paulson, D. R. (2017). *Brachymesia herbida*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T164954A80683963.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T164954A80683963.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.
- Paulson, D. R. (2017). *Coryphaeschna adnexa*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T164957A80683426.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T164957A80683426.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.

- Paulson, D.R. (2017). *Erythemis attala*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T49254694A49255813.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254694A49255813.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

- Paulson, D. R. (2017). *Erythemis plebeja*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T164992A80693073.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T164992A80693073.en>. Revisado el 09 de Marzo 2024.

- Paulson, D. R. (2017). *Erythemis vesiculosa*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T164958A80682914.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T164958A80682914.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

- Paulson, D.R. (2017). *Erythrodiplax fusca*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T49254456A49255869.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254456A49255869.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

- Paulson, D.R. (2017). *Erythrodiplax umbrata*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T49254239A49255913.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254239A49255913.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

- Paulson, D. R. (2017). *Miathyria marcella*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T165066A80685834.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T165066A80685834.en>. Revisado el 7 de marzo del 2024.

- Paulson, D.R. (2017). *Orthemis discolor*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T49254394A49256105.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254394A49256105.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

- Paulson, D.R. (2017). *Tauriphila argo*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T49254698A49256165.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254698A49256165.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.
- Perrone SM, Deutsch C, Bilenca DN & Agostini MG. (2022). Artificial aquatic habitats impoverish amphibian diversity in agricultural landscapes of central Argentina. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*, 32(4): 591–604.
- Pessacq, P. (2007). *Peristicta aeneoviridis* Calvert 1909 and *Peristicta forceps* Hagen in Selys 1860, descriptions, redescrptions and a new synonymy. *Odonatologica* 38(2).
- Pessacq, P. (2008). Protoneuridae. En L. E. Claps, G. Debandi, & S. Roig-Juñet (Eds.), *Biodiversidad de Artrópodos Argentinos Vol. II*. (pp. 181-184). Mendoza: Editorial Sociedad Entomológica Argentina.
- Pessacq, P. & Muzón, J. (2004). Description of the final stadium larva of *Hetaerina rosea* Selys (Zygoptera: Calopterygidae). *Studies on Neotropical Fauna and Environment*, 39, 239-242.
- Renner, S., Périco, E., Ely, G.J. and Sahlén, G. (2017). Preliminary dragonfly (Odonata) species list from the Pampa biome in Rio Grande do Sul, Brazil, with ecological notes for 19 new records for the State. *Biota Neotropica*, 17(4).
- Rodríguez, J.S. & Molineri, C. (2019). The larva of *Neoneura confundens* Wasscher and van't Bosch, 2013 (Odonata, Coenagrionidae) and key to the larvae of genus. *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, 91, e20190302.
- Rodrigues Capitulo, A. (1980). Contribución al conocimiento de los Anisoptera de la República Argentina. I. Descripción de los estadios preimaginales de *Aeshna bonariensis* Rambur (Insecta Odonata). *Limnobiós*, 2, 1-21.

- Rodríguez Capítulo, A. (1981). Presencia de *Anax amazili* Burmeister (Odonata Anactinae) en la República Argentina. Algunos datos acerca del comportamiento y determinación del metabolismo energético de las ninfas. *Limnobilos*, 2(4), 207-214.
- Rodríguez Capítulo, A. (1983). Descripción de los estadios preimaginales de *Erythemis attala* Selys (Odonata Libellulidae). *Limnobilos*, 2, 533-548.
- Rodríguez Capítulo, L.A. (1983). La ninfa de *Phyllocycla argentina* (Hagen in Selys) 1878 (Odonata, Gomphidae). *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, 42(1-4), 267-271.
- Rodríguez Capítulo, A. (1988). *Micrathyria ringueleti* spec. nov., a new dragonfly from Argentina and its larva (Anisoptera: Libellulidae). *Odonatologica*, 17(4), 409-418.
- Rodríguez Capítulo, A. (1992). *Phyllogomphoides joaquina* spec. nov., a new Gomphoidini from Argentina (Anisoptera: Gomphidae). *Odonatologica*, 21(2), 241-245.
- Rodríguez Capítulo, A. (1996). Description of the last instar larva of *Tauriphila risi* Martin (Anisoptera: Libellulidae). *Odonatologica*, 25, 391-395.
- Rodríguez Capítulo, A. (2000). Population dynamics of larval stages of *Tauriphila risi* Martin and *Erythemis attala* (Selys) in Punta Lara Gallery Forests, Buenos Aires, Argentina (Anisoptera: Libellulidae). *Odonatologica*, 29(4), 333-340.
- Rodríguez Capítulo, A. & Muzon, J. (1990). The larval instars of *Orthemis nodiplaga* Karsch 1891 from Argentina (Anisoptera: Libellulidae). *Odonatologica*, 19(3), 283-291.
- Rodrigues da Fonseca, R. & Pujol-Luz, J.R. (1999). Notas sobre a larva de *Ischnura fluviatilis* Selys, 1876 (Odonata, Coenagrionidae). *Contribuições Avulsas sobre a História Natural do Brasil, Série Zoologia*, 1, 1-4.
- Santos, N.D. (1967). Notas sobre a ninfa de *Erythrodiplax connata* fusca (Rambur, 1842) Brauer, 1868 (Odonata, Libellulidae). *Atas da Sociedade de Biologia do Rio de Janeiro*, 10, 145-147.
- Santos, N.D. (1968). Contribuição ao conhecimento da fauna do estado da Guanabara. 62 -Notas sobre a ninfa e o imago de *Micrathyria hypodidyma* Calvert, 1906. *Atas da Sociedade de Biologia do Rio de Janeiro*, 11, 195-197.

- Santos, N.D. (1968). Contribuição ao conhecimento da fauna do estado da Guanabara. 66 -Descrição da ninfa de *Trapezostigma cophysa* (Selys, 1857) Cowley, 1934 e notas sobre a emergencia (Odonata, Libellulidae). *Atas da Sociedade de Biologia do Rio de Janeiro*, 12, 169-171.
- Santos, N.D. (1969). Notas sobre a ninfa e o imago de *Coryphaeschna perrensi* (MacLachlan, 1887) Ris, 1913 (Odonata, Aeshnidae). *Atas da Sociedade de Biologia do Rio de Janeiro*, 12, 173-174.
- Santos, N.D. (1970). Contribuição ao conhecimento da fauna do estado da Guanabara. 73 -Notas sobre a ninfa, o imago e a emergencia de *Coryphaeschna adnexa* (Hagen, 1861) Calvert, 1903 (Odonata, Aeshnidae). *Atas da Sociedade de Biologia do Rio de Janeiro*, 13, 75-77.
- Souza, L.O.I. & Costa, J.M. (2002). Descrição de tres larvas de *Micrathyria* Kirby, 1889, com chave para identificação das larvas conhecidas das espécies Brasileiras (Odonata, Libellulidae). *Arquivos do Museu Nacional*, 60(4), 321-331.
- Stewart, D. A. B. & Samways, M. J. (2008). Conserving Dragonfly (Odonata) Assemblages Relative to River Dynamics in an African Savanna Game Reserve. *Conservation Biology*, 12(3), 683-692.
- Tambutti, M., Aldama, A., Sánchez, Ó., Medellín, R. y Soberón, J. (2001). La determinación del riesgo de extinción de especies silvestres en México. *Gaceta Ecológica*, (61), 11-21.
- Toledo, V. M. (2005). Repensar la conservación: ¿áreas naturales protegidas o estrategia bioregional?. *Gaceta Ecológica*, 77, 67-83.
- Torralba Burrial, A. (2015). Orden Odonata. *Revista IDE@ - SEA*, (41), 1-22.
- UICN. (2012). *Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN: Versión 3.1*. Segunda edición.
- UICN. (2012). *Directrices para el uso de los Criterios de la Lista Roja de la UICN a nivel regional y nacional: Versión 4.0*.
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza [UICN]. (2022). *Antecedentes e Historia*. <https://www.iucnredlist.org/es/about/background-history>

- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza [UICN]. (2022). *Barómetro de Vida*. <https://www.iucnredlist.org/es/about/barometer-of-life>
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza [UICN]. (2020). *Evaluar el riesgo de extinción de las especies utilizando la metodología de la Lista Roja de la UICN, Módulo 1*.
- von Ellenrieder, N. (1999). Description of the last larval instar of *Aeshna (Hesperaeschna) cornigera planaltica* Calvert, 1952 (Odonata: Aeshnidae). *Revista de la Sociedad entomológica Argentina*, 58(3-4), 151-156.
- von Ellenrieder, N. (2000). Species composition and temporal variation of odonate assemblages in the subtropical-pampasic ecotone, Buenos Aires, Argentina. *Odonatologica*, 29(1), 17-30.
- von Ellenrieder, N. (2001). Species composition and distribution patterns of the Argentine Aeshnidae (Odonata: Anisoptera). *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, 60(1-4), 39-60.
- Von Ellenrieder, N. (2001). The Larvae of Patagonian *Aeshna* Fabricius species (Anisoptera: Aeshnidae). *Odonatologica*, 30, 423-434.
- von Ellenrieder, N. (2003). A synopsis of the Neotropical species of *Aeshna* Fabricius: Genus *Rhionaeschna* Förster (Odonata: Aeshnidae). *Tijdschrift voor Entomologie*, 146, 67-207.
- von Ellenrieder, N. (2007). The larva of *Hetaerina mendezi* Jurzitza, with comments on *H. rosea* Selys (Zygoptera: Calopterygidae). *Odonatologica*, 36, 405-414.
- von Ellenrieder, N. (2008). Revalidation of *Argentagrion* and redefinition of *Homeoura*, with the description of *H. obrieni* n. sp. (Odonata: Coenagrionidae). *Revista de la Sociedad entomológica Argentina*, 67(1-2), 81-106.
- von Ellenrieder, N. (2009). *Acanthagrion cuyabae*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T159060A5317809. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159060A5317809.en>. Revisado el 15 diciembre del 2023.
- von Ellenrieder, N. (2009). *Homeoura ambigua*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T158854A5283184.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158854A5283184.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.

- von Ellenrieder, N. (2009). *Cyanallagma bonariense*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T158877A5286410.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158877A5286410.en>. Revisa el 9 de 2024.
- von Ellenrieder, N. (2009). *Diastatops pullata*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T159023A5309414.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159023A5309414.en>. Revisado el 5 marzo del 2024.
- von Ellenrieder, N. (2009). *Erythrodiplax ochracea*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T158972A5299131.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158972A5299131.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.
- von Ellenrieder, N. (2009). *Erythrodiplax pallida*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T158811A5277027.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158811A5277027.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.
- von Ellenrieder, N. (2009). *Erythrodiplax paraguayensis*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T159118A5317245.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159118A5317245.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.
- von Ellenrieder, N. (2009). *Ischnura fluviatilis*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T159093A5310488.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159093A5310488.en>. Revisado el 10 de Marzo de 2024.
- von Ellenrieder, N. (2009). *Lestes undulatus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T158866A5284855.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158866A5284855.en>. Revisado el 10 de Marzo de 2024.

- von Ellenrieder, N. (2009). *Micrathyria longifasciata*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T158847A5282154.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158847A5282154.en>. Revisado el 7 de marzo del 2024
- von Ellenrieder, N. (2009). *Orthemis nodiplaga*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T159071A5304700.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159071A5304700.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.
- von Ellenrieder, N. (2009). *Peristicta lizeria*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T158917A5292007.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158917A5292007.en>. Revisado el 16 diciembre del 2023.
- von Ellenrieder, N. (2009). *Perithemis icteroptera*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T158843A5281661.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158843A5281661.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024
- von Ellenrieder, N. (2009). *Phyllocycla viridipleuris*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T159077A5306090.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159077A5306090.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.
- von Ellenrieder, N. (2009). *Phyllogomphoides joaquina*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T158880A5286851.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158880A5286851.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.
- von Ellenrieder, N. (2009). *Planiplax erythropyga*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T159086A5308451.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159086A5308451.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

- von Ellenrieder, N. (2009). *Rhionaeschna planaltica*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T159109A5314908.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159109A5314908.en> Revisado el 5 de marzo del 2024
- von Ellenrieder, N. (2009). *Staurophlebia bosqi*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T159119A5317519.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159119A5317519.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024.
- von Ellenrieder, N. (2009). *Telebasis willinki*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T158856A5283485.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158856A5283485.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.
- von Ellenrieder, N. (2010). Odonata biodiversity of the Argentine Chaco biome. *International Journal of Odonatology*, 13(1), 1-25.
- von Ellenrieder, N. (2014). A synopsis of the Neotropical genus *Nephepeltia* (Odonata: Libellulidae), including description of a new species, synonymies, and a key to males. *Zootaxa*, 3796(1), 121-146.
- von Ellenrieder, N., & Garrison, R. W. (2007). *Dragonflies and Damselflies (Insecta: Odonata) of the Argentine Yungas: Species composition and identification*. Scientific Reports. 7. Società Zoologica “La Torbiera”, Italy, 105 pp.
- von Ellenrieder, N. & Muzon, J. (1999). The Argentinean species of the genus *Perithemis* Hagen (Anisoptera: Libellulidae). *Odonatologica*, 28(4), 385-398.
- von Ellenrieder, N. & Muzón, J. (2000). Description of the last larval instar of *Erythrodiplax nigricans* (Rambur) (Anisoptera: Libellulidae). *Odonatologica*, 29, 267-272.
- von Ellenrieder, N. & Muzón, J. (2003). Description of the last larval instar of *Ischnura fluviatilis* Selys (Zygoptera: Coenagrionidae). *Bulletin of American Odonatology*, 7, 57-60.

- von Ellenrieder, N. & Muzón, J. (2003). Description of the last larval instar of *Aeshna* (*Marmaraeschna*) *pallipes* Fraser, 1947 (Anisoptera: Aeshnidae). *Odonatologica*, 32(1), 95-98.
- von Ellenrieder, N. & Muzon, J. (2006). The genus *Andinagrion*, with description of *A. garrisoni* sp. nov. and its larva from Argentina (Zygoptera: Coenagrionidae). *International Journal of Odonatology*, 9(2), 205-223.
- Wasscher, M.T. & Van'T Bosch, J.G. (2013). The true identity of *Neoneura bilinearis* Selys, 1860, with the synonymy of *N. gaida* Rácenis, 1953, and the description of *N. confundens* sp. nov. (Odonata: Protoneuridae). *Zootaxa*, 3599(1), 019–036.
- Westfall, Jr. M.J. (1953). The nymph of *Miathyria marcella* Selys (Odonata). *Florida Entomologist*, 36, 21-25



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

ANEXOS

Anexo I: Evaluaciones regionales

Acanthagrion cuyabae Calvert, 1909

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA - COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: Esta es una especie ampliamente distribuida en Sudamérica que presenta variaciones morfológicas en caracteres diagnósticos tanto de machos como de hembras que han generado dudas acerca del estatus de algunas especies (*A. viridescens* y *A. leonardi*, ambas consideradas sinónimos junior) y subespecies (*A. cuyabae freirensis* y *A. cuyabae fimense*). Actualmente se está estudiando la importancia de estas variaciones para la diagnosis específica y el estatus de todos los nombres mencionados.

Evaluación Lista Roja

Evaluación global: LC

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Acanthagrion cuyabae*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T159060A5317809.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159060A5317809.en>. Revisado el 15 diciembre del 2023.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 20 de diciembre de 2006.

Evaluación para la provincia de Buenos Aires: LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 20.000 km², se encuentra distribuida en al menos tres áreas protegidas, y es una especie que si bien se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y los procesos agropecuarios pueden representar una posible amenaza es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra ampliamente distribuida en Sudamérica ha sido registrada en Colombia, Guyana, Ecuador, Brasil, Bolivia, Paraguay y Argentina (Lozano 2011).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones y Salta (Lozano et al. 2020).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en el noreste de la provincia de Buenos Aires, para los departamentos de Zárate, Avellaneda, Ezeiza, Pilar, Arrecifes, La Plata, Berisso y Chascomús. Es posible que aumentado el relevamiento del área se encuentre en otros departamentos.

Sub-Ecorregiones: Delta Islas del Paraná, Pampa Inundable, Pampa Ondulada

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 35 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=23.645 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, cuando aparece puede ser una especie abundante, en campo es difícil de distinguirla de especies similares como *Acanthagrion lancea*, por lo que muchas veces su correcta identificación debe hacerse en el laboratorio mediante la observación de caracteres diagnósticos.

Hábitat y Ecología

Acanthagrion cuyabae habita tanto ambientes lénticos como lóticos de baja corriente. Los adultos suelen volar cerca del agua y posarse en pequeñas ramas u hojas cerca de la superficie del agua. Los adultos vuelan entre octubre y abril. La larva no ha sido descrita formalmente. Sin embargo, se ha descrito la larva de *Acanthagrion viridescens* que posiblemente sea un sinónimo junior.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del

hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos tres áreas protegidas: Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva Municipal Saladita Norte y Reserva Municipal Saladita Sur.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

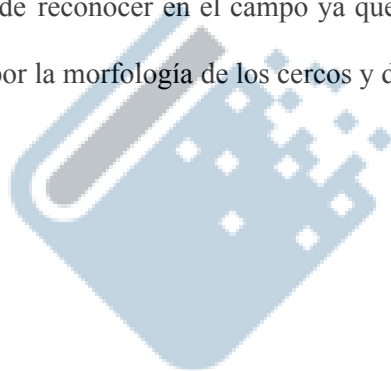
6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por

último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnosis de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza con manchas postoculares circulares de color celeste; frente celeste. Tórax: mayormente celeste y negro; banda antehumeral completa. Alas con nervaduras negras. Abdomen: mayormente negro; S8 y S9 celestes; S10 mayormente negro. Cercos decumbentes formando un ángulo de 45° con el margen posterior del S10. Hembras: coloración similar al macho aunque menos brillante. Es difícil de reconocer en el campo ya que es muy similar a *A. lancea* y *A. hildegarda*, de la que se diferencia por la morfología de los cercos y de la genitalia.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Acanthagrion hildegarda* Gloger, 1967**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA - COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Lozano, F. & Muzón, J. 2020. *Acanthagrion hildegarda*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T107889601A109265462. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T107889601A109265462.en>. Revisado el 15 diciembre del 2023.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 21 de febrero de 2017.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires debido a que se desconoce su distribución actual; la mayor parte de los registros tienen más de 20 años y no se ha encontrado nuevamente. Cabe destacar que no se han relevado las localidades donde esta especie fue registrada, pero tampoco se la encontró en zonas aledañas. Es posible que se encuentre amenazada ya que se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y los procesos agropecuarios han modificado sustancialmente el hábitat.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Uruguay y Argentina (Lozano & Muzón, 2020).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, Misiones y Santa Fe (Lozano et al. 2020).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en el noreste de la provincia de Buenos Aires, para los departamentos de Berisso, Ensenada, Pilar, Brandsen, La Plata, Campana, Punta Indio, Chascomús, Berazategui y Magdalena. Sin embargo, la mayor parte de los registros de esta especie tienen una antigüedad mayor a 20 años. Existen dos registros recientes, uno para la ciudad de La Plata en el 2021 y otro para la Reserva Natural Punta Lara en el 2016, ambos son registros

visuales publicados en Ecoregistros (ID: 1398992; ID: 502684); por lo tanto, teniendo en cuenta que es una especie difícil de identificar en campo, y que fácilmente puede ser confundida con *A. lancea* y con *A. cuyabae* (ambas muy comunes en el área) se consideran registros dudosos. Teniendo en cuenta que esta especie no se ha vuelto a encontrar se desconoce su distribución actual.

Sub-Ecorregiones: Delta Islas del Paraná, Pampa Inundable, Pampa Ondulada

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 19 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se han calculado estos parámetros debido que se desconoce si la especie se encuentra distribuida en los sitios en los que ha sido registrada.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Esta no se ha colectado con certeza desde el 2005. En el campo es difícil distinguirla de especies similares como *A. lancea* o *A. cuyabae*, ambas muy comunes en el área de distribución de esta especie.

Hábitat y Ecología

Acanthagrion hildegarda habita tanto ambientes lénticos como lóticos de baja corriente. No se tiene mucha información sobre la ecología y hábitat de esta especie. La larva fue descrita sobre la base de ejemplares colectados en Buenos Aires en 1998 (Muzón et al. 2001).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Si bien se desconoce la distribución actual de esta especie, la misma se distribuye principalmente en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. La mayor parte de los registros tienen más de 20 años por lo que las modificaciones dentro de su área de distribución han sido sustanciales. Si bien no se han relevado las localidades donde esta especie fue encontrada, tampoco se ha registrado en zonas

aledañas. Es necesario determinar el área de distribución actual para poder entender como las modificaciones causadas por procesos de urbanización pueden afectar a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos cuatro áreas protegidas: Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur, Reserva Natural Privada El Destino, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires, los registros tienen más de 20 años por lo que se desconoce su

distribución actual. Tampoco hay datos poblacionales de esta especie y es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnosis de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza con manchas postoculares circulares de color celeste; frente celeste. Tórax: mayormente celeste y negro; banda antehumeral completa. Alas con nervaduras negras. Abdomen: mayormente negro; S8 y S9 celestes; S10 mayormente negro. Cercos decumbentes formando un ángulo de 45° con el margen posterior del S10. Hembras: coloración similar al macho aunque menos brillante. Es difícil de reconocer en el campo ya que es muy similar a *A. lancea* y *A. cuyabae*, de la que se diferencia por la morfología de los cercos y de la genitalia.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Acanthagrion lancea* Selys, 1876**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA - COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Amaya-Vallejo, V., Bota-Sierra, C.A., Cano-Cobos, Y., Montes-Fontalvo, J.M., Perez, L., Realpe, E. & Saade, E. 2020. *Acanthagrion lancea*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T49254644A49255077. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T49254644A49255077.en>. Revisado el 18 diciembre del 2023.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 13 de marzo de 2018.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 20.000 km², se encuentra distribuida en al menos trece áreas protegidas, y es una especie que, a pesar de estar presente en áreas donde la urbanización y los procesos agropecuarios pueden representar una posible amenaza, es común y abundante .

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en el sureste de Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina (Amaya-Vallejo et al. 2020).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra ampliamente distribuida en Argentina, ha sido registrada para Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán (Lozano et al. 2020).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en el noreste de la provincia de Buenos Aires, para los departamentos de Arrecifes, Avellaneda, Berazategui, Berisso, Campana, Castelli, Chivilcoy, CABA, Ensenada, Exaltación de la Cruz, Florencio Varela, General Rodríguez, General San Martín, La Matanza, La Plata, Luján, Magdalena, Morón, Pergamino, Punta Indio,

Quilmes, Salto, San Antonio de Areco, San Fernando, San Isidro, Suipacha, Tigre, Vicente López, Zárate. Es posible que aumentado el relevamiento del área se encuentre en otros departamentos.

Sub-Ecorregiones: Delta Islas del Paraná, Pampa Inundable, Pampa Ondulada

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 0 y 60 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=70.435 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, cuando aparece puede ser una especie abundante, en campo es difícil de distinguirla de especies similares como *Acanthagrion cuyabae*, por lo que muchas veces su correcta identificación debe hacerse en el laboratorio mediante la observación de caracteres diagnósticos.

Hábitat y Ecología

Acanthagrion lancea habita tanto ambientes lénticos como lóticos de baja corriente. Los adultos suelen volar cerca del agua y posarse en pequeñas ramas u hojas cerca de la superficie del agua. Los adultos vuelan entre septiembre y mayo. La larva fue descrita por Anjos-Santos *et al.* (2011).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia. Sin embargo, se desconoce si estas modificaciones tienen efecto sobre esta especie.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente

sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos trece áreas protegidas Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Reserva Natural Privada El Destino, Reserva Natural Urbana de Morón, Reserva Ecológica Vicente López, Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur, Eco Área Avellaneda, Reserva Ecológica Costanera Sur, Reserva Natural Saladita Sur, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva de Biósfera Delta del Paraná, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza con manchas postoculares circulares de color celeste; frente celeste.

Tórax: mayormente celeste y negro; banda antehumeral completa. Alas con nervaduras negras.

Lista Roja de Odonatos de la Provincia de Buenos Aires, Argentina – Maria Florencia Andechaga

Abdomen: mayormente negro; S8 y S9 celestes; S10 mayormente negro. Cercos decumbentes formando un ángulo de 45° con el margen posterior del S10. Hembras: coloración similar al macho aunque menos brillante. Es difícil de reconocer en el campo ya que es muy similar a *A. lancea* y *A. hildegarda*, de la que se diferencia por la morfología de los cercos y de la genitalia.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

**Anax amazili (Burmeister, 1839)**

ANISOPTERA - AESHNOIDEA - AESHNIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Paulson, D.R. 2017. *Anax amazili*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T49254643A49254749.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254643A49254749.en>. Revisado el 15 diciembre del 2023.**Requiere revisión:** SI – Última evaluación 5 de mayo de 2016.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 60.000 km², se encuentra distribuida en al menos dos áreas protegidas. Si bien tiene pocas observaciones, posiblemente porque son excelentes voladores y suelen tener hábitos crepusculares. Posee un área de distribución muy extensa (desde el sureste de USA hasta Argentina) por lo que es probable que sea tolerante a las modificaciones ocasionadas por procesos de urbanización y actividades agropecuarias.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra ampliamente distribuida en Latinoamérica desde México hasta Argentina (Paulson 2017).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, La Pampa, Misiones, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero y Tucumán (Lozano et al. 2020).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en el noreste de la provincia de Buenos Aires, para los departamentos de Avellaneda, Berisso, Capitán Sarmiento, Chascomús, CABA, Escobar, La Plata, Morón, Pilar, Pinamar, Rojas y Tigre. Es posible que aumentado el relevamiento del área se encuentre en otros departamentos.

Sub-Ecorregiones: Delta Islas del Paraná, Pampa Inundable, Pampa Ondulada

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 71 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=65.870 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en al menos 10 localidades. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. No es común verla en la zona, posiblemente debido a que los adultos son buenos voladores. Sin embargo, teniendo en cuenta su amplia distribución en Latinoamérica es posible que sea tolerante a diferentes presiones ambientales.

Hábitat y Ecología

Anax amazili habita principalmente ambientes lénticos temporales. Los adultos son excelentes voladores y suelen alimentarse en el crepúsculo. Los machos pueden verse patrullando la vegetación marginal de los cuerpos de agua y las hembras oviponen solas de forma endofítica (von Ellenrieder & Garrison, 2007). La larva fue descrita por Rodrigues Capítulo (1981) y suelen vivir entre la vegetación acuática.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia. Sin embargo, se desconoce si estas modificaciones tienen efecto sobre esta especie.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie con un área de distribución muy extensa es posible que sea tolerante a estas modificaciones y que estos

procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Sin embargo, es necesario entender cómo estas amenazas afectan a la especie

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en la Reserva Costera Municipal de Avellaneda y en la Reserva Natural de Uso Múltiple Isla Martín García.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires, no hay datos poblacionales de esta especie y es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnosis de campo

Especie grande. Machos: Cabeza con la frente anteriormente verde y el dorso celeste, poseen una marca redondeada de color negro en la parte superior de la frente. Tórax: mayormente verde. Alas con nervaduras negras; RP2 del ala con una curvatura convexa marcada a nivel del pterostigma. Abodmen: S1 con una banda lateral mas clara, S4 a S10 dorso negro con manchas claras. Las hembras tienen una coloración similar a los machos pero menos brillante.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Andinagrion peterseni* (Ris, 1908)**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA - COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Lozano, F. & Muzón, J. 2020. *Andinagrion peterseni*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T107889985A109635717. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T107889985A109635717.en>. Revisado el 15 diciembre del 2023.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 13 de febrero de 2017.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que posee una amplia área de distribución, con un EOO mayor a 30.000 km². Si bien no se encuentra distribuida dentro de ninguna área protegida, es probable su presencia dentro del Parque Provincial Ernesto Tornquist ya que existen registros en sus inmediaciones. Es preciso monitorear el estatus de esta especie debido a que existen amenazas que podrían aumentar su riesgo de extinción.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie es endémica de Argentina donde se encuentra distribuida en Buenos Aires, Catamarca, Chubut, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta y Tucumán (Lozano & Muzón, 2020).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en el centro sur de la provincia de Buenos Aires, para los departamentos de Balcarce, Coronel Dorrego, Coronel Suárez, General La Madrid, Pinamar y Tornquist. Los registros de General La Madrid, Coronel Dorrego y Pinamar son muy antiguos por lo que se desconoce si la especie se encuentra actualmente en esos lugares.

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 16 y 265 msnm**Sub-Ecorregiones:** Pampa Austral, Pampa Inundable

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=35.482 km². Para el cálculo del EOO no se tuvieron en cuenta los registros de los departamentos de General La Madrid, Coronel Dorrego y Pinamar ya que son muy antiguos por lo que se desconoce si la especie se encuentra actualmente en esos lugares. Se requieren estudios para determinar la distribución actual de la especie en la provincia de Buenos Aires. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 3 localidades. Se desconoce si existe una disminución continua del número de localidades. Se requieren estudios para determinar la distribución actual de la especie en los departamentos de General La Madrid, Coronel Dorrego y Pinamar. No se observan fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie poco común en la provincia de Buenos Aires, con pocos registros actuales.

Hábitat y Ecología

Andinagrion peterseni ha sido registrada en arroyos bien oxigenados donde se ubican en pequeños remansos con abundante vegetación acuática (von Ellenrieder & Muzón 2006). La larva fue descrita por Bulla (1973).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce si existe una disminución continua en la calidad de hábitat. Teniendo en cuenta que esta especie se distribuye en arroyos bien oxigenados en zonas secas es posible que procesos de transformación del hábitat que incluyan cambios en el flujo de agua, canalización o desvío para riego puedan disminuir la calidad del hábitat.

Amenazas

Esta especie habita generalmente arroyos en zonas secas, donde cambios en el flujo de agua, por ejemplo por canalización o desvío para riego pueden representar una amenaza seria.

Sistema de clasificación de amenazas

7.2.4 Modificaciones del sistema natural > Represas y Gestión/Usos del agua > Extracción de Agua Superficial (uso desconocido) > Canalizaciones, desviación de aguas superficiales

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado dentro de ninguna área protegida. Sin embargo, se encuentra en las inmediaciones del Parque Provincial Ernesto Tornquist, por lo que su presencia dentro del parque es probable

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Restauración de ambientes lóticos

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales del Parque Provincial Ernesto Tornquist

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires, varios registros son muy antiguos por lo que se desconoce si actualmente se encuentra en esas áreas. Tampoco hay datos poblacionales de esta especie y es fundamental entender los efectos que los cambios sobre los flujos de agua tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie chica. Machos: Cabeza roja. Tórax mayormente rojo/bordo. Alas con nervaduras negras; pterostigma rojo. Abdomen: S1 a S3 en tonos rojizos, S4 a S8 y S10 mayormente negros, S9 mayormente celeste. Hembras: pueden tener una coloración similar a los machos o pueden ser heteromorfas: cabeza, tórax y S1, S2 y S3 del abdomen en tonos azules/verdosos.

***Andinagrion saliceti* (Ris, 1904)**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA - COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** VU B2ab(ii,iv)

Cita bibliográfica: Lozano, F. & Muzón, J. 2020. *Andinagrion saliceti*. The IUCN Red List of Threatened Species 2020: e.T103592990A103594257. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T103592990A103594257.en>. Revisado el 09 de febrero del 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 21 de febrero de 2017.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** VU B2ab(ii,iii,iv)

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como VU ya que tiene una distribución restringida en la provincia de Buenos Aires (área de ocupación = 40 km²), y se presenta en nueve localidades según las principales amenazas que afectan a su población (es decir, expansión urbana y actividades agrícolas y ganaderas). Se infiere una disminución continua en el área de ocupación y número de localidades ya que no ha sido registrada nuevamente en dos de las localidades conocidas. Además, gran parte de su área de distribución incluye zonas urbanas y periurbanas donde se observa una disminución considerable de la calidad del hábitat. Por último, cabe destacar que se desconoce si la población regional puede ser objeto de inmigración, ya que existe una subpoblación en Uruguay, pero se desconoce si los individuos de esta especie son capaces de dispersarse a través del Río de La Plata.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra distribuida en la provincia de Buenos Aires y en Uruguay en el departamento de Montevideo siendo endémica de la ecorregión Pampa (Lozano & Muzón, 2020; Lozano et al. 2020).

Rango geográfico Argentina: Esta especie en Argentina se encuentra exclusivamente distribuida en la provincia de Buenos Aires (Lozano & Muzón, 2020).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se encuentra distribuida en los departamentos de General Pueyrredón, Coronel Pringles, Pergamino, Berisso, San Isidro, Punta Indio, Chascomús, Ensenada, Monte y Magdalena.

Sub-Ecorregiones: Pampa Ondulada, Pampa Austral, Pampa Inundable

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 126 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=43.740 km². AOO=40km².

Para el cálculo del EOO y del AOO no se tuvieron en cuenta los registros de los departamentos de General Pueyrredón y Coronel Pringles. Los registros de Coronel Pringles son muy antiguos (1970) se desconoce si la especie se encuentra actualmente en esa localidad. Los registros de General Pueyrredón son de la década del 90' de la Reserva Natural Municipal Laguna de Los Padres, sin embargo, entre el 2009 y el 2012 se hicieron relevamientos en el área y no se ha encontrado nuevamente la especie. Es posible que la misma no se encuentre en la zona debido a las alteraciones que ha sufrido el hábitat. Por lo que se infiere una disminución continua en el EOO y en el AOO. No se observan fluctuaciones extremas en el EOO y en el AOO.

Localidades: Esta especie se encuentra en 9. Las principales amenazas son el desarrollo urbano y las actividades agrícolas y ganaderas que modifican y deterioran sustancialmente el hábitat de esta especie. Se infiere una disminución continua del número de localidades ya que al menos en la Laguna de Los Padres esta especie no se ha encontrado a pesar de haberse buscado entre los años 2009 y 2012. No se observan fluctuaciones extremas del número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie poco común en la provincia de Buenos Aires, con pocos registros actuales y generalmente cuando aparece solo se observan pocos ejemplares.

Hábitat y Ecología

La larva de esta especie sigue siendo desconocida. Se han visto adultos volando sobre estanques, arroyos y marismas con abundante vegetación emergente (von Ellenrieder y Muzón 2006). Esta especie es muy rara; sólo se han visto unos pocos ejemplares donde ocurre. Su área de distribución está muy modificada debido a la agricultura y la ganadería.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Dado que la especie no ha sido registrada nuevamente en varios de los sitios donde había sido recolectada, se infiere que algunas de estas amenazas están afectando a su población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

- 1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales
- 2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > ganadería intensiva

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie ha sido registrada en cuatro áreas protegidas: el Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, la Reserva Natural Laguna de Los Padres, la Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur y el Parque Natural Municipal Rivera Norte (von Ellenrieder y Muzón 2006; Ecoregistros: 945395 <https://www.ecoregistros.org/site/registro.php?id=945395>). Se realizaron censos en la Reserva Natural Laguna de Los Padres en diferentes años (2009-2012) y la especie no fue encontrada nuevamente allí, probablemente debido a la degradación del hábitat. El registro del Parque Municipal Ribera Norte es dudoso, se hizo sobre la base de una fotografía de un ejemplar hembra que posiblemente sea una identificación errónea. Considerando que la especie no ha sido registrada dentro de alguna de las Áreas Naturales Protegidas donde se encuentra, se necesitan mejores acciones de conservación.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires, no hay datos poblacionales de esta especie y la larva no se encuentra descrita, por lo que se desconocen sus aspectos ecológicos. Es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie chica. Machos: Cabeza: roja. Tórax: mayormente rojo/bordo. Alas con nervaduras negras, pterostigma rojo. Abdomen: S1 a S6 y S10 mayormente rojos, S7 a S9 ventralmente rojos y dorsalmente negros. Hembras: coloración similar a los machos o pueden ser heteromorfas: cabeza y tórax en tonos verdosos, abdomen mayormente oscuro.

***Aphylla distinguenda* (Campion, 1920)**

ANISOPTERA - GOMPHOIDEA - GOMPHIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Aphylla distinguenda*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T139164064A145943453.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139164064A145943453.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 29 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires debido a que existen muy pocos registros actuales. En el 2014 Muzón y otros la encontraron en la zona del Tigre, en las cercanías de localidades históricas publicadas por Belle (1992). Además, se desconocen su estatus poblacional, preferencias ecológicas y amenazas.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Brasil y Paraguay (Lozano, 2021)**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Entre Ríos, Formosa, Misiones y Santa Fe (Lozano et al. 2020). Si bien posee una distribución amplia dentro de nuestro país, son pocos los registros. En particular, los registros para Entre Ríos y Santa Fe son sólo registros provinciales, se desconoce la localidad exacta de procedencia de los mismos (Lozano et al. 2020).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado para el noreste de la provincia de Buenos Aires, en la zona del Delta del Paraná para los departamentos de San Isidro, Tigre, Escobar y San Fernando. Existe además un único registro de 1989 para el departamento de Berisso. Se desconoce si la especie sigue ahí.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 33 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=4.935 km². Para el cálculo del EOO no se tuvo en cuenta el registro para el departamento de Berisso ya que es muy antiguo por lo que se desconoce si la especie se encuentra actualmente en ese lugar. Se requieren estudios para determinar si existen estudios para determinar si existe una disminución continua o fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Se desconoce el número de localidades debido a que no se han podido determinar las amenazas de esta especie.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie poco común en la provincia de Buenos Aires, con pocos registros actuales.

Hábitat y Ecología

Aphylla distinguenda habita principalmente ambientes lénticos permanentes de gran tamaño, donde se puede observar volar (von Ellenrieder, 2010). En la Provincia de Buenos Aires, se puede encontrar en la zona baja del Delta del río Paraná en bordes de ríos y arroyos (Muzón et al. 2015) y en algunos ambientes lóticos de la subecorregión Pampa ondulada. La larva de esta especie no ha sido descrita hasta el momento (Lozano et al. 2020), sin embargo, es probable que excave suelos arenosos de ambientes lóticos como lo hacen otras larvas de la familia Gomphidae (Lozano, 2021).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Esta especie posee registros históricos en áreas donde la urbanización ha generado cambios en la transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat. Sin embargo, se desconoce el grado en el que estas transformaciones afectan a la especie.

Amenazas

Existen pocos registros de esta especie en la provincia de Buenos Aires y poco se conoce acerca de su hábitat y ecología por lo que se desconocen las amenazas que podrían estar afectandola. Es importante determinar las amenazas de esta especie, ya que presenta un área de distribución restringida y podría tener un elevado riesgo de extinción para la provincia de Buenos Aires.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie ha sido registrada sólo en un área protegida, la Reserva de Biósfera Delta del Paraná.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida, especialmente debido a que se encuentra en un área restringida lo que podría implicar un elevado riesgo de extinción.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: en tonos verdes y pardos, ojos verdes. Tórax: pardo con tres bandas verde claras. Alas con nervaduras negras, pterostigma pardo. Abdomen: pardo, S1 a S6 con manchas negras distales, S7 a S10 más claros que los anteriores. Hembras: coloración similar a los machos pero menos brillante.



***Argentagrion ambiguum* (Ris, 1904)**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: Al momento de realizarse la categorización global esta especie estaba incluida en el género *Homeoura*, ahora se encuentra en el género *Argentagrion*. Sin embargo, este cambio de nombre no ha afectado su identificación ni su categorización.

Evaluación Lista Roja

Evaluación global: LC

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Homeoura ambigua*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T158854A5283184. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158854A5283184.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 2 de febrero de 2007.

Evaluación para la provincia de Buenos Aires: LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 280.000 km², se encuentra distribuida en al menos catorce áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina (von Ellenrieder, 2009).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra ampliamente distribuida en Argentina. Ha sido registrada para Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones, Salta, Santa Fe y Tucumán (Lozano et al. 2020).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de General Pueyrredon, Villa Gesell, Magdalena, Vicente López, Berazategui, Tigre, Chascomús, Punta Indio, Campana, Almirante Brown, La Plata, Ensenada, San Isidro, Berisso, San Fernando, Zárate, San

Nicolás, Leandro N. Alem, CABA, Baradero, Pergamino, Avellaneda, Tandil, Coronel Pringles, Brandsen, Arrecifes, Exaltación de la Cruz, Luján, General San Martín, Ezeiza, Monte Hermoso.

Sub-Ecorregiones: Pampa interior plana, Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Espinal, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 188 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=288.929 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, es una especie abundante cuando aparece. Es posible que algunas de sus subpoblaciones están estables.

Hábitat y Ecología

Argentagrion ambiguum habita principalmente ambientes lénticos con vegetación acuática, en zonas de pastizales y bosques marginales. En las horas de sol se puede encontrar a los adultos volando, a un ritmo lento y constante. Se posan sobre hojas y ramas de pequeño tamaño emergentes, cerca del agua, y en arbustos sobre la costa (von Ellenrieder, 2009). El periodo de vuelo de los adultos se extiende entre septiembre y mayo (von Ellenrieder, 2000) En la Provincia de Buenos Aires se ha registrado también cerca de ambientes lóticos. La larva fue descrita por Bulla (1970).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie

relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos catorce áreas protegidas, Reserva Natural Privada El Destino, Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur, Parque Municipal Martín Rodríguez, Reserva Ecológica Vicente López, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Eco Área Avellaneda, Reserva Natural Saladita Sur, Eco Área, Parque Ecológico Municipal City Bell, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva de Biósfera Delta del Paraná, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre el estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Machos: Cabeza: manchas postoculares triangulares alargadas transversalmente de color celeste, frente verde. Tórax: mayormente verde/celeste y negro; banda antehumeral completa. Abdomen: mayormente negro con manchas celestes, S8 mayormente negro y S9 celeste. Hembras: coloración similar a los machos pero generalmente menos acentuada.

**Argia serva Hagen en Selys, 1865**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA - COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Argia serva*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T125253621A125319052.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T125253621A125319052.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 29 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 30.000 km², se encuentra distribuida en al menos un área protegida, y es una especie que cuando aparece es relativamente abundante. Si bien se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y los procesos agropecuarios pueden representar una posible amenaza, monitoreos anuales de algunas de sus subpoblaciones parecerían indicar que éstas se encuentran relativamente estables.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina (Lozano, 2021).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos y Misiones (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los departamentos de Ramallo, San Nicolás, Pergamino, Arrecifes, Coronel Suárez, General San Martín, La Plata. El registro de Coronel Suárez es un registro fotográfico publicado en Ecoregistros. La fotografía del espécimen no permite identificar la especie con confianza. Por lo que este se considera dudoso.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná. El registro de Coronel Suárez corresponde a Pampa austral, por lo tanto su presencia en esta subecorregión es dudosa.

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 0 y 47 msnm, aunque si se confirma el registro de Coronel Suárez su rango de elevación podría aumentar hasta los 238 msnm.

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=34.025 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. Para el cálculo del EOO no se tuvo en cuenta el registro para el departamento de Coronel Suárez ya que no se ha podido confirmar la identidad del ejemplar fotografiado. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 7 localidades. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

Los registros de esta especie son relativamente recientes (los primeros reportes datan del 2015). No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, cuando aparece puede ser una especie abundante, monitoreos anuales de algunas de sus subpoblaciones parecerían indicar que estas se encuentran relativamente estables.

Hábitat y Ecología

La larva de *Argia serva* fue descrita por del Palacio *et al.* (2018), suelen vivir entre las rocas en pequeños charcos en las orillas de ambientes lóticos. Los adultos pueden encontrarse volando alrededor de este tipo de hábitat. Suelen posarse en ramas o pastos altos en la orilla de los ríos.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas y en zonas con intensa actividad agropecuaria, donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, cuando se la encuentra suele ser

relativamente abundante. Es importante mejorar el estado de conocimiento para entender de qué manera estas amenazas afectan a la especie.

Sistema de clasificación de amenazas

- 1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales
- 2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado sólo en un área protegida, la Isla Martín García

Actividades de conservación requeridas

- 2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades
- 4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas
- 4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie
- 4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general
- 6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología
- 6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnosis de campo

Especie pequeña. Machos: Cabeza: manchas postoculares ligeramente circulares, a veces, ligeramente triangulares, de color azulado. Tórax: mayormente celeste, azul y negro; banda antehumeral completa, generalmente azul. Patas con espinas tibiales largas (más largas que el doble de la separación de sus bases). Abdomen: mayormente oscuro con franjas celestes al inicio de cada segmento, S8, S9 y S10 mayormente celestes. Hembras: coloración similar a los machos; a veces las alas pueden tener un tinte ámbar.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Brachymesia furcata* (Hagen, 1861)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA - LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Paulson, D.R. 2017. *Brachymesia furcata*. The IUCN Red List of Threatened

Species 2017: e.T49254421A49255753.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254421A49255753.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 5 de mayo de 2016.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires porque a pesar de tener un EOO menor a 20.000 km², se encuentra distribuida en al menos cuatro áreas protegidas, y es una especie que si bien se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y los procesos agropecuarios pueden representar una posible amenaza es una especie relativamente común y abundante.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Aruba, Las Bahamas, Barbados, Belice, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Islas Caimán, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Curazao, Dominica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guayana Francesa, Granada, Guadalupe, Guatemala, Honduras, Jamaica, Martinica, México, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos, República Bolivariana de Venezuela (Paulson, 2017).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, Misiones, Salta, Santiago del Estero, Tucuman (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los departamentos de Magdalena, Tigre, La Plata, Morón, Ituzaingó, Ensenada, Berisso, Avellaneda, Berazategui, CABA, Exaltación de la Cruz, General San Martín.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 35 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=16.293 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 15 localidades. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, cuando aparece puede ser una especie abundante.

Hábitat y Ecología

Brachymesia furcata habita en lagos y lagunas, con mayor frecuencia en orillas con vegetación emergente. Esta especie puede habitar aguas sin perturbar (Paulson, 2017). Los machos vuelan activamente desde las primeras horas de luz hasta el anochecer, se pueden observar cópulas en el aire en ese periodo. Son territoriales, luchando en ocasiones agresivamente con otros individuos. En las horas de mayor temperatura realizan la posición de obelisco (Kompier, 2015). La larva fue descrita por Geijskes (1934) y Needham et al. (2000). En la Provincia de Buenos Aires se registró también en cercanías a ambientes lóticos.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie

relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente su riesgo de extinción.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos cuatro áreas protegidas, Parque Natural Reserva Lago Lugano, Reserva Natural Saladita Sur, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

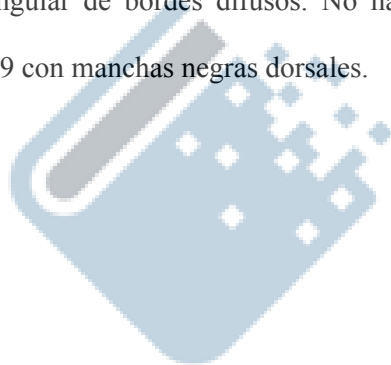
6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria

Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie, sobre todo teniendo en cuenta que esta especie presenta un EOO menor a 20.000 km².

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza con frente roja. Tórax: pardo rojizo. Alas anteriores hialinas y alas posteriores con mancha basal triangular de bordes difusos. No hay manchas oscuras en el nodo. Abdomen: mayormente rojo, S8 y S9 con manchas negras dorsales.



Repositorio Digital de
Trabajos finales y Tesinas

**Brachymesia herbida (Gundlach, 1889)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Paulson, D. R. 2017. *Brachymesia herbida*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T164954A80683963. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T164954A80683963.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 5 de mayo de 2016.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que ha sido registrada sólo una vez, en la costa de Avellaneda en el año 2014. Es probable que sea un registro aislado producto de la crecida del Paraná

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Barbados, Belice, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Islas Caimán, Colombia, Costa Rica, Cuba, Curazao, Dominica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guayana Francesa, Granada, Guadalupe, Guatemala, Guayana, Honduras, Jamaica, Martinica, México, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos, República Bolivariana de Venezuela (Paulson, 2017).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Formosa, Misiones, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado sólo en el Departamento de Avellaneda.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado a los 3 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Brachymesia herbida habita ambientes lénticos con abundante vegetación en relación a los ambientes que habitan otras especies del mismo género. Los machos suelen estar en las plantas emergentes (Paulson, 2017). Se encuentra en tierras bajas y humedales. También se puede encontrar en ambientes lóticos lentos y poco profundos (Kompier, 2015). La larva fue descrita por Needham et al. (2000). Se desconoce si esta especie habita en Buenos Aires. Es posible que su presencia haya sido fortuita y que sea un registro aislado producto de la crecida del Paraná.

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha encontrado en áreas protegidas.

Actividades de conservación requeridas

Se desconoce

Investigación necesaria: Se requiere determinar si esta especie se encuentra presente en la provincia de Buenos Aires.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza marrón. Tórax pardo. Alas con manchas ámbar difusas generalmente más marcadas anteriormente. Abdomen: pardo con banda negra en el dorso. Las hembras son muy similares.

***Coryphaeschna adnexa* (Hagen, 1861)**

ANISOPTERA - AESHNOIDEA - AESHNIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** Categorías y criterios: LC**Cita bibliográfica:** Paulson, D. R. 2017. *Coryphaeschna adnexa*. The IUCN Red List of Threatened

Species 2017: e.T164957A80683426.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T164957A80683426.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 5 de mayo de 2016.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD**Justificación para la Evaluación regional:**

Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que existen muy pocos registros (todos del año 2015), dos para la zona de Quilmes y Avellaneda y uno en los alrededores de Pergamino. Es probable que la presencia de esta especie en la provincia se deba a eventos aislados de crecidas del río Paraná, especialmente los registros asociados a la costa.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Belice, Brasil, Islas Caimán, Colombia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Ecuador, Guayana Francesa, Guatemala, Haití, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos, República Bolivariana de Venezuela (Paulson, 2017).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, Santa Fe, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Avellaneda, Quilmes y Pergamino.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 6 y 47 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=12.352 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 2 localidades. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie poco común en la provincia que tiene pocos registros relativamente recientes.

Hábitat y Ecología

Coryphaeschna adnexa habita ambientes lénticos, con frecuencia cubiertos por vegetación flotante. Es una especie que suele encontrarse asociada al bosque (Paulson, 2017), en tierras bajas y humedales con abundante vegetación marginal o emergente. Los machos siguen un patrón de vuelo que consiste en largos planeos, con ráfagas de aleteos intercalados. Las hembras ovipositan en la vegetación emergente, cerca de la superficie ya sea por encima o por debajo (Kompier, 2015). La larva de esta especie fue descrita por Calvert (1956) y Santos (1970).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat, principalmente en lo que respecta a la estructura de la vegetación riparia. Se desconoce de qué manera estos procesos afectan el riesgo de extinción de la especie en la provincia de Buenos Aires.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha encontrado sólo en un área protegida, la Eco Área Avellaneda

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: con la región anterior celeste; dorso con mancha negra. Tórax mayormente verde con las suturas de color pardo oscuro. Alas con nervaduras negras. Abdomen: mayormente pardo oscuro con manchas verdes en el dorso. Hembras: tienen una coloración similar a los machos aunque suelen tener una coloración menos brillante.

***Coryphaeschna perrensi* (McLachlan, 1887)**

ANISOPTERA - AESHNOIDEA – AESHNIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: González-Soriano, E., Guzmán Ojeda, R.J. & Lozano, F. 2021. *Coryphaeschna perrensi*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T50961901A139115217. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T50961901A139115217.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 18 de marzo del 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que existe un sólo registro para Olivos sin georreferenciación ni datos de fecha de colecta; posiblemente sea un registro antiguo. Su presencia en la provincia de Buenos Aires es dudosa.

Repositorio Digital de
Trabajos finales y Tesinas

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Honduras, Panamá, Paraguay (González-Soriano et al. 2019).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba, Corrientes, Jujuy, Misiones, Santa Fe, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado sólo en el Departamento de Vicente López.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado a los 3 msnm (de acuerdo con la georreferenciación estimada en este trabajo)

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Coryphaeschna perrensi habita ambientes lénticos con abundante vegetación marginal o emergente.

Los machos suelen encontrarse cerca de la vegetación o la superficie, mientras que las hembras se pueden observar ovipositando solas en la vegetación (González-Soriano et al. 2019). Es frecuente encontrar dos o tres machos persiguiendo en vuelos rápidos a la hembra más grande (Kompier, 2015).

La larva de esta especie fue descrita por Santos (1969a) y Carvalho (1992, 1993).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha encontrado en áreas protegidas

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida.

Diagnóstico de campo

Especie grande. Machos: de color pardo rojizo, aunque en formas inmaduras se observan tonalidades verdes en el tórax y la región anterior del abdomen. Cabeza: con la región anterior parda. Alas con nervaduras claras. Abdomen: mayormente rojizo con anillos negros anteriores y regiones levemente más claras. Las hembras tienen la cabeza marrón y celeste y el dorso de los ojos violeta, el tórax y la región anterior del abdomen verde.

**Cyanallagma bonariense (Ris, 1913)**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Cyanallagma bonariense*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T158877A5286410. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158877A5286410.en>. Revisa el 9 de 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 21 de febrero de 2017.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 280.000 km², se encuentra distribuida en al menos diez áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.

Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Uruguay y Argentina (von Ellenrieder, 2009).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Misiones (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de San Antonio de Areco, Coronel Suárez, Magdalena, Tornquist, Tigre, Campana, La Plata, Arrecifes, Capitán Sarmiento, Mercedes, General La Madrid, Ensenada, San Isidro, Saavedra, Berisso, San Fernando, Zárate, Ramallo, Baradero, San Pedro, Pergamino, Avellaneda, Tandil, Mar Chiquita, La Costa, Berazategui, Coronel Dorrego, Exaltación de la Cruz, Luján, General San Martín, Balcarce, Azul, Monte Hermoso.

Sub-Ecorregiones: Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Espinal, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 1 y 386 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=286.405 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie común y abundante dentro de la provincia de Buenos Aires.

Hábitat y Ecología

Cyanallagma bonariense habita ambientes lóticos. La larva fue descrita por Bulla (1973) y se encuentra asociada a las raíces sumergidas de plantas acuáticas y ribereñas (von Ellenrieder, 2009). En la Provincia de Buenos Aires también se registró en cercanías a ambientes lénticos.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Información acerca de las amenazas: Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos diez áreas protegidas, Reserva Natural Privada El Destino, Reserva Natural Arroyo Balta, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Reserva de Biosfera Delta del Paraná, Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva

de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Reserva Natural Saladita Sur, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva de Biósfera Parque Costero del Sur

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: con manchas postoculares redondas o subtriangulares de color celeste, al igual que la frente. Tórax mayormente celeste y negro. Banda antehumeral incompleta, dando un aspecto de signo de admiración o de pequeñas manchas circulares. Abdomen: generalmente predominan los tonos oscuros, S8 y S9 mayormente celeste. Hembras: tienen una coloración similar a los machos.

***Diastatops pullata* (Burmeister, 1839)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** von Ellenrieder, N. 2009. *Diastatops pullata*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T159023A5309414.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159023A5309414.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** SI– Última evaluación 15 de febrero de 2007.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que existe solo un registro histórico, del cual se desconoce la fecha de colecta. Se desconoce si la especie está presente en la provincia de Buenos Aires. .

Repositorio Digital de
Trabajos finales y Tesinas

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Brasil, Ecuador, Guayana Francesa, Guayana, Perú (von Ellenrieder, 2009).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Santa Fe (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado sólo en el Departamento de San Pedro.**Sub-Ecorregiones:** Delta e Islas del Paraná**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado a los 7 msnm**Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO):** No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.**Localidades:** No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Diastatops pullata habita ambiente lénticos en bosques de zonas bajas (Garrison, 2006). La larva fue descrita por Fleck (2003), donde postula que esta especie tiene una sola cría por año. En la Provincia de Buenos Aires se registró en cercanías a ambientes lóticos.

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha encontrado en áreas protegidas

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza y tórax marrón/negro oscuro. Alas completamente negras, con manchas rojas en la base de las alas posteriores. Abdomen: S1 y parte de S2 en tonos oscuros, S3 a S10 rojos. Hembras: cabeza, tórax y abdomen en tonos marrones/pardos. Las alas son oscuras, con manchas difusas en tonos crema/amarillentos.

***Dythemis nigra* Martin, 1897**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Bota-Sierra, C.A., Sandoval-H, J., Florez, C. & Lozano, F. 2021. *Dythemis nigra*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254728A49255797. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254728A49255797.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 5 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que existe un registro provincial histórico cuya localidad no se menciona por lo que se desconoce su distribución dentro de la provincia. Es probable que el registro de esta especie se haya hecho sobre la base de una identificación errónea y que por lo tanto no se encuentre en la provincia ya que es una especie registrada para Yungas, Campos y Malezales y Selva Paranaense.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Belice, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guayana Francesa, Guatemala, Guyana, México, Panamá, Paraguay, Perú, Surinam, Trinidad y Tobago, República Bolivariana de Venezuela (Bota-Sierra, et al. 2021).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Jujuy, Misiones, Salta, San Luis, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: No se ha podido determinar.**Sub-Ecorregiones:** No se ha podido determinar**Rango de elevación:** Se desconoce

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Dythemis nigra habita ambientes lénticos y semi lénticos asociados a bosques (Bota-Sierra, et al. 2021). Se encuentran generalmente cerca de ambientes lóticos. Suelen posarse en ramas de gran o pequeño tamaño, a veces también lo hacen en hojas. Es habitual observar a los individuos de esta especie con las alas inclinadas hacia adelante (Kompier, 2015). La larva fue descrita por De Marmels (1982).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Se desconoce si esta especie se encuentra distribuida dentro de áreas protegidas.

Actividades de conservación requeridas

Se desconoce

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: Ojos azules. Tórax: azul oscuro, con patrón de manchas finitas y claras. Abdomen: azul oscuro, con manchas dorsales claras al comienzo de cada segmento desde S2 a S8. Hembras: son de mayor tamaño, su cuerpo tiene tintes más verdosos. Alas con manchas oscuras en las puntas.

***Erythemis attala* (Selys en Sagra, 1857)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Paulson, D.R. 2017. *Erythemis attala*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T49254694A49255813.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254694A49255813.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 5 de mayo del 2016.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que posee un EOO mayor a 20.000 km², se encuentra distribuida en al menos doce áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Belice, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guayana Francesa, Guatemala, Guyana, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Surinam, Estados Unidos, Uruguay, República Bolivariana de Venezuela (Paulson, 2017).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, Santa Fe, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de La Plata (Isla MG), Escobar, La Matanza, Magdalena, Vicente López, Berazategui, Tigre, Campana, Pilar, General Rodríguez, Ensenada, San Isidro, Berisso, CABA, San Pedro, Avellaneda, Exaltación de la Cruz.**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 2 y 35 msnm

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=24.797 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 8 localidades. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, es una especie abundante cuando aparece.

Hábitat y Ecología

Erythemis attala habita ambientes lénticos, en ocasiones empantanados, con la superficie cubierta por plantas (Paulson, 2017). La larva fue descrita por Rodrigues Capítulo (1983). En la provincia de Buenos Aires se registró en cercanías a ambientes lóticos.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente su riesgo de extinción.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos doce áreas protegidas, Reserva Natural de Uso Múltiple Isla Martín García, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Eco Área Avellaneda, Reserva Ecológica Vicente López, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Reserva Natural del Pilar, Reserva de Biósfera Delta del Paraná - Zona C de transición, Reserva Ecológica Costanera Sur, Reserva Municipal Saladita Sur, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Cabeza y tórax negros, fémur de la pata 3 tiene tres espinas grandes, abdomen con patrón de coloración negro y amarillos, alas posteriores poseen una gran mancha negra basal (tanto en el margen anterior como posterior). Hembras y machos inmaduros: más claros, tórax y abdomen en tonos pardos predominantemente.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Erythemis plebeja* (Burmeister, 1839)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Paulson, D. R. 2017. *Erythemis plebeja*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T164992A80693073.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T164992A80693073.en>. Revisado el 09 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 5 de mayo de 2016.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 71.000 km², se encuentra distribuida en al menos once áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Belice, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Islas Caimán, Colombia, Costa Rica, Cuba, Curazao, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guayana Francesa, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos, República Bolivariana de Venezuela (Paulson, 2017)**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de La Matanza, Magdalena, Vicente López, Berazategui, Tigre, Campana, La Plata, Arrecifes, Pilar, Dolores,

Ensenada, San Isidro, Berisso, Ramallo, Baradero, Pergamino, Avellaneda, La Plata (Isla MG), San Antonio de Areco, Exaltación de la Cruz, General San Martín, Ezeiza, CABA

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 1 y 58 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=71.904 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Erythemis plebeja habita ambientes lénticos y lóticos, generalmente con abundante vegetación emergente y/o flotante. Se ha registrado en ambientes lénticos temporales, aunque no hay certeza de su capacidad de reproducción en estos sitios (Paulson, 2017). Los machos suelen posarse en lugares visibles, como la vegetación emergente y/o flotante y ramas de diversos tamaños, incluso en el suelo. Son fáciles de localizar hasta en días nublados o en horas con poca luminosidad (Kompier, 2015). La larva fue descrita por Calvert (1928), Klots (1932), y Needham & Westfall (1955).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente

sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos once áreas protegidas, Reserva Natural Barranca Norte, Reserva Natural de Uso Múltiple Isla Martín García, Reserva Natural Ciudad Evita, Eco Área Avellaneda, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva Ecológica Vicente López, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Reserva Natural del Pilar, Reserva Ecológica Costanera Sur, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana a grande. Machos: Cabeza y tórax negros. El fémur de la pata 3 presenta tres espinas grandes. Alas posteriores con mancha negra basal (solo en el margen anterior). Abdomen con patrón de coloración negro y amarillo. Hembras y machos inmaduros: más claros, en tórax y abdomen predominan los tonos pardos.

***Erythemis vesiculosa* (Fabricius, 1775)**

ANISOPTERA- LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Paulson, D. R. 2017. *Erythemis vesiculosa*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T164958A80682914.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T164958A80682914.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 5 de mayo de 2016.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 58.000 km² y se encuentra distribuida en al menos tres áreas protegidas. No es una especie común, pero en algunos lugares puede ser abundante cuando aparece.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Aruba, bahamas, Barbados, Belice, Estados Plurinacionales de Bolivia, Bonaire, Sint Eustatius y Saba, Brasil, Islas Caimán, Colombia, Costa Rica, Cuba, Curazao, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guayana Francesa, Granada, Guadalupe, Guatemala, Guayana, Haití, Honduras, Jamaica, Martinica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Santa Lucía, San Martín, San Vicente y las Granadinas, Sint Maarten, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos, República Bolivariana de Venezuela, Islas Vírgenes (Paulson, 2017).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Formosa, Jujuy, La Pampa, Misiones, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Vicente López, Arrecifes, Dolores, San Isidro, San Pedro, Avellaneda, Tigre, Ayacucho

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 0 y 56 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=58.788 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 7 localidades. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Erythemis vesiculosa habita ambientes lénticos, en ocasiones pantanosos y temporales. Suele encontrarse en ambientes con abundante vegetación acuática, cerca de zonas boscosas o abiertas. Se ha registrado volando en arroyos, sin embargo, es posible que no se reproduzca en ambientes lóticos. Hay indicios de que esta especie utiliza y necesita los bosques para alimentarse y refugiarse durante épocas secas (Paulson, 2017). La larva fue descrita por Klots (1932), y Needham & Westfall (1955).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, esta especie en algunos lugares puede ser abundante cuando aparece. Es necesario entender cómo estas amenazas afectan a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos tres áreas protegidas Eco Área Avellaneda, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie

Diagnosis de campo

Especie grande. Machos: Cabeza verde, ojos más oscuros. Tórax: completamente verde. Alas con nervaduras negras. Abdomen: con bandas negras y verdes, S8 a S10 completamente negros. Hembras: coloración muy similar a los machos.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Erythrodiplax atroterminata* Ris, 1911**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Lozano, F. 2021. *Erythrodiplax atroterminata*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T125266638A125329003. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T125266638A125329003.en>. Revisado el 6 de marzo del 2023.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 4 de marzo del 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 185.557 km², a pesar de no haberse encontrado en ninguna área protegida, es una especie relativamente común y abundante. Existe gran cantidad de hábitat disponible entre las localidades en las que ha sido registrada por lo que es probable que esta especie tenga una distribución más amplia.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay (Lozano, 2021).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, La Pampa, Misiones, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado los Departamentos de Tandil, Tornquist, General Pinto, Arrecifes, Pergamino, Suipacha, Chivilcoy

Sub-Ecorregiones: Pampa interior plana, Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Espinal**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 34 y 396 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=185.557 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 10 localidades. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, cuando aparece es una especie abundante.

Hábitat y Ecología

Erythrodiplax atroterminata habita ambientes lénticos y lóticos. Es frecuente observar a individuos de esta especie volar en ambientes lénticos temporales y ambientes asociados a ambientes lóticos, como charcas de arroyos. Se posan con las alas abiertas en las puntas de pastos o tallos, cerca del agua en charcas y pequeñas lagunas o vegetación emergente (Garrison et al. 2006). La larva fue descrita por Garre et al. (2008).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente su riesgo de extinción.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en ningún área protegida.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Machos: Cabeza y tórax: marrón oscuro/bordo. Alas con nervaduras negras y manchas marrones en los extremos distales. Abdomen: S1 y S2 marrón, S3 a S10 con prunesencia azul grisácea. Hembras: de color ambar y también poseen manchas marrones en los extremos distales de las alas.

***Erythrodiplax chromoptera* Borrer, 1942**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: El estatus taxonómico de esta especie fue recientemente revisado por del Palacio & Muzón (2019)

Evaluación Lista Roja

Evaluación global: LC

Cita bibliográfica: Lozano, F. 2021. *Erythrodiplax chromoptera*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T125266949A125329013. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T125266949A125329013.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 4 de marzo del 2019.

Evaluación para la provincia de Buenos Aires: DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que ha sido registrada sólo una vez, en el año 1998 en Punta Indio. Es una especie rara, con pocos registros a nivel global. Poco se sabe acerca de sus tendencias poblacionales, ecología, hábitat y amenazas, por lo que es necesario obtener más información de esta especie para poder evaluar su riesgo de extinción.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Uruguay y Argentina (Lozano & Muzón, 2020).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos, Misiones (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado sólo en el Departamento de Magdalena.

Sub-Ecorregiones: Pampa inundable

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado a los 11 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Erythrodiplax chromoptera habita ambientes lénticos y lóticos. Se puede observar a los adultos volar sobre lagunas temporales, charcas de arroyos o arroyos. Se posan con las alas abiertas sobre puntas de pasto o tallos bajos, cerca de pequeñas lagunas o charcas o vegetación emergente (Garrison et al. 2006). Se desconoce la larva de esta especie (Lozano, 2021).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie. Esta especie ha sido registrada en un área protegida, aunque su último registro es de 1998. Se desconoce si actualmente se encuentra en ese lugar. Es importante determinar las amenazas de esta especie, ya que presenta un área de distribución restringida y podría tener un elevado riesgo de extinción para la provincia de Buenos Aires a pesar de haberse encontrado en un área protegida.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado sólo en un área protegida, la Reserva Natural Privada El Destino

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida, especialmente

debido a que se encuentra en un área restringida lo que podría implicar un elevado riesgo de extinción.



Diagnosis de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: en tonos oscuros. Tórax azul. Alas con nervaduras negras, pterostigma pardo, poseen una mancha oscura en la base de las alas posteriores. Abdomen azul. Hembras: cabeza, tórax y abdomen generalmente verdes. La mancha en las alas posteriores es más clara que la de los machos, en tonos anaranjados.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Erythrodiplax corallina* (Brauer, 1865)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Erythrodiplax corallina*. The IUCN Red List of Threatened

Species 2021: e.T49254500A49255853.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254500A49255853.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 5 de febrero de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 318.000 km², se encuentra distribuida en al menos ocho áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay (Lozano, 2021).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Chubut, Córdoba, Corrientes, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de General Juan Madariaga, Coronel Suárez, General Pueyrredón, Mar Chiquita, Villa Gesell, Pinamar, General Lavalle, La Costa, Magdalena, Tigre, Coronel Dorrego, Lezama, Chascomús, Punta Indio, Campana, Adolfo Alsina, Castelli, La Plata, Carlos Casares, Arrecifes, Pilar, Luján, Cañuelas, San Vicente, General La Madrid, Dolores, Guaminí, Ensenada, San Isidro, Saavedra, Berisso, Zárate, Patagones,

CABA, Coronel de Marina Leonardo Rosales, Pergamino, Avellaneda, Salto, Exaltación de la Cruz, Suipacha, Lobos, Pergamino

Sub-Ecorregiones: Pampa interior plana, Pampa interior oeste, Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Espinal, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 0 y 384 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=318.721 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, es una especie abundante cuando aparece. Es posible que algunas de sus subpoblaciones están estables.

Hábitat y Ecología

Erythrodiplax corallina habita ambientes lénticos y lóticos. Se puede observar a los adultos volar sobre lagunas temporales, charcas de arroyos o arroyos. Se posan con las alas abiertas sobre puntas de pasto o tallos bajos, cerca de pequeñas lagunas o charcas o vegetación emergente (Garrison et al. 2006). Durante la época estival, en la Provincia de Buenos Aires es frecuente observar adultos en abundancia, apareándose en la playa (Lozano, 2021). La larva de esta especie ha sido descrita por Garre et al. (2008).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie

relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos ocho áreas protegidas Reserva Natural Provincial de Uso Múltiple Mar Chiquita, Eco Área Avellaneda, Reserva Natural del Pilar, Reserva Natural Puerto Mar del Plata, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva Natural Faro Querandí, Punta Rasa - Faro San Antonio (Reserva Natural de la Defensa), Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Machos: Cabeza: Frente naranja. Tórax naranjas con dos manchas negras anteriores. Alas anteriores hialinas y alas posteriores con mancha semicircular y de color naranja restringida a la base del ala. Abdomen naranja con manchas negras en S8-S10. Hembras y los machos inmaduros de color amarillo.

***Erythrodiplax fusca* (Rambur, 1842)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: Esta especie muchas veces es difícil de distinguir de otras similares, no solo en el campo sino también en el laboratorio; principalmente por el grado de variación intraespecífica. En caso de juveniles o ejemplares que han perdido la coloración, *E. media* es casi indistinguible de *E. fusca*. Las diferencias entre *E. melanorubra* y *E. fusca* son escasas y difíciles de observar.

Evaluación Lista Roja**Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Paulson, D.R. 2017. *Erythrodiplax fusca*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T49254456A49255869. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254456A49255869.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 5 de mayo de 2016.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que se desconoce su distribución actual. Todos sus registros son anteriores al 2000. Además, es una especie que fácilmente puede confundirse con *E. melanorubra* lo que ha ocasionado algunos errores de identificación históricos.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Belice, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guayana Francesa, Granada, Guatemala, Guayana, Honduras, Martinica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos, Uruguay (Paulson, 2017).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Misiones, Salta, Santa Fe, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie presenta una distribución disyunta en Buenos Aires, hay un registro de 1973 para Pinamar, y el resto se concentra en la zona del Delta de Buenos Aires.

Todos los registros de esta especie son anteriores al 2000, por lo que se desconoce su distribución actual. Se ha registrado en los Departamentos de Escobar, Pinamar, Campana, San Fernando, Zárate.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 0 y 19 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Erythrodiplax fusca habita comúnmente ambiente lénticos pantanosos, poco profundos, tanto estacionales como permanentes, en zonas con abundante vegetación emergente (Paulson, 2017). De todas formas, se pueden encontrar en cualquier tipo de ambiente acuático, mientras estén en terrenos abiertos o semiabiertos. Los machos suelen flotar cerca de las hembras cuando estas ovipositan. Para colocar los huevos en el agua, las hembras golpean la superficie con el abdomen repetidas veces (Kompier, 2015). La larva fue descrita por Santos (1967).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización ha generado modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, es necesario determinar la distribución actual para poder entender cómo estas modificaciones afectan a la especie.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos dos áreas protegidas, Reserva de Biósfera Delta del Paraná y Parque Nacional Ciervo de los Pantanos.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización tiene sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Cabeza: Frente roja, ojos bordo. Tórax: coloración roja predominante. Alas con mancha ámbar en la base. Abdomen: hay dos morfotipos. Uno tiene S1 a S6 mayormente rojos, S7 a S10 bordo oscuro, todos los segmentos tienen carinas negras. El otro tiene S1 y S2 rojos, S3 a 7 azulados, S8 a S10 negros. Hembras: cabeza y tórax marrón/pardo, abdomen rojo. Alas con mancha ámbar en la base.

***Erythrodiplax media* Borrer, 1942**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Erythrodiplax media*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254393A49255889.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254393A49255889>.en Revisado el 6 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 29 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Especie común. Muy abundante cuando aparece. Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 35.000 km², se encuentra distribuida en al menos siete áreas protegidas, y es una especie común y abundante cuando aparece.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Paraguay, Uruguay (Lozano, 2021).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Misiones, Río Negro, Salta, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Vicente López, La Plata, Arrecifes, Morón, General Rodríguez, Ensenada, Berisso, Baradero, Pergamino, Avellaneda, Berazategui, Tigre, CABA, Carmen de Areco, Salto, Exaltación de la Cruz, Luján, General San Martín, Suipacha, Ezeiza, Zárate.**Sub-Ecorregiones:** Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 2 y 47 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=37.026 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en más de 15 localidades definidas en función de la urbanización como principal amenaza. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, suele ser una especie abundante cuando aparece; es posible que algunas de sus subpoblaciones se encuentren estables.

Hábitat y Ecología

Erythrodiplax media habita ambientes lénticos y lóticos, aunque es más común en los primeros (Renner et al. 2017). Hay registros de hembras ovipositan en ambientes naturales y artificiales. Parece tener preferencia por los espacios abiertos y aparenta tolerancia a distintos tipos de hábitats (Dalzochio et al. 2018b). La larva fue descrita por Dalzochio et al. (2018).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente su riesgo de extinción.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos siete áreas protegidas, Reserva Natural de Uso Múltiple Isla Martín García, Reserva Ecológica Vicente López, Reserva de Biosfera Parque Pereyra Iraola, Eco Área Avellaneda, Reserva Ecológica Costanera Sur, Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Machos: Cabeza con tintes azul metalizado. Tórax con el dorso negro. Alas anteriores completamente hialinas, alas posteriores con mancha triangular negra de bordes difusos. Abdomen azul, parte posterior negra. Hembras y machos inmaduros: amarillos.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Erythrodiplax melanorubra* Borrer, 1942**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Erythrodiplax melanorubra*. The IUCN Red List of Threatened

Species 2021: e.T49254515A49255897.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254515A49255897.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 4 de febrero de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 190.000 km², se encuentra distribuida en al menos catorce áreas protegidas, y es una especie común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Ecuador, Guayana Francesa, Paraguay, Perú, República Bolivariana de Venezuela (Lozano, 2021).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, La Rioja, Misiones, Salta, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie tiene una distribución disyunta en la provincia de Buenos Aires donde se ha registrado para el suroeste en la subcorregión de Pampa Austral y para la zona de Pampa Ondulada y costa del noreste de Buenos Aires. Es posible que con estudios sistematizados se encuentre en regiones intermedias dado que existen grandes cantidades de hábitat disponible. Se ha registrado en los Departamentos de La Matanza, Coronel Suárez, Magdalena, Vicente López, Berazategui, Tigre, Punta Indio, Campana, Adolfo Alsina, La Plata, Merlo, Florencio

Varela, Quilmes, Ensenada, San Isidro, Saavedra, Berisso, San Fernando, Zárate, Ramallo, Baradero, Pergamino, Avellaneda, Exaltación de la Cruz, General San Martín, Suipacha, Ezeiza, San Vicente.

Sub-Ecorregiones: Pampa interior oeste, Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 1 y 384 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=191.215 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en más de 15 localidades definidas en función de la urbanización como principal amenaza. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, suele ser una especie abundante cuando aparece; es posible que algunas de sus subpoblaciones se encuentren estables.

Hábitat y Ecología

Erythrodiplax melanorubra habita ambientes lénticos y lóticos. Se puede observar a los adultos volar sobre lagunas temporales, charcas de arroyos o arroyos. Se posan con las alas abiertas sobre puntas de pasto o tallos bajos, cerca de pequeñas lagunas o charcas o vegetación emergente. Se han colectado larvas entre las raíces de vegetación ribereña en ambientes lóticos de corriente rápida y fondo rocoso (Garrison et al. 2006). Los machos suelen posarse en la vegetación acuática, mientras las hembras se posan en el pasto. Se han registrado interacciones de competencia por el lugar con *Erythrodiplax fusca* (Kompier, 2015) en parte de su área de distribución. En la provincia de Buenos Aires puede ser simpática con *Erythrodiplax media*. La larva de esta especie fue descrita por Limongi (1991).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente su riesgo de extinción.

Sistema de clasificación de amenazas

- 1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales
- 2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos catorce áreas protegidas: Reserva Municipal Ramallo, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Reserva Natural Ciudad Evita, Reserva Lagunas de San Vicente, Eco Área Avellaneda, Reserva Natural El Destino, Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva Natural Municipal Lagunas San Vicente, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva de Biósfera Delta del Paraná, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos

Actividades de conservación requeridas

- 2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades
- 4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas
- 4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Machos: Cabeza con tintes rojizos. Tórax con dorso negro, levemente rojizo. Alas anteriores completamente hialinas, alas posteriores con mancha triangular negra de bordes difusos. Abdomen con coloración azulada, parte posterior levemente más oscura. Hembras y machos inmaduros: de color amarillo.

***Erythrodiplax nigricans* (Rambur, 1842)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee

Evaluación Lista Roja**Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Lozano, F. 2021. *Erythrodiplax nigricans*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T125269224A125329058. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T125269224A125329058.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 29 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 370.000 km², se encuentra distribuida en al menos diecinueve áreas protegidas, y es una especie común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.

Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina; Brasil; Paraguay; Uruguay. Presencia incierta: Estados Plurinacionales de Bolivia (Lozano, 2021).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, La Rioja, Mendoza, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Rojas, Escobar, San Antonio de Areco, La Matanza, General Paz, General Juan Madariaga, Tandil, Coronel Suárez, General Pueyrredón, Villa Gesell, La Costa, Magdalena, Vicente López, Berazategui, Tornquist, Tigre, Coronel Dorrego, Lezama, Chascomús, Punta Indio, Campana, Adolfo Alsina, General Villegas, Almirante Brown, La Plata, Carlos Casares, Monte, Arrecifes, Capitán Sarmiento, Carmen de Areco, San Miguel, San Andrés de Giles, Pilar, Luján, Ituzaingó, Cañuelas, San Vicente, Lobos, Quilmes, Ensenada, San Isidro, Colón, Berisso, San Fernando, Zárate, Ramallo, San Nicolás,

Leandro N. Alem, CABA, Baradero, San Pedro, Pergamino, Lomas de Zamora, Avellaneda, Mar Chiquita, Castelli, Brandsen, Exaltación de la Cruz, General San Martín, Suipacha, Chivilcoy, Ezeiza, Ayacucho.

Sub-Ecorregiones: Pampa interior plana, Pampa interior oeste, Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Espinal, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 0 y 476 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=373.663 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, es una especie común y abundante en toda la provincia de Buenos Aires.

Hábitat y Ecología

Erythrodiplax nigricans habita ambientes lénticos muy diversos. Hay registros ovipositando en ambientes lénticos naturales y artificiales, donde suelen encontrarse en abundancia (Lozano, 2021). La larva fue descrita por von Ellenrieder & Muzón (2000). En la Provincia de Buenos Aires se registraron individuos de esta especie en cercanía a ambientes lóticos.

Disminución continua en la calidad del hábitat: NO. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia. Sin embargo, estas modificaciones parecen no afectar a la especie debido a que suele ser un libellúlido abundante incluso en ambientes altamente perturbados.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie

relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha encontrado en al menos diecinueve áreas protegidas Reserva Natural Municipal Ribera Norte, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Reserva Natural del Pilar, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Reserva Punta Indio, Reserva Privada El Destino, Parque Ecológico Municipal City Bell, Eco Área Avellaneda, Reserva Ecológica Vicente López, Reserva Natural Ciudad Evita, Reserva Natural Municipal Santa Catalina, Reserva de Biosfera Delta del Paraná, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva Natural Saladita Sur, Reserva Ecológica Costanera Sur, Reserva Natural Laguna de los Padres, Reserva de Biósfera Parque Costero del Sur, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre el estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza y tórax negro. Alas hialinas, pueden presentar una pequeña mancha basal parda en el ala posterior. Abdomen: mancha amarilla en S7. Cercos de color amarillo. Hembras y machos inmaduros: más claros, predomina el color pardo en el tórax y el abdomen, manchas del ala son pequeñas o están ausentes, generalmente con manchas difusas distales.

***Erythrodiplax ochracea* (Burmeister, 1839)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Erythrodiplax ochracea*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T158972A5299131. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158972A5299131.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 17 de febrero de 2007.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que posee un solo registro histórico y dos actuales dudosos. El registro histórico corresponde a una publicación de Navás (1932); la identidad de este ejemplar no pudo ser constatada. Los otros dos corresponden a registros fotográficos extraídos de Ecoregistros, uno de ellos (correspondiente a San Clemente) es erróneo ya que la fotografía corresponde a *E. corallina* y el otro no se ha podido confirmar que sea *E. ochracea*. Por lo tanto se desconoce la distribución actual de esta especie en la provincia.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Paraguay (von Ellenrieder, 2009)

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Formosa, Mendoza, Misiones, Neuquén, Santa Fe, Santiago del Estero (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de La Costa, Merlo y San Isidro. El registro del Departamentos de La Costa es un registro erróneo que corresponde a *E. corallina*.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada. El registro de Pampa inundable corresponde a *E. corallina*.

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 4 y 18 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Erythrodiplax ochracea habita ambientes lénticos como lagunas, charcas y humedales cercanos a ambientes lóticos, como las marismas. La larva fue descrita por Carvalho et al. (1991).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Se desconoce si la especie se encuentra actualmente distribuida en algún área protegida

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida.

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Machos: Cabeza: Frente roja, ojos bordo. Tórax pardo, virando a bordo/rojo con la edad. Alas con nervaduras negras y mancha ambar/rojiza en las bases. Abdomen: S1 y S2 pardos con carinas negras, S3 a S10 rojizos con patrón de manchas más oscuras. Hembras: con una coloración similar a los machos inmaduros pero menos brillante y con el tórax virando a tonos oliva.

***Erythrodiplax pallida* (Needham, 1904)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** von Ellenrieder, N. 2009. *Erythrodiplax pallida*. The IUCN Red List of Threatened

Species 2009: e.T158811A5277027.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158811A5277027.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** SI – Última evaluación 17 de febrero del 2007.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires debido a que existen muy pocos registros. Nunca se la encontró dos veces en el mismo lugar; en particular la Reserva Saladita Norte ha sido relevada mensualmente desde el 2020 (año en el que fue registrada en este lugar) y la especie no ha vuelto a aparecer. Es posible que su presencia en Buenos Aires esté sujeta a las dinámicas del Paraná. Es necesario mejorar el estado de conocimiento de esta especie porque ha sido registrada en áreas altamente modificadas por lo que podría tener un elevado riesgo de extinción.

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Brasil (von Ellenrieder, 2009) y Argentina (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes y Entre Ríos (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Zárate, CABA, Avellaneda.**Sub-Ecorregiones:** Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 2 y 5 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que esta especie tiene registros esporádicos, no ha vuelto a aparecer dos veces en el mismo lugar. Es posible que su presencia esté vinculada con los pulsos del Paraná. Por lo tanto, se desconoce su distribución actual en la provincia de Buenos Aires.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie rara en la provincia de Buenos Aires, nunca ha aparecido dos veces en el mismo lugar, y cuando lo hace aparecen pocos individuos. Es posible que la presencia de subpoblaciones de esta especie en la provincia de Buenos Aires se deba a pulsos del Paraná.

Hábitat y Ecología

Erythrodiplax pallida habita ambientes lénticos, como pequeñas lagunas (von Ellenrieder, 2009). La larva fue descrita por Needham (1904) y Costa et al. (2001). En la Provincia de Buenos Aires se registró en cercanía a ambientes lóticos.

Disminución continua en la calidad del hábitat: Esta especie ha sido registrada en áreas donde la urbanización ha generado cambios en la transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat. Sin embargo, se desconoce la distribución actual de esta especie y cómo estas transformaciones afectan a la especie.

Amenazas

Existen pocos registros de esta especie en la provincia de Buenos Aires y poco se conoce acerca de su hábitat y ecología por lo que se desconocen las amenazas que podrían estar afectándola. Es importante determinar las amenazas de esta especie, ya que presenta un área de distribución restringida y podría tener un elevado riesgo de extinción para la provincia de Buenos Aires.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos tres áreas protegidas: Reserva Natural Saladita Sur, Reserva Saladita Norte y Reserva Ecológica Costanera Sur.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida, especialmente debido a que se encuentra en un área restringida lo que podría implicar un elevado riesgo de extinción.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: Frente de color blanco. Dorso del tórax y abdomen con prunescencia. Tórax presenta un par de manchas negras anteriores. Alas hialinas excepto por una mancha basal pequeña en el ala posterior. Abdomen: con S9 y 10 negros. Hembras y machos inmaduros son de color amarillo, presentan una banda negra lateral en el abdomen que va desde el S4 al S10.

Repositorio Digital de
Trabajos finales y Tesinas

***Erythrodiplax paraguayensis* (Förster, 1905)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Erythrodiplax paraguayensis*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T159118A5317245. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159118A5317245.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 17 de febrero de 2007.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** VU B1ab(iii)**Justificación para la Evaluación regional:** Especie rara en la provincia. Distribuida en zonas con amplio impacto urbano

Esta especie ha sido evaluada como VU ya que tiene una distribución muy restringida (extensión de ocurrencia = 19.655 km²) y se presenta en nueve localidades, según las principales amenazas que la afectan. Es una especie muy rara que se ha registrado en una zona donde la urbanización, la contaminación y el turismo constituyen amenazas importantes y están provocando una disminución continua de la calidad de su hábitat. Si bien se desconoce la estructura y la tendencia poblacional, es posible que esta especie está sometida a fluctuaciones extremas en el número de individuos maduros, ya que posiblemente la presencia de esta especie en Buenos Aires se deba a pulsos de crecida del Paraná. Por lo tanto es probable que la población regional sea objeto de inmigración, aunque se desconoce si es probable que esta inmigración disminuya ya que no se conoce la estructura de las subpoblaciones fuera de Buenos Aires.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Guayana Francesa, Guyana, Paraguay, República Bolivariana de Venezuela (von Ellenrieder, 2009).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones, Salta (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Tigre, Campana, San Isidro, San Pedro, Ezeiza, Zárate, Avellaneda

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 4 y 32 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO) EOO=19.655 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 9 localidades definidas por la mayor amenaza que implica la transformación del paisaje por procesos de urbanización. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Esta especie es rara en la provincia de Buenos Aires, es posible que parte de sus registros en el Delta dependan de los pulsos del Paraná, por lo que posiblemente el número de individuos maduros sufra fluctuaciones extremas en la provincia. Se requieren estudios para poder determinar esto.

Hábitat y Ecología

Erythrodiplax paraguayensis habita ambientes lénticos, como pequeñas lagunas, charcas y humedales cercanos a ambientes lóticos, como las marismas (von Ellenrieder, 2009). Los machos se posan sobre la vegetación o pequeñas ramas, mientras las hembras suelen hallarse en el pasto o en sus cercanías. Para colocar los huevos en el agua, la hembra, acompañada por el macho, golpea la superficie con el abdomen repetidas veces (Kompier, 2015). La larva fue descrita por Muzón & Garre (2005).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización, la contaminación y el turismo generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Esta especie es rara y generalmente cuando aparece solo se observan unos pocos individuos, por lo que estos cambios podrían tener efectos drásticos sobre la población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

1.3 Desarrollo residencial y comercial > Turismo y recreación

9.1.1 Polución > Aguas residuales domésticas y urbanas > aguas residuales

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos cinco áreas protegidas: Parque Natural Municipal Ribera Norte, Eco Área Avellaneda, Parque Ecológico Municipal Villa Elisa, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo. Su presencia en estas áreas protegidas podría no mejorar su riesgo de extinción, ya que al menos tres de estas áreas son urbanas y pequeñas y se encuentran altamente modificadas.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Turismo sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por

último, es fundamental entender los efectos que la urbanización, la contaminación y el turismo tienen sobre esta especie.

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
AVELLANEDA

Diagnosis de campo

Especie pequeña. Machos: Cabeza: con tinte azul metalizado. Tórax con dorso negro son tintes azulados. Alas anteriores totalmente hialinas, alas posteriores con mancha triangular negra de bordes difusos. Abdomen con coloración azulada, últimos segmentos de color negro. Hembras y machos inmaduros: amarillos.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Erythrodiplax umbrata* (Linnaeus, 1758)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Paulson, D.R. 2017. *Erythrodiplax umbrata*. The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T49254239A49255913. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254239A49255913.en>. Revisado el 6 de marzo del 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 5 de mayo de 2016.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 20.000 km², se encuentra distribuida en al menos cuatro áreas protegidas, y es una especie que si bien se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y los procesos agropecuarios pueden representar una posible amenaza es una especie abundante cuando aparece.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Aruba, Bahamas, Barbados, Belice, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Islas Caimán, Colombia, Costa Rica, Cuba, Curazao, Dominica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guayana Francesa, Granada, Guadalupe, Guatemala, Guayana, Honduras, Jamaica, Martinica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos, Uruguay, República Bolivariana de Venezuela (Paulson, 2017)

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Rioja, Misiones, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Vicente López, Tigre, La Plata, Morón, San Vicente, Ensenada, San Isidro, Berisso, Avellaneda, Pergamino
 Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 59 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=24.887 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en más de 10 localidades. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Erythrodiplax umbrata habita ambientes lénticos poco profundos, pantanosos. Puede encontrarse en ambientes temporales, con juncos y pastos en distintas densidades y tamaños. Probablemente los adultos pasan épocas más secas del año en el bosque (Paulson, 2017). Los individuos inmaduros pueden encontrarse en diversos sitios (Kompier, 2015). La larva fue descrita por Calvert (1928) y Costa et al. (2001). En la Provincia de Buenos Aires se registró cerca de ambientes lóticos.

Disminución continua en la calidad del hábitat: Disminución continua en la calidad del hábitat:

SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente su riesgo de extinción.

Sistema de clasificación de amenazas

- 1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales
- 2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos cuatro áreas protegidas Parque Natural Municipal Ribera Norte, Eco Área Avellaneda, Parque Ecológico Municipal Villa Elisa, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo

Actividades de conservación requeridas

- 2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades
- 4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas
- 4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie
- 4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general
- 6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología
- 6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnosis de campo

Especie mediana, aunque más grande que otras especies del mismo género. Machos: Cabeza: oscura. Tórax: marrón. Alas hialinas con manchas oscuras en forma de banda entre el nodo y el pterostigma. Abdomen: marrón. Los machos inmaduros tienen manchas laterales claras en el abdomen. Las hembras son similares a los machos.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Gynacantha bifida* Rambur, 1842**

ANISOPTERA - AESHNOIDEA – AESHNIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Gynacantha bifida*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254501A49254789.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254501A49254789.en>. Revisado el 4 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 6 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que existe un sólo registro para Capital sin georreferenciación ni datos de fecha de colecta; posiblemente sea un registro antiguo. Se han recolectado ejemplares de *Gynacantha* en Tigre, que no pudieron ser revisados, que posiblemente correspondan a esta especie. Es una especie en general con pocos registros debido a sus hábitos crepusculares. Se requiere más información, especialmente su distribución actual para poder evaluar el riesgo de extinción.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Paraguay y Argentina (Lozano, 2021).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Jujuy, Misiones, Santa Fe, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado sólo en el Departamento de CABA.**Sub-Ecorregiones:** Pampa ondulada**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado a los 3 msnm (de acuerdo con la georreferenciación estimada en este trabajo)

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Gynacantha bifida tiene hábitos crepusculares en la etapa adulta, suele volar realizando circuitos cortos a baja altura en cercanía al suelo y ambientes acuáticos pequeños (Kompier, 2015). En ocasiones se puede observar individuos de esta especie en zonas iluminadas del bosque durante la noche. Se registraron larvas en dos tipos de hábitat. Por un lado, un pozo. Por el otro, una laguna poco profunda y de pequeño tamaño, abierta y con gran cantidad de vegetación acuática (Lozano, 2021). La larva fue descrita por Carvalho (1987).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida.

Diagnóstico de campo

Especie grande. Coloración del cuerpo pardo/bordo. Alas hialinas con mancha lineal color pardo, entre la nervadura costal y la subcostal.

***Hetaerina rosea* Selys, 1853**

ZYGOPTERA – CALOPTERYGOIDEA – CALOPTERYGIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Hetaerina rosea*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254348A49254993.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254348A49254993.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 18 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 20.000 km² y es una especie que si bien se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y los procesos agropecuarios pueden representar una posible amenaza es una especie relativamente abundante cuando aparece. No se ha registrado dentro de ningún área protegida, por lo que es necesario monitorear las subpoblaciones conocidas para ver que no experimenten cambios sustanciales que pueden elevar esta especie a una categoría de amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Paraguay, Perú, Uruguay (Lozano, 2021)**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, Misiones, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Rojas, Escobar, Arrecifes, Ramallo, Baradero, Pergamino, Exaltación de la Cruz.**Sub-Ecorregiones:** Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 2 y 68 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=29.631 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 12 localidades. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie que cuando aparece suele ser abundante.

Hábitat y Ecología

Hetaerina rosea habita ambientes lóticos con vegetación ribereña, donde se encuentra la larva. Los adultos patrullan realizando vuelos cortos y se posan ramas pequeñas y hojas que salen del agua (von Ellenrieder & Garrison, 2007; Kompier, 2015). La larva fue descrita por Pessacq & Muzón (2004), y von Ellenrieder (2007a)

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente su riesgo de extinción.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: en tonos oscuros. Tórax pardo, rojizo en la parte dorsal. Alas con nervaduras negras; mancha grande colorada en la base de las alas, mancha apical roja en las alas posteriores. Abdomen: generalmente S1 a S4 marrón rojizo, S5 a S10 más oscuros. Hembras: heteromorfas: alas en tono amarillento y tórax con patrón de manchas en tonos verdes y cremas.

***Homeoura chelifera* (Selys, 1876)**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Homeoura chelifera*. *The IUCN Red List of Threatened Species*

2021: e.T49254450A49255281.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254450A49255281.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 11 de febrero de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 50.000 km², se encuentra distribuida en al menos trece áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Brasil, Colombia, Guyana, Paraguay, Perú, Uruguay, República Bolivariana de Venezuela (Lozano, 2021).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, San Luis, Santa Fe, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Escobar, San Antonio de Areco, General Paz, Magdalena, Vicente López, Berazategui, Chascomús, Punta Indio, Campana, La Plata, Brandsen, Arrecifes, Carmen de Areco, Pilar, San Vicente, Ensenada, San Isidro, Colón, Berisso, San Fernando, Zárate, Ramallo, San Nicolás, CABA, Baradero, San Pedro, Avellaneda, Tigre, Exaltación de la Cruz, Luján, General San Martín.**Sub-Ecorregiones:** Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 0 y 78 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=59.947 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie relativamente común y abundante cuando aparece.

Hábitat y Ecología

Homeoura chelifera habita en ambientes lénticos y arroyos lentos, en zonas con abundante vegetación acuática. Hay registros de su reproducción en ambientes artificiales. Los adultos se posan sobre hojas y ramas de pequeño tamaño emergentes, cerca del agua, y en arbustos sobre la costa (von Ellenrieder, 2008). Generalmente se mueven lento, como los individuos del género *Ischnura* (Kompier, 2015). La larva fue descrita por Needham (1904), Bulla (1971), y Lozano et al. (2009).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente su riesgo de extinción.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha encontrado en al menos trece áreas protegidas, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Reserva Natural del Pilar, Reserva Ecológica Vicente López, Isla Martín García, Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur, Eco Área Avellaneda, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Reserva de Biosfera Delta del Paraná, Reserva Municipal Saladita Sur, Reserva Ecológica Costanera Sur, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnosis de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: con manchas postoculares grandes ligeramente circulares de color celeste, al igual que la frente. Tórax mayormente celeste y negro. Banda antehumeral completa. Alas con nervaduras negras y pterostigma ligeramente colorado. Abdomen: patrón característico de manchas negras y celestes, S8 de coloración variable; S9 y S10 mayormente celestes. Hembras: con una coloración similar a los machos aunque menos brillantes.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

**Homeoura lindneri (Ris, 1928)**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Homeoura lindneri*. *The IUCN Red List of Threatened Species*

2021: e.T49254687A49255285.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254687A49255285.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 11 de febrero de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires debido a que solo se encontró un sólo ejemplar en el Tigre en 1968. Por lo que se desconoce su distribución actual dentro de la provincia. Es una especie que a nivel nacional se ha encontrado desde el sur de Misiones hasta el centro de Entre Ríos, a lo largo del Paraná, por lo que es probable que el Delta de Buenos Aires corresponda al límite sur de su distribución. Es probable además que su presencia en Buenos Aires esté asociada a los pulsos del Paraná. Es necesario mejorar el estado de conocimiento de su distribución dentro de la provincia para poder evaluar su riesgo de extinción.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Brasil, Paraguay, Perú (Lozano, 2021)

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones, Santa Fe (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado sólo en el Departamento de Campana

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado a los 11 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Homeoura lindneri habita ambientes lénticos como lagunas, charcas y humedales cercanos a ambientes lóticos, como las marismas (von Ellenrieder, 2008). La larva de esta especie fue descrita por Lozano et al. (2009), a partir de individuos colectados en pequeñas lagunas en el Parque Nacional Pre-Delta, Entre Ríos, Argentina (Lozano, 2021)

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida.

Diagnóstico de campo

Especie chica. Machos: Cabeza: con manchas postoculares ligeramente circulares de color celeste, al igual que la frente. Tórax mayormente celeste y negro. Banda antehumeral completa. Alas con nervaduras negras y pterostigma colorado oscuro. Abdomen: generalmente predominan los tonos oscuros con S8, S9 y S10 mayormente celeste. Las hembras pueden ser heteromorfas o tener una coloración similar a los machos.

***Ischnura capreolus* (Hagen, 1861)**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee

Evaluación Lista Roja**Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Ischnura capreolus*. *The IUCN Red List of Threatened Species*

2021: e.T49254551A49255301.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254551A49255301.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 6 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 150.000 km², se encuentra distribuida en al menos ocho áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Antigua y Barbuda, Argentina, Belice, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guayana Francesa, Guatemala, Guyana, Honduras, México, Panamá, Paraguay, Perú, Surinam, Trinidad y Tobago, República Bolivariana de Venezuela (Lozano, 2021)**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Pampa, Misiones, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en el Departamento de Tandil, Magdalena, Tornquist, Tigre, Chascomús, Campana, Almirante Brown, La Plata, Mercedes, Marcos Paz, Ensenada, Berisso, San Fernando, Zárate, Baradero, Brandsen, Salto, Exaltación de la Cruz, Suipacha, Ezeiza, CABA, Avellaneda

Sub-Ecorregiones: Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Espinal, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 365 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=158.198 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie común y abundante.

Hábitat y Ecología

Ischnura capreolus habita ambientes lénticos muy diversos con alta densidad de vegetación acuática, y ambientes lóticos como orillas de ríos o pequeños arroyos con aguas calmas. Los adultos suelen posarse cerca del agua, sobre la vegetación flotante (Lozano, 2021). La larva fue descrita por Geijskes (1941).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Información acerca de las amenazas: Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos ocho áreas protegidas, Reserva Paleontológica de Marcos Paz, Reserva Natural Arroyo Balta, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Reserva de Biosfera Delta del Paraná, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva Ecológica Costanera Sur, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Machos: Cabeza: con manchas postoculares pequeñas y circulares de color celeste. Frente, base de los ojos y/o franja antehumeral más clara que el resto de la coloración de la cabeza y tórax, suele presentar un tinte verdoso. Tórax: Banda antehumeral completa. Alas: Pterostigma de color uniforme. Abdomen: generalmente con tonos oscuros, S8 coloración variable, S9 celeste y S10 mayormente oscuro. Hembras: con coloración verde uniforme en el tórax.

***Ischnura fluviatilis* Selys, 1876**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee.**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** von Ellenrieder, N. 2009. *Ischnura fluviatilis*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T159093A5310488.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159093A5310488.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** SI – Última evaluación 31 de enero de 2007.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 360.000 km², se encuentra distribuida en al menos veintidós áreas protegidas, y es una de las especies más comunes y abundantes de la provincia que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay (von Ellenrieder, 2009).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Chubut, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Las Flores, San Antonio de Areco, Moreno, General Paz, Coronel Suárez, General Pueyrredon, Villa Gesell, Pinamar, La Costa, Magdalena, Vicente López, Berazategui, Tornquist, Tigre, Coronel Dorrego, Chascomús, Punta Indio, Campana, Puán, General Villegas, Almirante Brown, La Plata, Brandsen, General Belgrano, Merlo, Arrecifes, Carmen de Areco, San Miguel, Pilar, Alberti, Florencio

Varela, San Vicente, Lobos, Quilmes, Guaminí, Ensenada, San Isidro, Colón, Berisso, San Fernando, Ramallo, San Nicolás, Leandro N. Alem, CABA, Baradero, San Pedro, Pergamino, Avellaneda, Tandil, Mar Chiquita, General Lavalle, Adolfo Alsina, Castelli, Monte, Salto, Exaltación de la Cruz, Luján, General San Martín, Suipacha, Chivilcoy, Ezeiza, General La Madrid, Balcarce, Ayacucho, Monte Hermoso, Zárate.

Sub-Ecorregiones: Pampa interior plana, Pampa interior oeste, Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Espinal, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 0 y 672 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=364.432 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, es una especie de las especies más abundantes y comunes de la provincia de Buenos Aires. Es posible que algunas de sus subpoblaciones están estables.

Hábitat y Ecología

Ischnura fluviatilis habita ambientes lénticos y lóticos, con gran cantidad de vegetación acuática. Los adultos suelen posarse en arbustos o pastos cercanos a la costa y en la vegetación flotante (von Ellenrieder, 2009). La larva fue descrita por Rodrigues da Fonseca & Pujol-Luz (1999) y von Ellenrieder & Muzón (2003)

Disminución continua en la calidad del hábitat: NO. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia. Sin embargo, estas modificaciones parecen no afectar a la especie debido a que suele ser un zigóptero abundante incluso en ambientes altamente perturbados.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie común y abundante, incluso en áreas urbanas, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos veintidós áreas protegidas, Reserva Natural Puerto Mar del Plata, Reserva de Biosfera Delta del Paraná, Reserva Natural del Pilar, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Reserva Ecológica Parque Pereyra Iraola, Reserva Ecológica Municipal Ramallo, Reserva Natural Municipal Ribera Norte, Parque Ecológico Municipal City Bell, Eco Área Avellaneda, Reserva Ecológica Vicente López, Área Natural Protegida Dique Ingenioso Roggero, Parque Ecológico y Museo de Historia Natural Francisco J. Muñiz, Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur, Reserva de Uso Múltiple Laguna Salada Grande, Refugio de Vida Silvestre Bahía Samborombón, Reserva Natural Saladita Sur, Reserva Ecológica Costanera Sur, Parque Provincial Ernesto Tornquist, Reserva Natural Laguna de los Padres, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos, Punta Rasa - Faro San Antonio (Reserva Natural de la Defensa), Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre el estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnosis de campo

Especie pequeña. Machos: Cabeza: con manchas postoculares marcadamente circulares de color celeste. Frente, base de los ojos y/o franja antehumeral más clara que el resto de la coloración de la cabeza y el tórax, puede presentar tinte verdoso. Tórax: mayormente celeste y negro. Banda antehumeral completa. Alas: pterostigma bicolor: mitad negro, mitad blanco. Abdomen: generalmente predominan los tonos oscuros, S8 y S9 mayormente celeste. Hembras: pueden tener una coloración similar a los machos o ser heteromorfas, con tórax, últimos segmentos del abdomen y manchas postoculares naranjas.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Ischnura ultima* Ris, 1908**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. & Muzón, J. 2020. *Ischnura ultima*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2020: e.T107891855A109635814.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T107891855A109635814.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 14 de abril de 2017.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** EN B1ab(iii)

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como EN ya que tiene una distribución restringida en la provincia de Buenos Aires (extensión de ocurrencia = 1.761 km²), y se presenta en una localidades según las principales amenazas que la afectan. Es una especie muy rara que se ha registrado en una zona donde la urbanización, la contaminación y el turismo constituyen amenazas importantes y están provocando una disminución continua de la calidad de su hábitat. Además, es poco probable que esta especie tenga una distribución más amplia dentro de la provincia ya que habita en zonas de sierras. Además, no se ha encontrado en ningún área protegida. Por último, se desconoce si esta población regional sea objeto de inmigración dado que las subpoblaciones más cercanas se encuentran a más de 700 km de distancia y se desconoce si la especie es capaz de dispersarse a esa distancia.

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Chile (Lozano & Muzón, 2020).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba, Jujuy, Mendoza, Salta, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado sólo en el Departamento de Tornquist.

Sub-Ecorregiones: Pampa austral

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado a 421 msnm)

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=1.761 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que es posible que esta especie esté presente en zonas cercanas al registro conocido.

Localidades: Esta especie se encuentra en 1. Las principales amenazas son el desarrollo urbano, la contaminación y el turismo que modifican y deterioran sustancialmente el hábitat de esta especie. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Ischnura ultima habita ambientes lóticos, como arroyos de corriente intermedia, y ambientes lénticos asociados, como pequeñas lagunas/charcas (Muzón et al. 2014). Muzón & Pessacq (2005), colectaron la especie en acequias de riego de entre 2 y 3 metros de profundidad. La larva fue descrita por Muzón & Pessacq (2005).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización, la contaminación y el turismo generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Esta especie es rara y generalmente cuando aparece solo se observan unos pocos individuos, por lo que estos cambios podrían tener efectos drásticos sobre la población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

- 1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios
- 1.3 Desarrollo residencial y comercial > Turismo y recreación
- 9.1.1 Polución > Aguas residuales domésticas y urbanas > aguas residuales

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas

Actividades de conservación requeridas

- 2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades
- 4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas
- 4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general
- 6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Turismo sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización, la contaminación y el turismo tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie chica. Machos: Cabeza: con manchas postoculares circulares de color celeste. Tórax, frente y ojos en tonos verdosos. Tórax: Banda antehumeral completa. Abdomen: generalmente de tono oscuro con S8 y S9 parcialmente celestes. Hembras: pueden ser heteromorfas con tórax anaranjado y con manchas postoculares y últimos segmentos del abdomen mayormente celestes. También hay hembras con coloración similar a los machos en cabeza y tórax, con ausencia de coloración celeste en los últimos segmentos del abdomen.

***Lestes spatula* Fraser, 1946**

ZYGOPTERA – LESTOIDEA – LESTIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Lestes spatula*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T139166553A145943773.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139166553A145943773.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 11 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 35.000 km², se encuentra distribuida en al menos cuatro áreas protegidas, y es una especie que si bien se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y los procesos agropecuarios pueden representar una posible amenaza es una especie relativamente abundante cuando aparece.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina; Paraguay; Uruguay (Lozano, 2021).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Misiones, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Magdalena, Berazategui, Campana, La Plata, Arrecifes, Ensenada, Ramallo, CABA, Baradero, Pergamino, Avellaneda, Ezeiza.**Sub-Ecorregiones:** Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 0 y 47 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=36.442 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie se encuentra en más de 20 localidades definidas por las principales amenazas (urbanización y desarrollo agropecuario).

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. No es una especie común en el campo, posiblemente debido a que los adultos tienen periodos de vuelo muy cortos. Cuando se encuentran ejemplares suelen ser abundantes.

Hábitat y Ecología

La spatula se recolectó en la etapa larval en pequeñas lagunas/charcas de baja profundidad, con vegetación emergente de especies del género *Juncus* y *Cyperus* (Lozano, 2021). Posiblemente *L. Esta partícula* puede sobrellevar periodos secos como huevos en posición endofítica, como otras especies del mismo género. También es probable que las larvas se puedan desarrollar rápidamente (Corbet, 1962). La larva de esta especie fue descrita por Muzón (1993). Los adultos suelen tener periodos de vuelo muy cortos por lo que no es común encontrarlos en el campo. En la Provincia de Buenos Aires, se ha registrado en cercanía a ambientes lénticos y lóticos.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente su riesgo de extinción.

Sistema de clasificación de amenazas

- 1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales
- 2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie ha sido registrada en al menos cuatro áreas protegidas, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Reserva Ecológica Costanera Sur, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos.

Actividades de conservación requeridas

- 2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades
- 4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas
- 4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie
- 4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general
- 6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología
- 6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnosis de campo

Especie grande. Machos: Cabeza: Ojos celestes. Tórax: en tonos celestes, pardos y grises. Abdomen: oscuro, con una línea más clara en el dorso, S9 celeste claro. Cercos rectos y paraproctos largos.

Hembras: tienen manchas anteriores en el pectus.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Lestes undulatus* Say, 1840**

ZYGOPTERA – LESTOIDEA – LESTIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** von Ellenrieder, N. 2009. *Lestes undulatus*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T158866A5284855.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158866A5284855.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 13 de febrero de 2017.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 265.000 km², se encuentra distribuida en al menos catorce áreas protegidas, y es una especie relativamente abundante cuando aparece que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina; Brasil; Chile; Uruguay (von Ellenrieder, 2009).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, La Pampa, Mendoza, Misiones, Río Negro, Santa Fe (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Magdalena, Berazategui, Campana, La Plata, Arrecifes, Ensenada, Ramallo, CABA, Baradero, Pergamino, Avellaneda, Las Flores, General Pueyrredón, Ezeiza, Quilmes, Monte Hermoso.**Sub-Ecorregiones:** Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Espinal, Delta e Islas del Paraná**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 0 y 238 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=267.198 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. No es una especie común en el campo, posiblemente debido a que los adultos tienen periodos de vuelo muy cortos. Cuando se encuentran ejemplares suelen ser abundantes.

Hábitat y Ecología

Lestes undulatus habita ambientes lénticos temporales, donde la vegetación está integrada por especies del género *Juncus*, dentro de pastizales. La hembra pone los huevos en posición de tándem (Jurzitza, 1989). La larva fue descrita por Muzón (1997). En la Provincia de Buenos Aires, esta especie se ha registrado cerca de ambientes lénticos y lóticos.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Información acerca de las amenazas: Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos catorce áreas protegidas, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Reserva de

Biósfera Parque Pereyra Iraola, Reserva Lagunas de San Vicente, Reserva Natural Ciudad Evita, Reserva Natural de Uso Múltiple Laguna Salada Grande, Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur, Reserva Natural Laguna de los Padres, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Parque Ecológico Municipal City Bell, Eco Área Avellaneda, Reserva Ecológica Costanera Sur, Reserva de Biósfera Delta del Paraná, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie grande. Machos: Cabeza: Ojos celestes. Tórax: en tonos celestes, pardos y grises. Abdomen: oscuro, S9 de color celeste. Cercos curvos y paraproctos cortos. Hembras: con manchas intermedias en el pectus.

***Macrothemis tessellata* (Burmeister, 1839)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Lozano, F. 2021. *Macrothemis tessellata*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254608A49255965. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254608A49255965.en>. Revisado el 7 de marzo del 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 5 de febrero de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que existe un registro provincial histórico cuya localidad no se menciona por lo que se desconoce su distribución dentro de la provincia. Esta especie ha sido mencionada para Misiones, aunque también solo a través de un registro provincial histórico por lo que se desconoce la distribución en el país.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, México, Panamá (Lozano, 2021).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires y Misiones (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: No se ha podido determinar**Sub-Ecorregiones:** No se ha podido determinar**Rango de elevación:** Se desconoce

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Macrothemis tessellata habita ambientes lóticos como cascadas y ríos rápidos localizados en bosques de tierras bajas. Se han registrado individuos de esta especie posados al sol en rocas con vegetación, en cercanías a la zona donde el agua cae como rocío (Kompier, 2015). También se encontró en arroyos chicos dentro de bosques sin perturbaciones antrópicas (Esquivel, 2012). La larva de esta especie no se ha descrito hasta el momento.

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Se desconoce si esta especie se encuentra distribuida dentro de áreas protegidas.

Actividades de conservación requeridas

Se desconoce

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: oscura, ojos celestes. Tórax: marrón oscuro/negro con tres líneas color crema. Alas con nervaduras negras. Abdomen marrón oscuro/negro, S1 a S7 con patrón de manchas blancas, engrosamiento lateral en los S8 a S9. Hembras: coloración más oscura en la cabeza y tórax que el macho. Alas con manchas oscuras en sus puntas. Abdomen sin engrosamientos laterales.

***Miathyria marcella* (Selys en Sagra, 1857)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Paulson, D. R. 2017. *Miathyria marcella*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2017: e.T165066A80685834.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T165066A80685834.en>. Revisado el 7 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 5 de mayo del 2016.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 185.000 km², se encuentra distribuida en al menos siete áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Belice, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guayana Francesa, Guadalupe, Guatemala, Guayana, Honduras, Jamaica, Martinica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos, Uruguay, República Bolivariana de Venezuela (Paulson, 2017)**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Misiones, Salta, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Escobar, San Antonio de Areco, Magdalena, Berazategui, Tigre, Lezama, Campana, General Villegas, La Plata,

Arrecifes, San Vicente, Ensenada, Colón, Berisso, Zárate, Ramallo, Baradero, Pergamino, Avellaneda, Ezeiza, Ayacucho, CABA

Sub-Ecorregiones: Pampa interior plana, Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 0 y 114 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=185.650 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie común y abundante. Muchas veces pueden verse gran cantidad de adultos volando en las cercanías de los cuerpos de agua.

Hábitat y Ecología

Miathyria marcella habita ambientes lénticos como lagunas y lagos con gran cantidad de vegetación, sobre todo de especies de los géneros *Eichhornia* (nombre común: jacintos de agua) y *Pistia* (nombre común: lechugas de agua). Posiblemente la variable de mayor valor al momento de selección el hábitat sea la presencia de jacintos de agua. Los adultos pueden encontrarse lejos del agua mientras buscan alimento, generalmente en enjambres con otros libélulas planeadores como individuos de los géneros *Pantala*, *Tramea* y *Tauriphila* (Paulson, 2017). La larva de esta especie fue descrita por Klots (1932), Bick (1953) y Westfall (1953). Esta especie se ha registrado en la Provincia de Buenos Aires también cerca de ambientes lóticos.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos siete áreas protegidas, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Eco Área Avellaneda, Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva Ecológica Costanera Sur, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie chica. Machos: Cabeza: en tonos marrones, frente colorada. Tórax marrón con dos bandas verde claro más finas. Alas con nervaduras anteriores más claras y con mancha oscura en la base de las alas anteriores. Los machos maduros tienen el tórax violáceo, coloración que puede extenderse a los primeros segmentos abdominales. Abdomen: tonos pardos oscuros, con línea negra dorsal que se engrosa hacia los últimos segmentos. Hembras: de coloración similar a la de los machos pero menos brillantes.

***Micrathyría hypodidyma* Calvert, 1906**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Micrathyría hypodidyma*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T49254290A49255993.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254290A49255993.en>. Revisado el 7 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 05 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 110.000 km², se encuentra distribuida en al menos trece áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay (Lozano, 2021)**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, Santa Fe, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Escobar, La Matanza, La Costa, Magdalena, Vicente López, Berazategui, Tigre, Chascomús, Punta Indio, Campana, Almirante Brown, Ituzaingó, General Rodríguez, Dolores, Ensenada, San Isidro, Colón, Berisso, San Fernando, Zárate, Baradero, Lomas de Zamora, Avellaneda, Pinamar, La Plata, Ezeiza, Ayacucho, CABA.**Sub-Ecorregiones:** Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 0 y 77 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=110.170 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie común y abundante cuando aparece.

Hábitat y Ecología

Micrathyria hypodidyma habita durante su etapa larval entre la vegetación de ambientes lénticos, como pequeñas lagunas y charcas, y zonas sin corriente de ambientes lóticos, como los remansos de los arroyos (von Ellenrieder y Garrison 2007). Hay registros de larvas en lagunas permanentes donde las especies dominantes eran *Pistia stratiotes*, *Lemna gibba* e *Hydrocotyle ranunculoides* (Rodríguez Capitulo, 2000). Frecuentemente los adultos se posan sobre pequeñas ramas y plantas de la vegetación costera, como pasto o juncos. Es posible encontrar a las hembras sobre arbustos y/o árboles lejanos al agua (von Ellenrieder y Garrison 2007). La larva fue descrita por Santos (1968).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha encontrado en al menos trece áreas protegidas, Eco Área Avellaneda, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Reserva Natural Ciudad Evita, Reserva Ecológica Vicente López, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva Ecológica Costanera Sur, Reserva de Biósfera Delta del Paraná, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: con los ojos celestes y la frente blanca. Tórax: posee dos bandas claras paralelas. Alas hialinas. Abdomen: con un patrón de coloración negro y blanco; levemente ensanchado en los últimos segmentos. Hembras: Las alas presentan coloraciones más amarillas. Las alas pueden tener manchas ámbar.

***Micrathyria longifasciata* Calvert, 1909**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Micrathyria longifasciata*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T158847A5282154. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158847A5282154.en>. Revisado el 7 de marzo del 2024.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 20 de febrero de 2007.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 120.000 km², se encuentra distribuida en al menos nueve áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Paraguay (von Ellenrieder, 2009).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Mendoza, Misiones, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Escobar, San Antonio de Areco, La Matanza, Magdalena, Vicente López, Berazategui, General Villegas, La Plata, Merlo, Arrecifes, Carmen de Areco, Junín, Pilar, General Rodríguez, Ensenada, San Isidro, Colón, Berisso, San Fernando, Ramallo, Baradero, Avellaneda, CABA, Exaltación de la Cruz, Luján, General San Martín

Sub-Ecorregiones: Pampa interior plana, Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 114 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=129.295 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie relativamente común y abundante.

Hábitat y Ecología

Micrathyria longifasciata habita en su etapa adulta en ambientes lénticos, como pequeñas lagunas, charcas y humedales cercanos a ambientes lóticos, como las marismas. Es posible encontrar individuos de esta especie en ambientes acuáticos tanto permanentes y como temporales, que se hallan en pastizales, matorrales y áreas abiertas de bosques. Se suelen posar sobre pequeñas ramas, juntos y pastos que conforman la vegetación costera (von Ellenrieder, 2009). La larva fue descrita por Souza y Costa (2002).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos nueve áreas protegidas, Área Natural Protegida Dique Ingeniero Roggero, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Parque Pereyra Iraola, Reserva Natural El Pilar, Reserva de Biosfera Delta del Paraná, Reserva Municipal de Avellaneda, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva Ecológica Costanera Sur.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Los machos maduros poseen la cabeza con los ojos celestes y la frente blanca. Tórax con una banda clara oblicua. Las alas son hialinas, pueden tener una pequeña mancha parda en la base del ala posterior. Abdomen posee un patrón de coloración negro y blanco; levemente ensanchado en los últimos segmentos. Las hembras presentan coloraciones más amarillas. Las alas pueden tener manchas ámbar.

***Micrathyría ringueleti* Rodrigues Capítulo, 1988**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** DD

Cita bibliográfica: Lozano, F. & Muzón, J. 2020. *Micrathyría ringueleti*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2020: e.T103594012A103594287. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T103594012A103594287.en>. Revisado el 7 de marzo del 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 17 de abril de 2017.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires debido a que existen muy pocos registros esporádicos y nunca se la encontró dos veces en el mismo lugar. Además, poco se sabe sobre la ecología, hábitat, estructura y tendencias poblacionales. Se necesita más investigación para determinar mejor su rango de distribución y sus amenazas y así poder determinar su riesgo de extinción.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina y Uruguay (Lozano & Muzón, 2020).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de La Plata, Pinamar, Magdalena, Chascomús, Ensenada, Berisso.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 16 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que esta especie tiene registros esporádicos, no ha vuelto a aparecer dos veces en el mismo lugar. Por lo tanto, se desconoce su distribución actual en la provincia de Buenos Aires.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie rara con registros esporádicos. Cuando aparece suele verse pocos individuos.

Hábitat y Ecología

Micrathyria ringueleti habita ambientes lénticos de llanura. Se han realizado estudios en su zona de distribución, sin embargo, hasta el momento no se ha registrado en el mismo sitio dos veces. Es una especie que se encuentra en bajas cantidades y es rara de observar (Lozano & Muzón, 2020). La larva fue descrita por Rodrigues Capítulo (1988). Los ejemplares estudiados en ese entonces se recolectaron en *Ceratophyllum demersum* y *Azolla filiculoides*, especies que conformaban la vegetación litoral de pequeñas lagunas.

Disminución continua en la calidad del hábitat: Esta especie ha sido registrada en áreas donde la urbanización ha generado cambios en la transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat. Sin embargo, se desconoce la distribución actual de esta especie y cómo estas transformaciones afectan a la especie.

Amenazas

Existen pocos registros de esta especie en la provincia de Buenos Aires y poco se conoce acerca de su hábitat y ecología por lo que se desconocen las amenazas que podrían estar afectandola. Es importante determinar las amenazas de esta especie, ya que presenta un área de distribución restringida y podría tener un elevado riesgo de extinción para la provincia de Buenos Aires.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie ha sido registrada en al menos tres áreas protegidas, Isla Martín García, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida, especialmente debido a que se encuentra en un área restringida lo que podría implicar un elevado riesgo de extinción.

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Machos: Cabeza: Frente celeste, ojos azules verdosos. Tórax: con patrón de manchas verde claro y marrones verdosas. Abdomen celeste grisáceo, S7, S8 y S9 pueden tener tonos más claros.

***Micrathyria ungulata* Förster, 1907**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Micrathyria ungulata*. *The IUCN Red List of Threatened Species*

2021: e.T49254624A49256029.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254624A49256029.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 5 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** VU B1ab(iii)

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como VU ya que tiene una distribución muy restringida en la provincia de Buenos Aires (extensión de ocurrencia = 16.905 km²) y se presenta en siete localidades, según las principales amenazas que la afectan. Es una especie muy rara que se ha registrado en una zona donde la urbanización, la contaminación, el turismo y las actividades agropecuarias constituyen amenazas importantes y están provocando una disminución continua de la calidad de su hábitat. Por último, cabe destacar que se desconoce si la población regional puede ser objeto de inmigración, ya que existe una subpoblación en el centro de Entre Ríos, pero se desconoce si los individuos de esta especie son capaces de dispersarse hasta el norte de Buenos Aires.

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Brasil, Perú (Lozano, 2021)**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, Jujuy, Misiones, Salta, San Luis (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Tigre, Merlo, Pilar, Arrecifes, Capitán Sarmiento, Cañuelas y Berazategui.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 7 y 41 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=16.905 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 7 localidades definidas por la mayor amenaza que implica la transformación del paisaje por procesos de urbanización. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Micrathyria ungulata habita en su etapa larval en pequeñas lagunas y remansos de ríos (von Ellenrieder & Garrison 2007, Garre & Lozano 2007). Frecuentemente los adultos se posan sobre pequeñas ramas y plantas de la vegetación costera, como pasto o juncos. Es posible encontrar a las hembras sobre arbustos y/o árboles lejanos al agua (von Ellenrieder & Garrison 2007). La larva fue descrita por Garré & Lozano (2007).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización, la contaminación, el turismo y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Esta especie es rara y generalmente cuando aparece solo se observan unos pocos individuos, por lo que estos cambios podrían tener efectos drásticos sobre la población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

1.3 Desarrollo residencial y comercial > Turismo y recreación

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > ganadería intensiva

9.1.1 Polución > Aguas residuales domésticas y urbanas > aguas residuales

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en la Reserva de Biosfera Pereyra Iraola. Sin embargo, a pesar de ser un área de reserva el turismo y las actividades recreativas generan impactos visibles en la calidad de los cuerpos de agua.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Turismo sostenible

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por

último, es fundamental entender los efectos que la urbanización, la contaminación, el turismo y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
AVELLANEDA

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Coloración del cuerpo predominantemente celeste grisáceo. Ojos celestes. Alas con nervaduras negras.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Neoneura confundens* Wasscher & Van't Bosch, 2013**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Neoneura confundens*. *The IUCN Red List of Threatened Species*

2021: e.T49254677A49256669.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254677A49256669.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 5 de febrero de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que ha sido registrada sólo una vez, en el norte de la provincia de Buenos Aires en el año 2015. Se desconoce su distribución en la provincia.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Colombia, Guayana Francesa, Guayana, Perú, Surinam, Trinidad y Tobago, República Bolivariana de Venezuela (Lozano, 2021).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Jujuy, Misiones, Salta (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado sólo en el Departamento de San Nicolás.**Sub-Ecorregiones:** Pampa ondulada**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado a los 20 msnm**Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO):** No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Neoneura confundens habita ambientes acuáticos muy diversos, desde ambientes lóticos como ríos y arroyos, hasta ambientes lénticos como zanjas en tierras bajas (Lozano, 2021). Hay estudios recientes donde se describe minuciosamente las preferencias de hábitat de esta especie en distintas zonas de su área de distribución (Wasscher & Van T Bosch, 2013). La larva fue descrita por Rodríguez & Molineri (2019).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza verde, ojos verdes con mancha marrón en forma de cuña en los laterales. Tórax verde amarillento con tres bandas negras. Alas con nervaduras negras. Abdomen: dorsalmente verde con bandas oscuras a los laterales, cada segmento posee un anillo oscuro en la parte posterior, S8 casi por completo amarillo, S9 y S10 generalmente en tonos oscuros. Hembras: coloración similar a los machos pero menos brillante.

***Nephepeltia flavifrons* (Karsch, 1889)**

ANISOPTERA – LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Lozano, F., González-Soriano, E. & Guzmán Ojeda, R.J. 2021. *Nephepeltia flavifrons*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T49254445A49256045. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254445A49256045.en>. Revisado el 10 de marzo de 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 27 de febrero de 2020.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires debido a que solo se encontraron algunos ejemplares en el 2014 en la zona del Tigre. Por lo que se desconoce su distribución dentro de la provincia. Es una especie que a nivel nacional se ha encontrado desde Corrientes hasta el Parque Nacional el Palmar en Entre Ríos, por lo que es probable que el Delta de Buenos Aires corresponda al límite sur de su distribución. Es necesario mejorar el estado de conocimiento de su distribución dentro de la provincia para poder evaluar su riesgo de extinción.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Belice, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México, Paraguay, Perú, Surinam, República Bolivariana de Venezuela (Lozano et al. 2021)

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado sólo en el Departamento de Tigre.

Sub-Ecorregiones: Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado a los 9 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Nephepeltia flavifrons habita ambientes lénticos, como lagunas, zanjas, charcas y humedales cercanos a ambientes lóticos, como las marismas (Garrison et al. 2006, von Ellenrieder 2014). La larva no se ha descrito hasta el momento.

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida.

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Cabeza: Frente blanca y ojos azules con el dorso verde. Tórax: verde oscuro/azulado, con pequeñas manchas color crema. Abdomen: negro, S3 a S6 con manchas crema alargadas en los laterales, S7 con manchas grandes color crema, S8 a S10 negros, expansión lateral en los S6 a S9. Hembras: con una coloración similar pero más clara, no presentan ensanchamientos en el abdomen y tienen pequeñas manchas ámbar en la base de las alas.

***Oligoclada laetitia* Ris, 1911**

ANISOPTERA – LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Lozano, F. & Muzón, J. 2020. *Oligoclada laetitia*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2020: e.T103594033A103594292. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T103594033A103594292.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 1 de febrero de 2018.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires debido a que solo se encontraron algunos ejemplares en el 2014 en la zona del Tigre. Posteriormente en el 2019 se registró esta especie para la Reserva Puerto de Maschwitz, a partir de las fotografías de un ejemplar hembra; este registro no pudo ser confirmado debido a que no ha sido posible examinar el ejemplar. Por lo que se desconoce su distribución dentro de la provincia. Es una especie que a nivel nacional se ha encontrado desde Misiones hasta el sur de Entre Ríos (además de encontrarse en Salta y Formosa), por lo que es probable que el Delta de Buenos Aires corresponda al límite sur de su distribución. Es necesario mejorar el estado de conocimiento de su distribución dentro de la provincia para poder evaluar su riesgo de extinción.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil (Lozano & Muzón, 2020).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Misiones y Salta (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Escobar y Tigre.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 1 y 9 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Oligoclada laetitia habita ambientes lénticos asociados a ríos, como charcas laterales y lagunas de inundación (Lozano & Muzón, 2020). La larva fue descrita por De Souza et al. (2002).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos un área protegida, la Reserva Puertos de Maschwitz. Este registro se ha realizado a partir de una fotografía de un ejemplar hembra disponible en Ecoregistros, su aspecto parece indicar que corresponde a esta especie. Sin embargo, no ha podido ser confirmado debido a que es necesaria la determinación en laboratorio.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnosis de campo

Especie chica. Machos: Cabeza: Ojos verdes. Tórax y abdomen azul grisáceo. Hembras: pueden ser similares a los machos o heteromorfas: ojos verdes, tórax y abdomen color ambar, línea negra en S4 a S9 que se engrosa hacia los segmentos posteriores, S10 oscuro, base de las alas con manchas pardas.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Orthemis ambinigra* Calvert, 1909**

ANISOPTERA – LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Orthemis ambinigra*. *The IUCN Red List of Threatened Species*

2021: e.T111007166A111007171.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T111007166A111007171.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 17 de octubre de 2018.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 25.000 km², se encuentra distribuida en al menos siete áreas protegidas, y es una especie que si bien se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y los procesos agropecuarios pueden representar una posible amenaza es una especie relativamente abundante cuando aparece.

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Uruguay y Argentina (Lozano, 2021).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos, Misiones y Salta (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Escobar, Magdalena, Berazategui, Tigre, Campana, San Miguel, General Rodríguez, Ensenada, San Isidro, Berisso, San Fernando, Avellaneda, Zárate.**Sub-Ecorregiones:** Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Espinal, Delta e Islas del Paraná**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 1 y 35 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=25.338 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en más de 20 localidades. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Esta especie cuando aparece es abundante.

Hábitat y Ecología

Orthemis ambinigra habita en su etapa adulta ambientes lóticos, como ríos y arroyos (Lozano, 2021). Generalmente se puede observar a los adultos posados sobre troncos sobre el agua, entre 1 a 2 metros de altura (Kompier, 2015). La larva de esta especie no se ha descrito hasta el momento.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente su riesgo de extinción.

Sistema de clasificación de amenazas

- 1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos siete áreas protegidas, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Eco Área Avellaneda, Campo de Mayo, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva de Biósfera Delta del Paraná, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: frente negra. Tórax: pardo con bandas más claras. Abdomen: mayormente naranja, con el dorso de los últimos segmentos negros o más oscuros que el resto del abdomen, proyecciones en S8.

***Orthemis discolor* (Burmeister, 1839)**

ANISOPTERA – LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: Esta especie pertenece al grupo Ferruginea, que se caracteriza por presentar un abdomen ancho y deprimido, y hámulos pequeños. Sin embargo, el estatus de muchos nombres dentro de este grupo es complicado y la asignación de especies suele ser dudosa.

Evaluación Lista Roja**Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Paulson, D.R. 2017. *Orthemis discolor*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2017: e.T49254394A49256105. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254394A49256105.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 5 de mayo de 2016.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que sus registros son anteriores a 1990 y su identificación es dudosa. Por lo tanto se desconoce la distribución actual de esta especie en la provincia.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Belice, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guayana Francesa, Guatemala, Guyana, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos, Uruguay, República Bolivariana de Venezuela (Paulson, 2017)

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Jujuy, Mendoza, Misiones, Salta, San Luis, Santa Fe, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Tigre, Campana, CABA.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 7 y 20 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Orthemis discolor habita en ambientes lénticos, como pantanos y pequeñas lagunas, y ambientes lóticos, como arroyos lentos con fondos de barro. Generalmente los ambientes acuáticos en los que se encuentra esta especie poseen bordes boscosos. (Paulson, 2017). La larva de esta especie no se ha descrito hasta el momento.

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida.

Diagnóstico de campo

Especie grande. Machos: Cabeza rosada, ojos más oscuros. Coloración predominante del cuerpo rosada, tórax más oscuro que abdomen. S9 y S10 del abdomen más oscuros. Las hembras son heteromorfas. Cabeza marrón con ojos verdes con tonos marrones en la parte dorsal. Tórax marrón con

Lista Roja de Odonatos de la Provincia de Buenos Aires, Argentina – Maria Florencia Andechaga

patrón de manchas más claras. Abdomen pardo con línea verde en el dorso, decreciente desde los primeros segmentos hacia los últimos; S8 con proyecciones laterales.

UNDAV
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
AVELLANEDA



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Orthemis nodiplaga* Karsch, 1891**

ANISOPTERA – LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** von Ellenrieder, N. 2009. *Orthemis nodiplaga*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T159071A5304700.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159071A5304700.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** SI – Última evaluación 23 de febrero de 2007.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 250.000 km², se encuentra distribuida en al menos veinte áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Uruguay, Paraguay y Argentina (von Ellenrieder, 2009).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Mendoza, Misiones, Salta, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Merlo, Esteban Echeverría, Arrecifes, Carmen de Areco, Exaltación de la Cruz, Junín, Mercedes, Pilar, Ensenada, San Isidro, Colón, Berisso, Florencio Varela, San Vicente, General Pueyrredón, Mar Chiquita, Magdalena, Vicente López, Berazategui, Tornquist, Tigre, Escobar, Moreno, La Matanza, Tandil, Coronel Suárez, Almirante Brown, La Plata, Punta Indio, Campana, San Pedro, Pergamino,

Lomas de Zamora, Avellaneda, Ramallo, CABA, Baradero, Morón, Ituzaingó, San Antonio de Areco, Brandsen, Salto, Luján, CABA, General San Martín, Suipacha, Cañuelas.

Sub-Ecorregiones: Pampa interior plana, Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 272 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=253.948 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie común y abundante.

Hábitat y Ecología

Orthemis nodiplaga habita en su etapa adulta ambientes lénticos, como lagunas, charcos y zanjas. Es común encontrar a los machos posados sobre el pasto, malezas o arbustos al borde del agua, o realizando vuelos de patrulla mientras persiguen a otros machos. Las hembras ovipositan custodiadas por el macho (von Ellenrieder & Garrison, 2007). La larva fue descrita por Rodrigues Capítulo & Muzón (1990), se la puede encontrar enterrada en el fango del lecho de lagunas.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente

sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos veinte áreas protegidas, Eco Área Avellaneda, Parque Natural Laguna de Gomez, Reserva Natural Urbana de Morón, Reserva Natural Laguna de Rocha, Reserva Ecológica Vicente López, Reserva Natural Ciudad Evita, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva Punta Indio, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Área Natural Protegida Dique Ingeniero Roggero, Reserva Natural del Pilar, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva Natural Urbana de Morón, Reserva Natural Municipal Santa Catalina, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva Ecológica Costanera Sur, Reserva de Biósfera Parque Costero del Sur, Parque Natural Reserva Lago Lugano, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: de color rojo. Cabeza: Frente roja. Tórax: con dos manchas oscuras en la base. Alas hialinas (transparentes), con las costas rojizas y el nodo con una pequeña mancha. Abdomen: con pequeñas manchas claras en los laterales. Hembras: tienen una coloración pardo clara, el tórax posee una banda longitudinal blanca y el abdomen presenta proyecciones laterales en el S8.

***Oxyagrion chapadense* Costa, 1978**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: Bulla (1973) en su tesis doctoral registra para Buenos Aires *O. basale*. Posteriormente Costa (1978) describe *O. chapadense* y asigna los registros de *O. basale* a esta nueva especie pero sin revisar el material. Las ilustraciones proporcionadas por Bulla para *O. basale* corresponden con el concepto actual de esta especie, pero se desconoce la procedencia de los ejemplares que utilizó para realizar estos dibujos. Por lo tanto, es necesario resolver el estatus taxonómico de los ejemplares de Buenos Aires para determinar su identidad específica.

Evaluación Lista Roja**Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Lozano, F. 2021. *Oxyagrion chapadense*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T139155480A145943098. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139155480A145943098.en>. Accessed on 11 March 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 5 de febrero de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que solo se conocen dos registros históricos de 1969 cuyo estatus específico es dudoso, por lo que se desconoce si esta especie se encuentra distribuida actualmente dentro de la provincia.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina (Lozano, 2021).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba, Corrientes y Misiones (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Chascomús y Campana. Estos registros se hicieron sobre la base de asignaciones realizadas por Costa

(1978) en su tesis sobre el material estudiado por Bulla como *O. basale*. Estas asignaciones fueron realizadas sin revisar el material. Es posible que *O. chapadense* no se encuentre en Buenos Aires.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 8 y 11 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Oxyagrion chapadense se ha observado en lagunas con vegetación (Lozano, 2021). La larva fue descrita como *Oxyagrion basale* por Bulla (Costa et al. 2000). Su hábitat de reproducción son pequeños arroyos de flujo lento, con gran cantidad de vegetación acuática (Bulla, 1973).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas

Actividades de conservación requeridas

Se desconoce

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Cabeza: roja, sin manchas postoculares. Tórax rojo. Pterostigma rojo. Abdomen rojo, parte posterior de S8, S9 y S10 celeste.

***Oxyagrion hempelii* Calvert, 1909**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Oxyagrion hempelii*. *The IUCN Red List of Threatened Species*

2021: e.T139155611A145943118.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139155611A145943118.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 4 de febrero de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 200.000 km². No se tiene información acerca de su estructura poblacional y tendencias y por el momento no se encuentra en áreas protegidas. Sin embargo, existe gran cantidad de hábitat disponible entre los puntos de colecta conocidos por lo que es probable que su área de distribución sea mayor. Por lo tanto, su riesgo de extinción es bajo.

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina (Lozano & Muzón, 2020).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba y Misiones (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de General Pueyrredon, Tornquist, Puán, Saavedra, Zárate, Tandil, Mar Chiquita, Adolfo Alsina, General La Madrid, Balcarce.**Sub-Ecorregiones:** Pampa interior oeste, Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Espinal, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 1 y 1.175 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=208.893 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Oxyagrion hempelii habita en su etapa larval en la vegetación marginal de los arroyos de montaña. Los ambientes acuáticos en los que se encuentra tienen agua transparente y altas cantidades de oxígeno (Bulla, 1973). Frecuentemente los adultos se posan sobre pequeñas ramas y plantas de la vegetación emergente, como juncos (Garrison et al. 2010). La larva fue descrita por Bulla (1973).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización, la contaminación y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente su riesgo de extinción.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

9.1.1 Polución > Aguas residuales domésticas y urbanas > aguas residuales

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización, la contaminación y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: Sin manchas postoculares. Tórax: verdoso. Abdomen: rojo, últimos segmentos oscuros. Hembras: coloración predominante pardo clara.

***Oxyagrion rubidum* (Rambur, 1842)**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Oxyagrion rubidum*. *The IUCN Red List of Threatened Species*

2021: e.T139156570A145943148.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139156570A145943148.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 11 de febrero de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 370.000 km², se encuentra distribuida en al menos nueve áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Uruguay, Chile y Argentina (Lozano, 2021).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chubut, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Neuquén, Río Negro, Salta, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de San Antonio de Areco, Coronel Suárez, General Pueyrredon, Magdalena, Vicente López, Tornquist, Coronel Dorrego, Punta Indio, La Plata, Arrecifes, Carmen de Areco, Luján, Cañuelas, General La Madrid, San Isidro, Colón, Saavedra, San Nicolás, Patagones, Coronel de Marina Leonardo Rosales, Pergamino, Avellaneda, General Paz, Mar Chiquita, Chascomús, Adolfo Alsina, Salto, Exaltación de la Cruz, Suipacha, Chivilcoy, Lobos, Balcarce, Ayacucho, Guaminí, Zárate.

Sub-Ecorregiones: Pampa interior oeste, Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná, Espinal

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 1 y 672 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=371.596 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie común y abundante dentro de la provincia de Buenos Aires.

Hábitat y Ecología

Oxyagrion rubidum habita diversos tipos de ambientes acuáticos. Se registraron larvas en ambientes lóticos, como arroyos de flujo lento en zonas montañosas del norte argentino. En la Provincia de Buenos Aires se encontraron en lagunas eutróficas dentro de las Pampas (Bulla, 1973). Es común encontrar a los adultos cerca de la superficie del agua, posados en forma horizontal sobre pequeñas ramas y juncos de la vegetación emergente, y cerca de la costa sobre pastos y arbustos. Los individuos de esta especie vuelan distancias cortas (von Ellenrieder y Garrison, 2007). La larva de esta especie fue descrita por Needham & Bullock (1943).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Información acerca de las amenazas: Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no

representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos nueve áreas protegidas, Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva Ecológica Vicente López, Parque Provincial Tornquist, Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur, Reserva El Destino, Eco Área Avellaneda, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva Natural Laguna de los Padres

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Cabeza: roja sin manchas postoculares. Tórax: rojo anaranjado. Abdomen: naranja/rojo, con S9 y S10 celeste. Los cercos son curvos. Las hembras poseen el seno interlaminario subrectangular.

***Oxyagrion terminale* Selys, 1876**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Oxyagrion terminale*. *The IUCN Red List of Threatened Species*

2021: e.T49254522A49255409.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254522A49255409.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 4 de febrero de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 215.000 km², se encuentra distribuida en al menos trece áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Uruguay y Argentina (Lozano & Muzón, 2020).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos, Santa Fe y Misiones (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Ituzaingó, General Rodríguez, Morón, Arrecifes, Merlo, Exaltación de la Cruz, San Isidro, Ensenada, San Fernando, Berisso, San Vicente, Florencio Varela, Tigre, Berazategui, Tornquist, Magdalena, Vicente López, Escobar, Moreno, La Matanza, La Plata, Almirante Brown, Punta Indio, Lomas de Zamora, Avellaneda, Pergamino, Chascomús, Campana, Luján, General San Martín, Quilmes, Ayacucho, Zárate, CABA.

Sub-Ecorregiones: Espinal, Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 1 y 348 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=219.675 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie común y abundante en la provincia de Buenos Aires.

Hábitat y Ecología

Oxyagrion terminale es una especie común, generalmente los adultos se pueden observar posados sobre pequeñas ramas o pastos en cercanía a ambientes acuáticos (Lozano, 2021). La larva fue descrita por Bulla (1973). El mismo autor asoció lagunas y piletas temporales como hábitat de reproducción.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Información acerca de las amenazas: Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos trece áreas protegidas Reserva Urbana de Morón, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva Ecológica Vicente López, Eco Área Avellaneda, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Refugio de Vida Silvestre Bahía Samborombón, Reserva Natural Saladita Sur, Reserva Ecológica Costanera Sur, Reserva de Biósfera Delta del Paraná, Reserva de Biósfera Parque Costero del Sur, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: Roja, sin manchas postoculares. Tórax rojo. Abdomen rojo oscuro, S9 y S10 celeste. Los machos tienen los cercos rectos y las hembras el seno interlaminario triangular.

***Pantala flavescens* (Fabricius, 1798)**

ANISOPTERA – LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Boudot, J.-P., Clausnitzer, V., Samraoui, B., Suhling, F., Dijkstra, K.-D.B., Schneider, W. & Paulson, D.R. 2016. *Pantala flavescens*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2016: e.T59971A65818523. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-3.RLTS.T59971A65818523.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 6 de noviembre de 2015.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 215.000 km², se encuentra distribuida en al menos seis áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra ampliamente registrada en África, América, Oceanía, Asia y algunos países de Europa (Boudot et al. 2016).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Pampa, Mendoza, Misiones, Salta, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Coronel Suárez, Mar Chiquita, Pinamar, Vicente López, Tigre, Presidente Perón, Arrecifes, Carmen de Areco, Ensenada, San Isidro, Colón, Berisso, San Pedro, Pergamino, CABA, Salto, Exaltación de la Cruz, Luján, General San Martín, Suipacha, Chivilcoy, Avellaneda

Sub-Ecorregiones: Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 1 y 238 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=219.602 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie relativamente común y abundante. En ocasiones suelen verse gran cantidad de individuos alimentándose en las cercanías de cuerpos de agua.

Hábitat y Ecología

Pantala flavescens habita generalmente ambientes lénticos temporales afectados por las lluvias monzónicas, aunque pueden reproducirse de forma ocasional en ambientes acuáticos permanentes. Esta especie es considerada migrante obligada, ya que está asociada al frente monzónico de la Zona de Convergencia Intertropical (ZCIT). Es posible observar a los adultos en diversos tipos de ambiente, como en campos abiertos volando en búsqueda de alimento, o reproduciendo en hábitats efímeros como zanjas de drenaje y otros humedales temporales en cuencas que se llenaron recientemente. Es común encontrar a *P. flavescens* utilizando ambientes lénticos artificiales para su reproducción. Es una especie que aparece rápidamente en nuevos humedales. Posiblemente la ausencia de peces sea una variable relevante para seleccionar hábitats reproductivos óptimos ya que las larvas se encuentran entre la vegetación en ambientes que la poseen pero circulan libremente en humedales sin plantas acuáticas. Las hembras ovipositan también en ambientes lóticos, como canales y charcas grandes de baja profundidad de ríos en épocas de lluvias (Boudot et al. 2016).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Información acerca de las amenazas: Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos seis áreas protegidas Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Parque Natural Reserva Lago Lugano, Eco Área Avellaneda, Reserva Natural Saladita Sur, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: Ojos azulados y rojizos. Tórax: con coloración predominante amarilla, puede virar rojiza en los machos maduros. Ala posterior con una mancha basal alargada anaranjada que se extiende desde el margen anterior hasta el margen posterior. Abdomen: con coloración predominante amarilla; S3 y S4 con carenas laterales. Hembras: con una coloración similar a los machos. En algunos casos pueden presentar pequeñas manchas difusas distales.

***Peristicta forceps* Hagen in Selys, 1860**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Peristicta forceps*. *The IUCN Red List of Threatened Species*

2021: e.T139157390A145943178.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139157390A145943178.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 5 de febrero de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que existen dos registros (uno en 1967 y otro en el 2013) en la zona del Tigre. Es probable que existan subpoblaciones estables en el Delta y que estas representan el límite sur de distribución de esta especie. Sin embargo, se necesita más información para poder determinar su riesgo de extinción.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina. Presencia incierta en Brasil y Uruguay (Lozano, 2021).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos y Misiones (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Tigre y Campana.**Sub-Ecorregiones:** Delta e Islas del Paraná**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 3 y 9 msnm**Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO):** No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.**Localidades:** No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Peristicta forceps habita en ambientes lóticos, como arroyos de movimiento lento, y ambientes lénticos, ambos tipos de ambiente con vegetación flotante. Es posible observar a los adultos en la sombra, y en zonas abiertas y soleadas cuando están en posición de tándem (Pessacq 2007, Garrison et al. 2010). Los adultos tienen coloración críptica, lo que dificulta su observación. La larva fue descrita por Pessacq (2007) y se encontró entre la vegetación ribereña.

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce.

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida.

Conservación

Especie pequeña. Machos: Cabeza: Negra sin manchas postoculares. Tórax: con la mitad dorsal negra, levemente metalizada y la mitad inferior pardo clara. Alas hialinas. Abdomen: mayormente negro. Las hembras son muy similares pudiendo tener coloraciones levemente más claras y opacas.

***Peristicta lizeria* Navás, 1920**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: Navás describió esta especie sobre la base de un ejemplar de Buenos Aires. Pessacq (2008) considera dudosa la validez de esta especie, ya que el material tipo se encuentra perdido y la descripción original es pobre y puede corresponder con cualquiera de las otras dos especies de *Peristicta* registradas para Argentina.

Evaluación Lista Roja**Evaluación global:** DD

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Peristicta lizeria*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T158917A5292007. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158917A5292007.en>. Revisado el 16 de diciembre del 2023.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 28 de febrero de 2007.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que existen dudas acerca de su identidad. Solo se conoce a partir de su descripción original en 1920, el material tipo se encuentra perdido, la descripción es pobre y no se tiene información sobre el sitio de colecta.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se describió a partir de un macho de Buenos Aires sin referencia a la localidad.

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires (Lozano et al. 2020).

Rango geográfico en Buenos Aires: No se tiene información sobre el rango geográfico ya que la descripción original solo menciona que fue colectada en Buenos Aires.

Sub-Ecorregiones: Muzón et al. (2015) considera que el ejemplar con el que se realizó la descripción de esta especie puede haber sido colectado en Delta e Islas del Paraná porque la mayoría de las localidades de Buenos Aires citadas por Navás en sus trabajos son del Delta del Paraná.

Rango de elevación: Se desconoce

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

No se tiene información acerca del hábitat y la ecología de esta especie.

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Se desconoce si esta especie se encuentra distribuida dentro de áreas protegidas.

Actividades de conservación requeridas: Se desconoce

Investigación necesaria: Se requiere resolver el estatus taxonómico de esta especie para poder determinar su riesgo de extinción.

Diagnóstico de campo

No se pudo realizar la diagnóstico de campo ya que la identidad de la especie no está resuelta.

***Perithemis icteroptera* (Selys in Sagra, 1857)**

ANISOPTERA – LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Perithemis icteroptera*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T158843A5281661. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158843A5281661.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 23 de febrero de 2007.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 160.000 km², se encuentra distribuida en al menos diez áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Paraguay y Argentina (von Ellenrieder, 2009).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Entre Ríos, Misiones, Salta (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Escobar, Magdalena, Vicente López, Berazategui, Tigre, Adolfo Alsina, Merlo, Ensenada, San Isidro, Berisso, Lomas de Zamora, Avellaneda, La Plata, CABA, General San Martín, Suipacha, Ayacucho, Zárate.

Sub-Ecorregiones: Pampa interior oeste, Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 1 y 184 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=160.207 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie relativamente común y abundante.

Hábitat y Ecología

Perithemis icteroptera habita ambientes lénticos, como lagos, lagunas y charcas, donde se pueden observar posados los adultos sobre la vegetación marginal (Von Ellenrieder, 2009). La larva fue descrita por von Ellenrieder & Muzón (1999). La misma se encontró en aguas pantanosas con gran cantidad de vegetación flotante, al costado de una ruta dentro de un bosque marginal.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos diez áreas protegida, Reserva Natural Saladita Sur, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Eco Área Avellaneda, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Reserva Ecológica Vicente López, Reserva Puertos de Maschwitz,

Área Natural Protegida Dique Ingeniero Roggero, Reserva Natural El Destino, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Machos: Cabeza: Pardo anaranjada. Tórax con una banda oscura difusa. Alas anteriores y posteriores naranjas, pterostigma con el margen anterior y posterior negro. Hembras sin áreas hialinas en las alas. Abdomen mayormente naranja. Es una especie muy difícil de diferenciar en el campo de *P. mooma*; ambas pueden ser simpátricas dentro de la provincia.

***Perithemis mooma* Hagen en Selys, 1865**

ANISOPTERA – LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: Esta especie fue recientemente sinonimizada con *P. tenera* por Paulson (2020). Sin embargo, esta propuesta no fue realizada sobre la base de material tipo, por lo que en este trabajo se considera a *P. mooma* como nombre válido hasta tanto no se reevalúe la sinonimia. Cabe destacar que el género está siendo revisado actualmente como parte de la tesis doctoral de A. Elme Tumpay.

Evaluación Lista Roja**Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Lozano, F. 2021. *Perithemis mooma*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T49254629A49256149. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254629A49256149.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 4 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 100.000 km², se encuentra distribuida en al menos doce áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Belice, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Guayana, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos, Uruguay, República Bolivariana de Venezuela (Lozano, 2021).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Misiones, Salta, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Escobar, San Antonio de Areco, Pinamar, Magdalena, Tigre, Punta Indio, Campana, CABA, Arrecifes, Capitán Sarmiento, Carmen de Areco, Cañuelas, Quilmes, Ensenada, Colón, Berisso, San Fernando, Zárate, Ramallo, Avellaneda, General Paz, Mar Chiquita, Berazategui, Almirante Brown, La Plata, Exaltación de la Cruz, Pilar, Luján, General San Martín, Ituzaingó, General Rodríguez, Florencio Varela, San Vicente, San Isidro, San Nicolás, San Pedro, Pergamino, Lomas de Zamora.

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 0 y 77 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=109.499 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie común y abundante en la provincia de Buenos Aires.

Hábitat y Ecología

Perithemis mooma habita diversos tipos de ambientes lénticos y algunos ambientes lóticos de baja velocidad, como arroyos de flujo lento con gran cantidad de vegetación flotante. En su etapa larval habita el sedimento. Frecuentemente los adultos se posan cerca de la superficie del agua, en pequeñas ramas y plantas de la vegetación emergente (von Ellenrieder y Garrison, 2007).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Información acerca de las amenazas: Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y

sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos doce áreas protegidas, Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur, Reserva El Destino, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva de Biósfera Pereyra Iraola, Reserva Ecológica Costanera Sur, Reserva Ecológica Vicente López, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva de Biósfera Delta del Paraná, Reserva Natural Saladita Sur, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie pequeña. Tórax con dos bandas oscuras difusas. Alas anteriores y posteriores naranjas, pterostigma con el margen anterior del mismo color que las alas y el margen posterior negro. Hembras con áreas hialinas en las alas. Abdomen mayormente naranja.

***Phyllocycla argentina* (Hagen in Selys, 1878)**

ANISOPTERA – GOMPHOIDEA – GOMPHIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Phyllocycla argentina*. *The IUCN Red List of Threatened Species*

2021: e.T49254472A49255625.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254472A49255625.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 11 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que todos sus registros son anteriores a 1981. Por lo tanto se desconoce la distribución actual de esta especie en la provincia. Esta especie tiene una distribución amplia en Argentina, es posible que el norte de la provincia de Buenos Aires corresponda con su límite sur de distribución. Sin embargo, se requiere mejorar el estado de conocimiento para poder determinar donde se encuentra distribuida la especie actualmente.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Uruguay y Argentina (Lozano, 2021).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Jujuy, Misiones, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de San Fernando, San Isidro, Merlo, Tigre.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 28 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Phyllocycla argentina habita ambientes lóticos en zonas boscosas, como arroyos y ríos, donde se puede observar a los adultos posados en rocas o volando en cercanías a la superficie del agua. Las larvas se encuentran en áreas arenosas del lecho del arroyo, donde excavan (Rodríguez Capítulo, 1983; von Ellenrieder y Garrison 2007). La larva fue descrita por Rodríguez Capítulo (1983).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce. Debido a que se desconoce la distribución actual de esta especie no es posible determinar si existe una disminución continua en la calidad de hábitat. Sin embargo, sus registros históricos están ubicados en áreas urbanas y periurbanas donde ocurrieron procesos de transformación del paisaje que disminuyeron la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Los registros históricos de esta especie se encuentran en áreas donde la urbanización, la contaminación y el turismo han generado modificaciones sustanciales en el hábitat. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

- 1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios
- 1.3 Desarrollo residencial y comercial > Turismo y recreación
- 9.1.1 Polución > Aguas residuales domésticas y urbanas > aguas residuales

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos un área protegida, la Reserva de Biósfera Delta del Paraná

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Turismo sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización, la contaminación y el turismo tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: verde, ojos verdes con el dorso azulado. Tórax verde con patrón de manchas pardas en la parte superior. Alas con nervaduras negras, pterostigma pardo. Abdomen: pardo con manchas oscuras al final de cada segmento, S1 y S2 mas verdosos, S8 a S10 mayormente negros. Las hembras tienen una coloración similar a los machos pero menos brillante.

***Phyllocycla vesta* Belle, 1972**

ANISOPTERA – GOMPHOIDEA – GOMPHIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** VU B1ab(iii)

Cita bibliográfica: Lozano, F. & Muzón, J. 2020. *Phyllocycla vesta*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2020: e.T107892244A109636472. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T107892244A109636472.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 22 de abril de 2017.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** VU B1ab(iii)

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como VU ya que tiene una distribución muy restringida (extensión de ocurrencia = 8.223 km²) y se presenta en cuatro localidades, según las principales amenazas que la afectan. Es una especie muy rara que se ha registrado en una zona donde la urbanización, la contaminación y el turismo constituyen amenazas importantes y están provocando una disminución continua de la calidad de su hábitat. Si bien la especie tiene registros históricos en áreas protegidas, se desconoce si la misma se encuentra actualmente en el área. La evaluación global coincide con la evaluación regional debido a que esta especie es endémica de la provincia de Buenos Aires, por lo tanto esta población no es objeto de inmigración alguna.

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie es endémica de Argentina (Lozano & Muzón, 2020)**Rango geográfico Argentina:** Esta especie es endémica de la provincia de Buenos Aires (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Vicente López, Tigre, Ensenada, San Isidro, San Fernando.**Sub-Ecorregiones:** Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 5 y 16 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=8.223 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 4 localidades definidas por la mayor amenaza que implica la transformación del paisaje por procesos de urbanización. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie muy rara con pocos registros tanto en el campo como en colecciones.

Hábitat y Ecología

Phyllocycla vesta se ha visto volando sobre ríos, en partes donde abunda la vegetación. El conocimiento que se tiene sobre la biología de esta especie es muy escaso. La larva de esta especie no se ha descrito hasta el momento, aunque es posible que sea excavadora como otras larvas del mismo género (Lozano & Muzón, 2020).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización, la contaminación y el turismo generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Esta especie es rara y generalmente cuando aparece solo se observan unos pocos individuos, por lo que estos cambios podrían tener efectos drásticos sobre la población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

1.3 Desarrollo residencial y comercial > Turismo y recreación

9.1.1 Polución > Aguas residuales domésticas y urbanas > aguas residuales

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos dos áreas protegidas, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Reserva de Biósfera Delta del Paraná. Los registros de la reserva de Punta Lara son de 1989, por lo que se desconoce que la especie se encuentre en el área.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Turismo sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización, la contaminación y el turismo tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: verde, ojos azules. Alas con nervaduras negras, pterostigma pardo. Tórax verde con patrón de manchas lineales marrones. Abdomen: pardo con manchas oscuras en forma de flecha al final de cada segmento, en la parte dorsal; poseen un reborde/solapa en los segmentos 8 y 9. Hembras: tienen una coloración similar a los machos pero menos brillante.

***Phyllocycla viridipleuris* (Calvert, 1909)**

ANISOPTERA – GOMPHOIDEA – GOMPHIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Phyllocycla viridipleuris*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T159077A5306090. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159077A5306090.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 8 de febrero de 2007.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que ha sido registrada sólo una vez, en el año 2002 a partir de un ejemplar en los alrededores de Pergamino. Los miembros de la familia Gomphidae suelen ser raros en colecciones. Teniendo en cuenta su distribución en Argentina, es probable que en el norte de la provincia de Buenos Aires se encuentra el límite sur de su distribución. Sin embargo, poco se conoce acerca de la distribución actual en Buenos Aires, de sus estructura y tendencias poblacionales, hábitat y ecología y amenazas. Es posible que esta especie esté bajo amenaza. Se requiere mejorar su estado de conocimiento para poder determinar su riesgo de extinción.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Paraguay y Argentina (von Ellenrieder, 2009).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Misiones, Salta (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado sólo en el Departamento de Pergamino.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado a los 47 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Phyllocycla viridipleuris habita arroyos que se encuentran en bosques de galería (von Ellenrieder, 2009). La larva ha sido descrita por Belle (1992).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce. Teniendo en cuenta que esta especie habita arroyos es posible que exista una disminución de la calidad de hábitat disponible, ya que los arroyos en la provincia de Buenos Aires suelen estar altamente modificados, por canalizaciones, contaminación, cambios en la estructura de la vegetación riparia, etc. Por lo tanto es necesario mejorar el estado de conocimiento del hábitat de esta especie para poder determinar si existe una disminución continua en la calidad del mismo.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que se desconoce su distribución actual en la provincia no es posible determinar el grado de amenaza a la que está sometida esta especie. Es probable que esta especie esté amenazada.

Sistema de clasificación de amenazas

- 1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales
- 2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: clara, tonos crema; ojos azulados. Tórax: verde claro con patrón de manchas lineales marrones. Alas con nervaduras negras con excepción de la nervadura costal que es blanca, pterostigma pardo. Abdomen: claro, tonos crema, con manchas marrones oscuras en los laterales; S7 a S9 expandidos lateralmente, poseen solapa en tonos pardos.

***Phyllogomphoides joaquini* Rodrigues Capítulo, 1992**

ANISOPTERA – GOMPHOIDEA – GOMPHIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** VU

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Phyllogomphoides joaquini*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T158880A5286851. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158880A5286851.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 9 de febrero de 2007.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** EN B2ab(iii)

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como EN ya que tiene una distribución restringida en la provincia de Buenos Aires (área de ocupación = 16 km²; aunque es posible que esta especie aparezca en otros sitios, se estima que el AOO es menor a 500 km²), y se presenta en cuatro localidades según las principales amenazas que afectan a su población. Es una especie muy rara que se ha registrado en una zona donde la urbanización, la contaminación y el desarrollo agropecuario constituyen amenazas importantes y están provocando una disminución continua de la calidad de su hábitat. Además, no se ha registrado en áreas protegidas. Por último, esta población no es objeto de inmigración alguna ya que es endémica de Buenos Aires. Se recomienda aumentar la categoría de amenaza publicada en la Lista Roja de la IUCN a EN,

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie es endémica de Argentina (von Ellenrieder, 2009).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie es endémica de la provincia de Buenos Aires (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Capitán Sarmiento, Cañuelas, Pergamino y Exaltación de la Cruz.**Sub-Ecorregiones:** Pampa ondulada

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 15 y 47 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=23.036 km². AOO=16km².

Es posible que esta especie aparezca en algunos sitios adicionales con mayor esfuerzo de búsqueda. Sin embargo, teniendo en cuenta que el área donde se encuentra la especie ha sido relevada exhaustivamente el AOO se estima que es menor a 500 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 4 localidades definidas por la mayor amenaza que implica la transformación del paisaje por procesos de urbanización. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie muy rara con pocos registros tanto en el campo como en colecciones.

Hábitat y Ecología

Phyllogomphoidea joaquina habita ambientes lóticos, como arroyos y ríos de baja velocidad en pastizales asociados a bosques marginales (Rodríguez Capitulo, 1992). La larva ha sido descrita por Muzon et al. (2006).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización, la contaminación y desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Esta especie es rara y generalmente cuando aparece solo se observan unos pocos individuos, por lo que estos cambios podrían tener efectos drásticos sobre la población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

- 1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas
- 2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales
- 2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > ganadería intensiva
- 9.1.1 Polución > Aguas residuales domésticas y urbanas > aguas residuales

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha registrado en áreas protegidas

Actividades de conservación requeridas

- 2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades
- 4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas
- 4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general
- 6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología
- 6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización, la contaminación y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: en tonos cremas. Tórax: verde claro, tonos crema, con patrón de manchas más oscuras. Abdomen: pardo/crema con manchas oscuras al final de cada segmento; poseen

Lista Roja de Odonatos de la Provincia de Buenos Aires, Argentina – Maria Florencia Andechaga

un reborde/solapa en los segmentos 8 y 9. Hembras: coloración similar a los machos pero menos brillante.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Planiplax erythropgya* (Karsch, 1891)**

ANISOPTERA – LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Planiplax erythropgya*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T159086A5308451. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159086A5308451.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 23 de febrero de 2007.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 30.000 km², se encuentra distribuida en al menos cuatro áreas protegidas, y es una especie que si bien se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y los procesos agropecuarios pueden representar una posible amenaza es una especie relativamente abundante cuando aparece.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Uruguay y Argentina (von Ellenrieder, 2009).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes y Entre Ríos (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Magdalena, Tigre, La Plata, Brandsen, Merlo, Mercedes, Pilar, Luján, General Rodríguez, Quilmes, San Isidro, Berisso, Pergamino, Avellaneda, Capitán Sarmiento, Exaltación de la Cruz.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 58 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=31.826 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en más de 10 localidades. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie que cuando aparece suele ser abundante.

Hábitat y Ecología

Planiplax erythroptera habita en ambientes acuáticos de pastizales pampeanos. Los mismos pueden ser ambientes lénticos, como pequeñas lagunas en pastizales, y ambientes lóticos, como orillas de ríos de velocidad lenta (Colección Museo de La Plata, 2006). La larva de esta especie no se ha descrito hasta el momento.

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente su riesgo de extinción.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos cuatro áreas protegidas, Reserva Natural del Pilar, Reserva Natural Arroyo Balta, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: con prunesencia azulada que cubre el tórax y los primeros cinco segmentos abdominales. Cabeza: vértex azul metalizado. Tórax: carece de manchas. Alas hialinas. Abdomen: cubierto de prunesencia azulada entre los S1-S5 y es rojo a partir del S6. Hembras: naranjas con las alas hialinas y las nervaduras negras.

***Rhionaeschna absoluta* (Calvert, 1952)**

ANISOPTERA - AESHNOIDEA – AESHNIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Rhionaeschna absoluta*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T49254389A49254869.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254389A49254869.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 29 de abril del 2018.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 390.000 km², se encuentra distribuida en al menos nueve áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Chile, Ecuador, Perú, Uruguay.**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Entre Ríos y Misiones (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los departamentos de Moreno, Tandil, Coronel Suárez, Bahía Blanca, General Alvarado, General Pueyrredon, Pinamar, La Costa, Magdalena, Berazategui, Tornquist, Tres Arroyos, Punta Indio, Adolfo Alsina, Villarino, General Villegas, La Plata, Navarro, Guaminí, Ensenada, San Isidro, Saavedra, Monte Hermoso, Patagones, Avellaneda, Mar Chiquita, Berisso**Sub-Ecorregiones:** Pampa interior plana, Pampa interior oeste, Espinal, Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 0 y 672 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=393.745 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, es una especie abundante cuando aparece.

Hábitat y Ecología

Rhionaeschna absoluta habita diversos tipos de ambientes acuáticos, tanto lénticos como lóticos, donde se reproduce. Es posible observar a los adultos volando sobre lagunas temporales y arroyos y ríos. También en ambientes artificiales, como presas para riego. El hábitat de las larvas es la vegetación acuática y el espacio debajo de rocas sumergidas (von Ellenrieder 2001, 2003). La larva ha sido descrita por von Ellenrieder (2001).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos nueve áreas protegidas, Área Natural Protegida Dique Ingeniero Roggero, Eco Área Avellaneda, Reserva Ecológica Vicente López, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Parque Provincial Ernesto Tornquist, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Refugio de Vida Silvestre Bahía San Blas, Reserva Natural Laguna de los Padres, Punta Rasa - Faro San Antonio (Reserva Natural de la Defensa)

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre el estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie grande. Machos: Cabeza: surco frontoclipeal negro. Tórax: marrón con dos bandas claras finitas. Abdomen: complejo patrón de manchas celestes o marrones, negras y blancas. Base del cerco sin mancha clara. Hembras: S2 con banda negra completa. A rasgos generales las hembras tienen una coloración similar a los machos. En el campo esta especie es muy difícil de distinguir de *R. bonariensis* y *R. confusa* debido a que suelen ser muy buenos voladores y es difícil observar los caracteres diagnósticos.

***Rhionaeschna bonariensis* (Rambur, 1842)**

ANISOPTERA - AESHNOIDEA – AESHNIDAE

Notas taxonómicas: No posee.**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Rhionaeschna bonariensis*. The IUCN Red List of Threatened

Species 2021: e.T139064825A139118247.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139064825A139118247.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 29 de marzo del 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 325.000 km², se encuentra distribuida en al menos 21 áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay (Lozano, 2021)**Rango geográfico Argentina**

Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, La Pampa, La Rioja, Mendoza, Misiones, Neuquén, Río Negro, Salta, San Juan, San Luis, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires

Esta especie se ha registrado en Escobar, San Antonio de Areco, La Matanza, General Paz, General Juan Madariaga, Tandil, Coronel Suárez, Bahía Blanca, General Alvarado, General Pueyrredón, Villa Gesell, Pinamar, La Costa, Magdalena, Vicente López, Berazategui, Tornquist, Tigre, Coronel Dorrego, Lezama, Chascomús, Punta Indio, Campana, CABA, Castelli, Almirante Brown, La Plata,

Brandsen, Monte, Merlo, Arrecifes, Capitán Sarmiento, Carmen de Areco, Pilar, Luján, General San Martín, Ituzaingó, General Rodríguez, Suipacha, Ezeiza, Florencio Varela, Lobos, Quilmes, Dolores, Azul, Ayacucho, Guaminí, Ensenada, San Isidro, Colón, Saavedra, Monte Hermoso, Berisso, San Fernando, Zárate, Ramallo, Baradero, Pergamino, Lanús, Lomas de Zamora, Avellaneda.

Sub-Ecorregiones: Pampa interior oeste, Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Espinal, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 0 y 672 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=325.874 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza,

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, es una especie abundante cuando aparece.

Hábitat y Ecología

Rhionaeschna bonariensis habita en ambientes lénticos temporales, como lagunas y piscinas, donde se reproducen. Con frecuencia los adultos se pueden observar en los pastizales del centro de Argentina. *R. bonariensis* puede migrar masivamente. Existen bastantes registros de estos eventos, donde se han encontrado adultos recientemente emergidos posados sobre pastos y arbustos en los alrededores cercanos de ambientes acuáticos (von Ellenrieder, 2003). La larva de esta especie ha sido descrita por Rodrigues Capítulo (1980), y von Ellenrieder (2001).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos veintinueve áreas protegidas, Isla Martín García, Eco Área Avellaneda, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Reserva Natural Ciudad Evita, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Parque Municipal Martín Rodríguez, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva Ecológica Vicente López, Parque Ecológico Municipal City Bell, Reserva Natural Puerto de Mar del Plata, Reserva Natural del Pilar, Reserva Natural Privada El Destino, Parque Provincial Ernesto Tornquist (dentro y fuera del Monumento Natural Cerro de La Ventana), Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva Natural Saladita Sur, Reserva Ecológica Costanera Sur, Reserva Natural Laguna de los Padres, Reserva de Biósfera Parque Costero del Sur, Parque Natural Reserva Lago Lugano, Reserva de Biósfera Delta del Paraná, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre el estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnosis de campo

Especie grande. Machos: Cabeza: surco frontoclipeal claro. Tórax: marrón con dos bandas claras finitas. Abdomen: complejo patrón de manchas celestes o marrones, negras y blancas. Base del cerco con mancha clara. Hembras: con una banda clara completa en el S2. A rasgos generales las hembras tienen una coloración similar a los machos. En el campo esta especie es muy difícil de distinguir de *R. absoluta* y *R. confusa* debido a que suelen ser muy buenos voladores y es difícil observar los caracteres diagnósticos.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Rhionaeschna confusa* (Rambur, 1842)**

ANISOPTERA - AESHNOIDEA – AESHNIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Rhionaeschna confusa*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T139065223A139118257.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139065223A139118257.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 29 de marzo del 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 240.000 km², se encuentra distribuida en al menos nueve áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Chile, Uruguay (Lozano, 2021)**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos, Mendoza, Misiones, Santa Fe, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en Escobar, La Matanza, General Pueyrredon, Villa Gesell, La Costa, Magdalena, Vicente López, Tigre, Punta Indio, Campana, La Plata, Pilar, Ituzaingó, General Rodríguez, Florencio Varela, Quilmes, Ensenada, San Isidro, Berisso, CABA, Avellaneda, Arrecifes, Saavedra, Zárate.**Sub-Ecorregiones:** Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Espinal, Delta e Islas del Paraná**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 2 y 325 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=248.215 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Sin embargo, es una especie abundante cuando aparece. Es posible que algunas de sus subpoblaciones están estables.

Hábitat y Ecología

Rhionaeschna confusa habita en ambientes lénticos temporales, donde se reproducen. Frecuentemente los adultos se observan en pastizales del centro de Argentina. *R. confusa* puede migrar masivamente. Existen bastantes registros de estos eventos, donde se han encontrado adultos recientemente emergidos posados sobre pastos y arbustos en los alrededores cercanos de ambientes acuáticos (Mielewczyk, 1978; von Ellenrieder 2003). La larva de esta especie fue descrita por von Ellenrieder (2001).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos nueve áreas protegidas, Reserva Natural del Pilar, Reserva de Biósfera Parque Costero del Sur, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Eco Área Avellaneda, Reserva Natural Saladita Sur, Reserva Ecológica Costanera Sur, Reserva Natural Laguna de Los Padres, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre el estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie grande. Machos: Cabeza con surco frontoclipeal claro. Tórax: marrón con tres bandas claras finitas. Abdomen: complejo patrón de manchas celestes o marrones, negras y blancas. Base del cerco con mancha clara completa. Hembras: con una banda clara completa en el S2. A rasgos generales las hembras tienen una coloración similar a los machos. En el campo esta especie es muy difícil de distinguir de *R. absoluta* y *R. bonariensis* debido a que suelen ser muy buenos voladores y es difícil observar los caracteres diagnósticos.

***Rhionaeschna pallipes* (Fraser, 1947)**

ANISOPTERA - AESHNOIDEA – AESHNIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: Lozano, F. & Muzón, J. 2020. *Rhionaeschna pallipes*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2020: e.T107888107A109635701. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2020-2.RLTS.T107888107A109635701.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 28 de abril de 2017.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 20.000 km² y se encuentra distribuida en al menos un área protegida. Es necesario monitorear esta especie debido a que en parte de su área de distribución se observa una disminución de la calidad de hábitat producto de efectos antrópicos. Además, cabe destacar que esta especie sólo se distribuye en zona de sierras por lo que no se espera que su área de distribución dentro de la provincia sea mayor a la conocida.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina (Lozano & Muzón, 2020).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Córdoba, La Rioja, Mendoza, Salta, San Luis, Santa Fe, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Coronel Suárez, Tornquist, Puán.

Sub-Ecorregiones: Pampa austral, Pampa inundable, Espinal

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 238 y 1.135 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO). EOO=26.618 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 7 localidades. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. No es una especie común en la provincia, los adultos son buenos voladores.

Hábitat y Ecología

Rhionaeschna pallipes habita ambientes acuáticos de zonas montañosas, donde el agua se mueve rápidamente. En la etapa larval se puede encontrar en arroyos bajo rocas y adosadas a raíces sumergidas de vegetación marginal (von Ellenrieder & Muzón, 2003). La larva de esta especie fue descrita por von Ellenrieder & Muzón (2003).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización, la contaminación y el turismo generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

- 1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios
- 1.3 Desarrollo residencial y comercial > Turismo y recreación
- 9.1.1 Polución > Aguas residuales domésticas y urbanas > aguas residuales

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado al menos en un área protegida, Parque Provincial Tornquist (Monumento Natural Cerro de la Ventana).

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Turismo sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización, la contaminación y el turismo tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie grande. Cara y ojos en tonos celestes. Tórax en tonos pardos. Abdomen: complejo patrón de manchas verde pálido y marrones.

***Rhionaeschna planaltica* (Calvert, 1952)**

ANISOPTERA - AESHNOIDEA – AESHNIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Rhionaeschna planaltica*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T159109A5314908. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159109A5314908>.en Revisado el 5 de marzo del 2024.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 16 de diciembre del 2006.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 200.000 km² y se encuentra distribuida en al menos seis áreas protegidas. No es una especie común, ya que sus adultos son buenos voladores y no suelen verse en grandes cantidades.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay, República Bolivariana de Venezuela (von Ellenrieder, 2009).

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Córdoba, Entre Ríos, Jujuy, Misiones, Salta, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Coronel Suárez, General Alvarado, General Pueyrredón, Magdalena, Berazategui, Tornquist, Tigre, Ensenada, San Isidro, Berisso, Avellaneda, Exaltación de la Cruz

Sub-Ecorregiones: Pampa austral, Pampa ondulada, Pampa inundable, Espinal, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 1.175 msnm 201690

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=201.690 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. No es una especie común, ya que sus adultos son buenos voladores y no suelen verse en grandes cantidades. Pero se han observado individuos en zonas urbanas.

Hábitat y Ecología

Rhionaeschna planaltica habita ambientes lóticos, como arroyos, y ambientes lénticos, como lagunas, en zonas forestales (von Ellenrieder, 2003). La larva de esta especie fue descrita por de Marmel (1992) y von Ellenrieder (1999).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie ampliamente distribuida dentro de la provincia, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos seis áreas protegidas, Isla Martín García, Eco Área Avellaneda, Reserva de Biósfera Parque Pereyra Iraola, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva Natural Laguna de los Padres, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie grande. Tórax: marrón con tres bandas gruesas verdes. Alas pueden tener manchas anaranjadas en la base. Abdomen: complejo patrón de manchas verdes, celestes y marrones.

Repositorio Digital de
Trabajos finales y Tesinas

***Staurophlebia bosqi* Navás, 1927**

ANISOPTERA - AESHNOIDEA – AESHNIDAE

Notas taxonómicas: *Staurophlebia bosqi* fue descrita por Navás sobre la base de ejemplares procedentes del Delta del Paraná. El material tipo de esta especie se encuentra perdido. Posteriormente Bachmann (1963), registra nuevamente esta especie sobre la base de larvas del último estadio, las que describe y compara con las larvas conocidas de *S. reticulata*. Los caracteres utilizados para separar ambas especies podrían corresponder a variaciones intraespecíficas de larvas de *S. reticulata*. Se requiere realizar un estudio taxonómico para poder determinar el estatus específico de esta especie.

Evaluación Lista Roja**Evaluación global:** EN B1ab(iii)

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Staurophlebia bosqi*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T159119A5317519.
<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T159119A5317519.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024.

Requiere revisión: SI – Última evaluación 20 de enero de 2007.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que existen dudas acerca de su identidad. Es una especie muy similar a *S. reticulata* y se requiere una revisión taxonómica para poder delimitar correctamente ambas especies.

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina (von Ellenrieder, 2009).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Entre Ríos (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Escobar, Tigre, Campana, Berisso, San Fernando. No es posible confirmar que estos registros correspondan a *S. bosqi*, debido a que podrían corresponder a *S. reticulata*. Se requiere realizar un estudio taxonómico para evaluar el estatus específico de ambas especies. Cabe destacar que el registro de *S. reticulata* en

Buenos Aires no ha sido publicado formalmente, por lo que es posible que los registros de ciencia ciudadana recopilados asignan arbitrariamente ejemplares observados a esta especie simplemente sobre la base del tamaño.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 0 y 19 msnm (teniendo en cuenta los registros asignados a esta especie)

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Las especies del género *Staurophlebia* son raras en colecciones debido a que son especies muy grandes y excelentes voladoras.

Hábitat y Ecología

Staurophlebia bosqi habita ambientes lóticos, como pequeños arroyos en zonas de esteros y vegetación típica de llanuras aluviales del río Paraná. Se puede observar durante el mes de febrero a los adultos volando en soledad sobre arroyos chicos con abundante vegetación. El vuelo es rápido, a 3-5 metros sobre el suelo, y solo eventualmente se encuentran posados sobre la vegetación acuática o árboles cercanos. *S. bosqi* es una especie rara de observar (Dallas, 1941). La larva de esta especie fue descrita por Bachmann (1963).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos un área protegida, la Reserva de Biosfera Delta del Paraná

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender las amenazas a las que esta especie está sometida.

Diagnóstico de campo

Especie grande. Machos: Cabeza: verde y frente oscura, ojos verdes con pequeñas manchas más oscuras. Tórax verde. Abdomen: tonos pardos verdosos, generalmente con línea oscura al final de cada segmento.

Repositorio Digital de
Trabajos finales y Tesinas

***Staurophlebia reticulata* (Burmeister, 1839)**

ANISOPTERA - AESHNOIDEA – AESHNIDAE

Notas taxonómicas: ver notas de *S. bosqi***Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Staurophlebia reticulata*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T49254710A49254929.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254710A49254929.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 6 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que ha sido registrada sólo una vez, en la Plata en el año 2015, por lo que se desconoce la distribución actual dentro de la provincia. Es probable que *S. bosqi* sea un sinónimo de esta especie por lo que se necesita resolver el estatus taxonómico de esta última para poder determinar su rango de distribución**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guayana Francesa, Guyana, Panamá, Paraguay, Perú, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay, República Bolivariana de Venezuela (Lozano, 2021)**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Corrientes, Entre Ríos y Misiones (Muzón et al. 2023). Se registra por primera vez para Buenos Aires en este trabajo.**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en el Departamentos de La Plata. El ejemplar recolectado corresponde a un adulto que apareció volando en la Facultad de Ciencias Naturales y Museo de la UNLP. Es preciso resolver el estatus taxonómico de *S. bosqi* para poder determinar correctamente la distribución de *S. reticulata* en la provincia de Buenos Aires.**Sub-Ecorregiones:** Pampa ondulada

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado a los 3 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Staurophlebia reticulata habita ambientes lénticos y lóticos. Los adultos se pueden observar volando en áreas abiertas y sobre la superficie del agua. Son buenos voladores (Lozano, 2021). La larva de esta especie fue descrita por Geijskes (1959).

Disminución continua en la calidad del hábitat: se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha encontrado en áreas protegidas.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental conocer las amenazas que afectan a esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie grande. Machos: Cabeza: verde y frente oscura, ojos verdes con pequeñas manchas más oscuras. Tórax: verde. Abdomen: tonos pardos verdosos, generalmente con línea oscura al final de cada segmento.

**Tauriphila argo (Hagen, 1869)**

ANISOPTERA – LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Paulson, D.R. 2017. *Tauriphila argo*. *The IUCN Red List of Threatened Species*

2017: e.T49254698A49256165.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-3.RLTS.T49254698A49256165.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 5 de mayo de 2016.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que posee un solo registro histórico corresponde a una publicación de Navás (1930); la identidad de este ejemplar no pudo ser constatada. Por lo tanto se desconoce la distribución actual de esta especie en la provincia.

Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Belice, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guayana Francesa, Guatemala, Guyana, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos, República Bolivariana de Venezuela (Paulson, 2017)**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Corrientes, Misiones, Salta (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado sólo en el Departamento de Tigre.**Sub-Ecorregiones:** Pampa ondulada**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado a los 2 msnm**Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO):** No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Tauriphila argo habita ambientes lénticos, como lagunas y lagos con abundante vegetación flotante y/o emergente, frecuentemente compuesta por especies de los géneros *Eichhornia*, *Pistia* y *Spirodela*. También es posible encontrar esta especie en áreas de aguas abiertas (Paulson, 2017). La larva de *T. argo* fue descrita por Costa & de Assis (1994), y Fleck et al. (2006).

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie no se ha encontrado en áreas protegidas.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental conocer las amenazas que afectan a esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Coloración del cuerpo predominantemente rojiza. Tórax rojo pardo. Alas posteriores con manchas pardas en la base. Abdomen rojo intenso.

***Tauriphila risi* Martin, 1896**

ANISOPTERA – LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Tauriphila risi*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T49254734A49256173.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254734A49256173.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 5 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 135.000 km², se encuentra distribuida en al menos ocho áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina (Lozano, 2021).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los departamentos de Escobar, San Antonio de Areco, Magdalena, Vicente López, Tigre, Chascomús, Campana, General Villegas, La Plata, Arrecifes, Carmen de Areco, Quilmes, Ensenada, San Isidro, Colón, Berisso, San Fernando, Zárate, Ramallo, CABA, Baradero, San Pedro, Pergamino, Lomas de Zamora, Avellaneda, Ezeiza.**Sub-Ecorregiones:** Pampa interior plana, Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 0 y 114 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=137.972 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie común y abundante. En algunas ocasiones pueden verse una gran cantidad de individuos volando y alimentándose en zonas cercanas a cuerpos de agua.

Hábitat y Ecología

Tauriphila risi habita ambientes lénticos, como estanques permanentes con *Pistia stratiotes*, *Lemna gibba* e *Hydrocotyle ranunculoides* como vegetación predominante (Rodrigues Capítulo 2000). Es común observar a los adultos en enjambres en campos abiertos. Los machos son territoriales y defienden su territorio ubicándose rodeando masas de vegetación flotante (von Ellenrieder y Garrison 2007). La larva de esta especie fue descrita por Rodrigues Capítulo (1996)

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Información acerca de las amenazas: Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos ocho áreas protegidas, Eco Área Avellaneda, Parque Natural Municipal Ribera Norte, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Reserva de Biosfera Delta del Paraná , Reserva Natural Saladita Sur, Reserva Ecológica Costanera Sur, Reserva de Biósfera Parque Costero del Sur, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo.

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: frente roja con brillo metálico. Tórax: pardo rojizo con dos rayas/bandas laterales oblicuas claras. Alas hialinas, la base y el nodo de las alas posteriores presentan una mancha oscura; esta es triangular de bordes difusos. Abdomen: mayormente pardo anaranjado con una raya mediodorsal oscura.

**Telebasis willinki Fraser, 1948**

ZYGOPTERA - COENAGRIONOIDEA – COENAGRIONIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC

Cita bibliográfica: von Ellenrieder, N. 2009. *Telebasis willinki*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2009: e.T158856A5283485.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2009-2.RLTS.T158856A5283485.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.

Requiere revisión: NO – Última evaluación 4 de febrero de 2007.

Evaluación para la provincia de Buenos Aires: LC

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que presenta un EOO mayor a 45.000 km², se encuentra distribuida en al menos siete áreas protegidas, y es una especie que si bien se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y los procesos agropecuarios pueden representar una posible amenaza es una especie relativamente común y abundante.

Distribución

Rango geográfico global: Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Paraguay (von Ellenrieder, 2009)

Rango geográfico Argentina: Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, Jujuy, Salta, Santa Fe, Tucumán (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Escobar, Magdalena, Vicente López, Berazategui, Campana, Ensenada, San Isidro, Berisso, San Fernando, Zárate, San Nicolás, Baradero, Avellaneda, Tigre, Exaltación de la Cruz, CABA, Pergamino.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 1 y 58 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=49.812 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie se encuentra en más de 20 localidades definidas por las principales amenazas (urbanización y desarrollo agropecuario).

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Esta especie cuando aparece suele ser abundante.

Hábitat y Ecología

Telebasis willinki habita ambientes lénticos con gran cantidad de vegetación flotante y agua estancada, como lagunas, piscinas y bordes de arroyos con aguas calmas. Estos ambientes acuáticos se encuentran en bosques y pastizales. Los adultos vuelan a baja altura, sobre plantas acuáticas enredadas, donde también se posan (von Ellenrieder y Garrison, 2007). La larva fue descrita por Bulla (1970). La dinámica poblacional de esta especie fue estudiada por Muzón et al. (1990).

Disminución continua en la calidad del hábitat: (SI). Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente su riesgo de extinción.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > Ganadería intensiva.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado al menos en siete áreas protegidas, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Reserva de Biosfera Delta del Paraná, Eco Área Avellaneda, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva Ecológica Costanera Sur, Parque Nacional Ciervo de los Pantanos, Reserva Urbana de la Defensa Campo de Mayo.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

6.2 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Sustitución > Ganadería extensiva sostenible

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnosis de campo

Especie muy pequeña. Cabeza sin manchas postoculares. Tórax pardo con manchas celestes. Coloración clara predominante del abdomen roja o naranja y últimos segmentos rojos (sin manchas celestes). Las hembras tienen una coloración similar al macho aunque menos brillante.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Tramea cophysa* Hagen, 1867**

ANISOPTERA- LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Tramea cophysa*. *The IUCN Red List of Threatened Species*

2021: e.T49254493A49256189.

<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254493A49256189.en>. Revisado el 11 de marzo de 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 4 de febrero de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** LC**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como LC para Buenos Aires debido a que se encuentra ampliamente distribuida con un EOO mayor a 110.703 km², se encuentra distribuida en al menos ocho áreas protegidas, y es una especie relativamente común y abundante que no se encuentra bajo amenaza.**Distribución****Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Argentina, Estados Plurinacionales de Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Surinam, Uruguay, República Bolivariana de Venezuela (Lozano, 2021)**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Corrientes, Entre Ríos, Formosa, La Pampa, Misiones, Salta, Santa Fe, Santiago del Estero, Tucumán (Muzón et al. 2023).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Esta especie se ha registrado en los Departamentos de La Costa, Magdalena, Tigre, Punta Indio, La Plata, Arrecifes, Quilmes, Ensenada, Colón, Berisso, Ramallo, Pergamino, Avellaneda, Campana, Ezeiza, San Nicolás, CABA**Sub-Ecorregiones:** Pampa ondulada, Pampa inundable, Delta e Islas del Paraná**Rango de elevación:** Esta especie se ha registrado entre los 2 y 77 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=110.703 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: No se han calculado localidades debido a que se considera que esta especie no está bajo ninguna amenaza.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

Tamea cophysa habita en ambientes lénticos, como lagunas y charcos asociados a arroyos. Es posible encontrar la larva entre el sedimento. Los adultos son buenos voladores, es posible observarlos volando sobre el pasto o aguas abiertas. Se posan sobre juncos y ramas, de forma horizontal y con las alas en el mismo plano que el cuerpo o apenas levantadas (von Ellenrieder y Garrison, 2007). La larva fue descrita por Santos (1968).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Información acerca de las amenazas: Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Sin embargo, teniendo en cuenta que es una especie relativamente común, incluso en áreas urbanas, y sabiendo que cuando aparece suele hacerlo en grandes cantidades, es posible que estos procesos no representen una amenaza que aumente sustancialmente el riesgo de extinción para esta especie. Por lo que se considera que esta especie no se encuentra bajo amenaza.

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos ocho áreas protegidas Reserva Natural El Destino, Parque Ecológico Municipal City Bell, Eco Área Avellaneda, Reserva de Biosfera Parque Costero del Sur, Reserva Natural Mixta Integral Punta Lara, Reserva Ecológica

Costanera Sur, Refugio de Vida Silvestre Bahía de Samborombón, Reserva Urbana de la Defensa
 Campo de Mayo

Actividades de conservación requeridas

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnóstico de campo

Especie grande. Cabeza: marrón o colorada. Tórax: con bandas verdes claras y pardo oscuras, aproximadamente del mismo tamaño. Alas: con nervaduras de coloración uniforme con mancha basal en las alas posteriores. Abdomen: amarillo/pardo, S8 a S10 predominantemente negros. Las hembras tienen una coloración similar a los machos pero menos brillante. Las manchas en las alas posteriores se encuentran reducidas.

***Triacanthagyna nympha* (Navás, 1933)**

ANISOPTERA - AESHNOIDEA – AESHNIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Triacanthagyna nympha*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2021: e.T139066758A139118318.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T139066758A139118318.en>. Revisado el 5 de marzo del 2024.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 4 de marzo del 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** VU B1ab(iii)

Justificación para la Evaluación regional: Esta especie ha sido evaluada como VU ya que tiene una distribución restringida en la provincia de Buenos Aires con un EOO = 13780 km², se presenta en siete localidades según las principales amenazas que afectan a su población (es decir, expansión urbana y actividades agrícolas y ganaderas). Se infiere una disminución continua en la calidad de hábitat ya que se encuentra en zonas donde el desarrollo urbano genera modificaciones sustanciales del mismo especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia. Por último, cabe destacar que si bien la población regional puede ser objeto de inmigración, ya que existen subpoblaciones en el sur de Entre Ríos, no se sabe si la inmigración puede disminuir ya que se desconoce la cantidad de individuos de la subpoblación entrerriana y se desconoce que la población regional sea un sumidero.

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada en Brasil, Paraguay y Argentina (Lozano, 2021).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Buenos Aires, Chaco, Corrientes, Jujuy, Misiones (Muzón et al. 2023).

Rango geográfico en Buenos Aires: Esta especie se ha registrado en los Departamentos de Tigre, Campana, Ensenada, San Isidro, San Fernando, Avellaneda.

Sub-Ecorregiones: Pampa ondulada, Delta e Islas del Paraná

Rango de elevación: Esta especie se ha registrado entre los 2 y 11 msnm

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): EOO=13.780 km². No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el EOO. No se ha calculado el AOO debido a que existe hábitat disponible entre los sitios donde ha sido encontrada.

Localidades: Esta especie se encuentra en 7 localidades definidas por la mayor amenaza que implica la transformación del paisaje por procesos de urbanización. No se observa una disminución continua ni fluctuaciones extremas en el número de localidades.

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie. Es una especie rara con pocos registros debido a sus hábitos nocturnos. Además, cuando se encuentran ejemplares generalmente es en número bajo.

Hábitat y Ecología

Triacanthagyna nympa habita pequeños ambientes lénticos temporales (von Ellenrieder, 2010). Es posible observar a los adultos en bosques al atardecer y amanecer ya que tienen hábitos crepusculares (Lozano, 2021). La larva de esta especie fue descrita por Carvalho (1988) como *T. ditzleri* (Garrison et al. 2006).

Disminución continua en la calidad del hábitat: SI. Esta especie se distribuye en áreas urbanas y periurbanas donde ocurren procesos de transformación del paisaje que disminuyen la calidad del hábitat, especialmente en lo que respecta a las condiciones de las orillas de los cuerpos de agua modificando la estructura de la vegetación riparia.

Amenazas

Esta especie se encuentra distribuida en áreas donde la urbanización y el desarrollo agropecuario generan modificaciones sustanciales en el hábitat. Esta especie es rara y generalmente cuando aparece solo se observan unos pocos individuos, por lo que estos cambios podrían tener efectos drásticos sobre

la población. Se necesitan estudios que permitan comprender de qué manera las amenazas mencionadas están afectando a esta especie.

Sistema de clasificación de amenazas

1.1 Desarrollo residencial y comercial > Vivienda y áreas urbanas > áreas urbanas, suburbios

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura en pequeña escala > Hortalizas

2.1.1 Agricultura y acuicultura > Cultivos no maderables anuales y perennes plantados para alimento, forraje, fibra, combustible u otros cultivos > Agricultura agroindustrial > Granos y cereales

2.3.3 Ganadería > Agroindustria de pastoreo, ganadería o agricultura > ganadería intensiva

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Esta especie se ha registrado en al menos un área protegida, el Parque Natural Municipal Ribera Norte. Esta área protegida es un área urbana altamente modificada, se desconoce si la especie puede criar en los ambientes disponibles de esta reserva.

Actividades de conservación requeridas

2.3 Gestión de la tierra y el agua > Restauración de hábitats y procesos naturales > Mejorar la gestión de los espacios azules en las ciudades

4.1 Educación y concientización > Educación formal > Escuelas públicas y privadas

4.3 Educación y concientización > Formación > Mejorar el conocimiento de los profesionales que trabajan en las áreas protegidas donde se encuentra la especie

4.3 Educación y concientización > Concientización y comunicaciones > Campañas de concientización general

6.1 Incentivos económicos, de subsistencia y de otro tipo > Empresas vinculadas y alternativas de medios de vida > Agroecología

Investigación necesaria: Se requiere mejorar el conocimiento sobre su área de distribución dentro de la provincia de Buenos Aires; no hay datos acerca del estatus y la tendencia de su población. Por último, es fundamental entender los efectos que la urbanización y los procesos agropecuarios tienen sobre esta especie.

Diagnosis de campo

Especie mediana. Machos: Cabeza: verde, ojos verdes con manchas pardas. Tórax: predominantemente verde, con tres bandas marrones marrones. Alas con nervaduras negras, pterostigma marrón claro. Abdomen: mayormente marrón oscuro con pequeñas manchas verdes. Las hembras tienen una coloración similar a los machos pero menos brillante.



Repositorio Digital de Trabajos finales y Tesinas

***Uracis imbuta ort* (Burmeister, 1839)**

ANISOPTERA - LIBELLULOIDEA – LIBELLULIDAE

Notas taxonómicas: No posee**Evaluación Lista Roja****Evaluación global:** LC**Cita bibliográfica:** Lozano, F. 2021. *Uracis imbuta*. The IUCN Red List of Threatened Species 2021: e.T49254310A49256197.<https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2021-1.RLTS.T49254310A49256197.en>. Revisado el 18 diciembre del 2023.**Requiere revisión:** NO – Última evaluación 10 de marzo de 2019.**Evaluación para la provincia de Buenos Aires:** DD**Justificación para la Evaluación regional:** Esta especie ha sido evaluada como DD para Buenos Aires ya que ha sido registrada sólo una vez, hace más de 100 años y es posible que esta especie no se encuentre en Buenos Aires y que su registro se haya hecho sobre la base de una identificación errónea.

Repositorio Digital de
Trabajos finales y Tesinas

Distribución**Rango geográfico global:** Esta especie se encuentra registrada principalmente desde el sur de México hasta el norte de Bolivia, existe un registro en el norte de Argentina para la provincia de Misiones de ejemplares colectados en 1981, esta especie no se ha colectado nuevamente en Argentina por lo que se desconoce si efectivamente se encuentra en este país (Lozano 2021).**Rango geográfico Argentina:** Esta especie se encuentra registrada para Misiones (Lozano et al. 2020).**Rango geográfico en Buenos Aires:** Rambur (1842) registró *Uracis quadra* (= *Uracis imbuta*) para “Buenos Ayres” sin especificar localidad, no se ha registrado ningún otro espécimen de *Uracis* para Buenos Aires desde ese momento. Es posible que esta especie no se encuentre en Buenos Aires y que su registro se haya hecho sobre la base de una identificación errónea.**Sub-Ecorregiones:** No se conoce la procedencia del registro de Rambur (1842) por lo que no es posible determinar la ecorregión de dicho registro.

Rango de elevación: Se desconoce

Área de Ocupación (AOO) y/o Extensión de Ocurrencia (EOO): No se ha calculado debido a que se desconoce su distribución actual.

Localidades: No se han calculado debido a que se desconoce su distribución actual

Población

No se tiene información acerca de la estructura y tendencia poblacional de esta especie.

Hábitat y Ecología

No se conocen las preferencias ambientales de esta especie para Buenos Aires. Garrison et al. (2006) menciona que los adultos pueden ser comunes en el sotobosque sombreado o a lo largo de senderos forestales parcialmente sombreados. Se posan con frecuencia sobre pequeñas ramitas y vegetación cerca del suelo en ambientes lénticos. La larva es desconocida. von Ellenrieder (2017) mencionó que *Uracis imbuta* tolera una amplia gama de condiciones ambientales, incluso se la ha observado volando sobre pozos mineros en el río Wamamuri en Guyana.

Disminución continua en la calidad del hábitat: Se desconoce

Amenazas

Se desconocen las amenazas de esta especie

Conservación

Presencia en áreas protegidas: Se desconoce si esta especie se encuentra distribuida dentro de áreas protegidas.

Actividades de conservación requeridas

Se desconoce

Investigación necesaria: Se requiere determinar si esta especie se encuentra presente en la provincia de Buenos Aires.

Diagnóstico de campo

Especie grande. Machos: Cabeza: parda, ojos celestes/verdosos con mancha circular parda en el dorso. Tórax: pardo azulado. Alas con nervaduras negras y manchas pardas en el ápice del ala, pterostigma largo de color marrón. Abdomen: complejo patrón de manchas marrones oscuras y claras. Hembras: coloración similar a los machos pero menos brillante.