



ESPECIALIZACIÓN EN COMUNICACIÓN Y DERECHOS

HUMANOS

Carrera de posgrado

Voces Trashumantes

La radio campesina comunitaria FM La Arriera y el papel central de esta herramienta contra
hegemónica como motor de lucha de las familias crianceras en la Organización Mesa
Campesina del Norte Neuquino

Autor: Alderete Fabián

DNI: 25.301476

Legajo: 48724

Mail: alderefa@gmail.com

Directora: Mutuberrya Lazarini, Valeria

Fecha de entrega: 18 de Marzo de 2024

Índice

PARTE 1: INTRODUCCION.....	3
1.1. Justificación.....	4
1.2. Objetivos.....	6
.PARTE 2: Presentación y desarrollo	
2.1 Contextualización del problema.....	7
2. 1.1 Origen de las radios comunitarias en Argentina.....	9
2. 1.2 FM la Arriera: <i>Somos voces arreando sueños</i>	12
2. 1.3 Somos tierra para alimentar a los pueblos.....	19
2.1.4 Metodología.....	22
2.1.5 Hipótesis.....	22
2.2 Marco teórico.....	22
2.2.1 A desalambrar la palabra: La comunicación como un derecho.....	28
2.2.2 Derecho de nacimiento.....	34
PARTE 3:	
3.1 Análisis y reflexiones de las entrevistas.....	40
3.1.1 La radio como herramienta de lucha	43
3.2 Conclusiones.....	48
4 Referencia Bibliográfica.....	49
5. Anexos.....	53

“Y como no tenemos plata ni labia la tierra sigue siendo de la clase alta”

Atilio Alarcón¹

Palabras Claves

Derecho a la Comunicación - Radio Campesina- Lucha por la tierra

PARTE 1

1-Introducción

La lucha por el derecho a la tierra es una constante que vive el campesinado trashumante en el norte neuquino. Esta práctica ancestral, productiva-agroecológica, cultural y económica, se encuentra año tras año en peligro por el avance de los alambrados, lo cual deja al campesinado aislado y sin posibilidades de transitar normalmente el camino de zonas bajas (invernada) a zonas altas de cordillera (veranada). Sin embargo, la permanente lucha por el derecho a la tierra, llevo al campesinado organizado a darse cuenta que otro fundamental estaba siendo negado, el derecho a la comunicación.

En el marco de un conflicto en el paraje La Tungar ubicado a 22 km de Buta Ranquil, la organización social Mesa Campesina del Norte Neuquino, tras una recuperación territorial lograda a fuerza de exponer sus vidas, madura la propuesta de contar con un medio propio, ya que los medios locales y provinciales que reproducen el mensaje hegemónico solo permitían hablar y expresarse unos minutos, o bien transmitían (los dueños de los medios), la síntesis de lo dialogado, posicionándose a favor del poder encarnado en testaferros y supuestos empresarios. Es así que en la tierra más castigada germina una semilla, germina un derecho que estaba latente y pidiendo florecer, nace FM La Arriera la Radio Comunitaria de la Mesa Campesina del Norte Neuquino, “Somos Voces Arreando Sueño”.

El presente trabajo desarrollado en el marco de la Especialización en Derechos Humanos y Comunicación correspondiente a la Universidad de Avellaneda, tiene por objeto analizar algunas de la

¹ Frase de la Canción Piño o Piños del Artista local, criancero y cantautor

voces campesinas que dieron origen a este medio que transita su noveno año al aire ininterrumpidamente, y catorce desde que la organización decidió alcanzarlo.

La primer parte está compuesta por una justificación del tema, permitiendo un acercamiento a la dinámica socio cultural productivo de las familias arrieras, al igual que las preguntas que disparan este trabajo, para luego contextualizar el problema en el Norte Neuquino y su relación con el ámbito nacional y latinoamericano que afrontan y afrontaron las radios comunitarias, alternativas y populares.

El origen de estas radios, generalidades y particularidades es un apartado fundamental para comprender el nacimiento de las mismas y el desarrollo que va de la mano con el territorio.

La segunda parte del trabajo aborda el marco teórico que fundamenta la situación de las organizaciones sociales Campesinas-Indígenas, el Derecho a la Comunicación como pilar fundamental de los Derechos Humanos, analizando el reconocimiento del mismo en el contexto histórico y actual. El análisis de las entrevistas a integrantes de la radio es nutrido y acompañado por un componente teórico de referentes en la materia.

El trabajo final culmina con las conclusiones, que a entender de quien escribe quedan abiertas para continuar su análisis en próximos escritos y/o investigaciones.

1.1. Justificación

El Norte de Neuquén comprendido por los departamentos Chos Malal, Pehuenches y Minas, se caracteriza por un modelo de producción basado en la actividad conocida como Trashumancia o Arreos tal cual lo denominan las familias campesinas / crianceras. Esta práctica ancestral se basa en el traslado de animales de zona de invierno (invernada) a zonas altas de montaña (veranada) lo que le otorga una característica muy particular y una dinámica que se da en pocos lugares de Argentina y el mundo, “la trashumancia es un movimiento recurrente, pendular y funcional que origina un cambio temporal de asentamiento” (Mónica Bendini y Carlos Alemany, 2005, p.3).

Casi la totalidad de las familias disponen de campo de invernada y veranada en condiciones precarias de titularidad sobre tierras fiscales de la Zona Norte. En la mayoría de los casos se generan conflictos de tierras, entre familias y con terratenientes de la zona. Estas situaciones desencadenaron diferentes caminos de búsqueda de justicia, por un lado en lo jurídico con asesoría legal, en lo político mediante el reclamo público (movilizaciones, denuncia en medios) y en la construcción de una comunicación alternativa, comunitaria y popular que represente a este campesinado.

La pregunta de Spivak G.Ch. (1985), sobre el silenciamiento estructural del subalterno dentro de la narrativa histórica capitalista, en su ensayo *¿puede hablar el sujeto subalterno?* abre un camino de incógnitas y profundización en la investigación considerando que el campesinado es atravesado por una lógica de “sujeto subalterno”, que se transforma “en el espacio en blanco entre las palabras, aunque el que se le silencie no significa que no exista, porque “habla físicamente” sin embargo su habla no adquiere status dialógico” (Giraldo, 2003, p.3).

Entonces, cuando pensamos al campesinado, nos proyectamos sobre ciertas categorías de sujetos subalternos históricamente vulnerados, ubicándolo en territorios que por lo general son adversos para el desarrollo de propuestas que disputen el poder, ya sea por las distancias, las tecnologías, los caminos, el acceso a la educación formal, salud, etc.; entonces ¿es posible pensar al campesinado/sujeto subalterno con derecho a voz en un medio de comunicación? ¿Y a la comunicación como parte de la lucha por la vida campesina?, ¿Por qué una organización campesina piensa crear un medio de comunicación radial?, ¿qué necesita decir? ¿Por qué una radio y no otro medio?, ¿a quienes necesitan hablarle? Simbólicamente ¿que representa “tener” un medio de comunicación propio?

Teniendo en cuenta los interrogantes desarrollados en el apartado anterior, me focalizo en la experiencia de FM La Arriera, medio de comunicación alternativo, popular y comunitario, la primera y única en la zona norte de Neuquén y perteneciente a la organización social Mesa Campesina del Norte Neuquino. El objetivo de este trabajo se focaliza en analizar un problema central vinculado a la

expresión de las voces campesinas organizada en una radio propia, buscando visibilizar, profundizar, e indagar sobre el papel principal de este tipo de medio como herramienta y motor de lucha en defensa de sectores históricamente postergados como lo son las familias campesinas en este territorio.

Las entrevistas se realizaron a integrantes de la organización Mesa Campesina del Norte Neuquino específicamente a quienes participaron en el origen de la radio comunitaria FM La Arriera en el año 2011, posterior fundación y puesta al aire en el 2015, hasta la actualidad.

El trabajo etnográfico se basó en entrevistar a 7 personas, las cuales su acción colectiva se vincula a La Mesa Campesina del Norte Neuquino y a la FM La Arriera radio Comunitaria. Las agrupa la lucha por la tierra, la soberanía alimentaria y principalmente la identidad campesina, radican en la ciudad de Chos Malal, sede de la Radio y paraje El Cholar, a 60 km de la emisora.

Las particularidades entre las personas entrevistadas, se presentan principalmente en el camino histórico de cada una, hay quienes tienen y tuvieron una vida vinculada estrechamente con la tierra y quiénes no. Entre ellas se encuentran dos mujeres campesinas, una mujer de la cultura y el arte con familia campesina, profesionales militantes de origen urbano, profesionales militantes de origen campesino que viven en y del campo.

1.2. Objetivo general

- Indagar en las voces campesinas que integran el medio comunitario FM La Arriera 104.7 para profundizar el análisis de la lucha que llevaron a cabo por el derecho a la comunicación.

Objetivos específicos

- Recuperar experiencias de integrantes de la organización social Mesa campesina del Norte Neuquino en torno a la radio, para analizar sobre la contribución de esas al fortalecimiento del medio comunitario
- Reflexionar sobre la importancia de las radios comunitarias en la construcción del derecho a la comunicación.

PARTE 2

2. Presentación y Desarrollo

2.1. Contextualización del problema

El desarrollo y presencia de una comunicación radiofónica alternativa, comunitaria y popular se originó hace varias décadas, profundizar en ello es fundamental para respondernos ciertos interrogantes sobre la disputa en la construcción de las “realidades”, Aruguete (2009) plantea que ante acontecimientos diversos “los medios de comunicación intervienen estableciendo una relación entre la gente y el mundo que los rodea, donde los medios de comunicación son los conectores entre la multiplicidad de hechos y la construcción simbólica de la realidad”.

La Mesa Campesina del Norte Neuquino, vivía permanentemente esa situación, en donde la realidad del campesinado no iba de la mano con el relato de los medios de comunicación local y provincial, la organización era mostrada como una generadora de conflictos en lugar de evidenciar el trasfondo que vivían las familias, con el avance de terratenientes, testaferros o incluso otras familias campesinas que eran autorizadas por la Dirección Provincial de Tierras a ocupar campos fiscales de aquellas que la habitaban históricamente, con la intención de generar enfrentamientos y ruptura dentro del sector.

El hecho de construir agenda e instalarla en la sociedad, no es más ni menos que una disputa en relación al mundo que se quiere “ofrecer” o facilitar para pensar la realidad, es en todos los casos una porción de la torta. Los medios de comunicación acercan “una realidad de segunda mano, que viene estructurada por las informaciones que dan los periódicos (y otros medios de comunicación) de esos hechos” (McCombs, citado por Aruguete 2009, p3), es posible pensar que esa información desinforma y tiene en muchos casos una clara intencionalidad de respuesta a ciertos sectores del poder local, provincial, nacional e internacional, cabe destacar en esto que en una provincia donde el extractivismo petrolero avanza, los intereses llegan a escalas a veces no dimensionadas.

La cobertura mediática incluye ciertos hechos omitiendo otros por tanto condiciona la experiencia que la gente tiene de su entorno más allá de sus propias vivencias (Fishman, 1983, p.27). Esto sin dudas despertó el interés en ciertos sectores que pretenden manipular con el mensaje, acercándonos solo una porción de la realidad, las familias campesinas vivían la realidad, pero la porción que se contaba de ella era la del otro sector y no solamente era contada, sino “armonizada” en favor de quienes llevan a cabo el saqueo de los bienes, desalojando a poblaciones de tradición productiva que habitan históricamente el territorio.

En relación al ecosistema de medios la comunicación popular, alternativa y comunitaria aparece como “práctica no autónoma sino como parte consustancial de una manera de existir y de

actuar de los sectores populares (...) esas prácticas de comunicación se vinculan en el sentido de potenciar, colaborar, reforzar todas las prácticas sociales, de marginación y de exclusión que viven” (Mata, 1998). La autora, profundiza en relación a los contrapuntos que dan origen a la aparición de medios populares, alternativos y comunitarios, dado que muchas veces es posible pensar que es en contraposición a los medios hegemónicos, sin embargo propone y afirma que “lo que contradice a la Comunicación Alternativa no es el sistema de medios masivos. La Comunicación Alternativa contradice el sistema económico y social injusto, que excluye a vastos sectores del control de la riqueza y del Estado” (Mata citado en Delménico 2011p.16).

De acuerdo a Mata (2019, p.16) “En términos históricos, algunas emisoras se asumieron como la voz de los sin voz en clara vinculación con postulados de las corrientes teológicas de liberación” Mata (2019) esa condición desarrolla la autora estaba estrechamente vinculada a la pérdida de conciencia de sí, recuperando la palabra se recuperaba la posibilidad de ser libres. La multiplicidad de voces, elevar al aire a aquellas silenciadas, desconocidas pero que al escucharlas se vuelven tan familiares es pilar de las radios comunitarias.

Uno de los lemas de FM La Arriera es “La voz de quienes no tienen donde expresar su voz”, que la caracteriza por ser ese espacio, ese aire que le retruca al sistema opresor, pero le habla a la sociedad que está construyendo una realidad con las partes que los medios hegemónicos y reproductores del mensaje dominante les acercan, para así creer que ese mundo ofrecido es el real.

Disputar la agenda e “instalar los temas” en la comunidad requiere de una gran tarea y recursos económicos, los medios de comunicación comerciales lo resuelven con una estructura organizativa empresarial. La comunicación alternativa en cambio debe generar un esquema más complejo de sostenimiento, pero tiene como ventaja contar con la cercanía, con la presencia en el territorio. Villamayor (2014, p.6) destaca que “la radio comunitaria es un hecho cultural y parte de un enfoque de comunicación sociocultural, constructora de sentido sociopolítico, capaz de generar comunidades culturales diversas y no sólo las marcadas por una geografía particular”; esta construcción de sentido comunitario genera fluidez en la comunicación y en la información que no llega a otros medios que eligen otra porción de la realidad a mostrar.

2.1.1 Origen de las radios comunitarias en Argentina

Alba Fajardo (2014) afirma que durante el periodo de 1980 las radios comunitarias, populares o alternativas comienzan a hacerse presentes y a multiplicarse en Argentina, pero para ello se debieron dar factores que las favorecieran, sin embargo en otros países de nuestro continente ya habían aparecido hace décadas.

Destaca la autora que en 1948 en Colombia se constituyó Radio Sutadensa “experiencia destinada al campesinado, creada no solo para acercar información sino para participar de los procesos comunicacionales”. Otro ejemplo clave se da en Bolivia con la red de radios mineras, en donde “la alfabetización, la reforma agraria y la estatización de la minera eran los puntos clave donde focalizaban su mensaje” (Alba Fajardo, 2014, p.1).

Las experiencias latinoamericanas de comunicación comunitaria, marcaron un punto de salida, fijando una impronta fuertemente ligada a las luchas del pueblo en todas sus formas. La necesidad de comunicar el porqué de las acciones territoriales fue pilar del nacimiento de estas radios, la necesidad de hacer escuchar su voz, su relato, compartir imperiosamente su pedacito de mundo con la sociedad.

Pero volviendo a Argentina, nuestro país tuvo que esperar algunos años para transitar estos caminos que presentaron a la comunicación radiofónica como pilar en la identificación de un derecho humano, “desde los 80’, un nuevo impulso en los 90’ y en el marco de la crisis económica institucional de 2001” (Marioni, 2014, p.40).

El estado ha jugado diferentes roles en este transitar de la comunicación comunitaria, alternativa y popular, destacando su rol activo acompañando y promoviendo el derecho a la comunicación, o con una ausencia plena en la promoción, llegando a situaciones de persecución, desaparición y penalización de quienes encarnaron luchas históricas por este derecho.

Es fundamental detenerse y analizar el rol de un estado activo destacando y vinculando a ciertos actores institucionales que hicieron posible que en este caso la organización campesina cuente no solo con equipamiento para transmitir sino con acompañamiento en su andar diario y sobre todo ser parte de una red de radios que tracciona y demanda políticas estatales para los medios sin fines de lucro.

¿FM La Arriera, hubiera sido posible en otro contexto histórico?

No podríamos saberlo obviamente, pero es posible pensar que la actualidad de FM La Arriera lleva consigo un recorrido de luchas colectivas de gran movilización social, como así también aquellos actos de desobediencia de pequeños grupos de comunicadores que buscaban torcer la ley injusta para el grueso de la población, por otro lado lleva consigo una porción de la historia en donde el estado fue aliado de las radios comunitarias, alternativas y populares.

La década del 70 lleva consigo algunas expresiones comunicacionales radiales muy importantes, como así también es una etapa en la que las experiencias colectivas estuvieron ausentes producto de la represión. Tal es el caso de la Radio parlante de la Escuela de Ciencias de la Información de la Universidad Nacional de Córdoba y Radio Liberación, vinculada a Montoneros y desarrollada durante la última dictadura militar (Kejval, citado en Villamayor, 2014).

Durante los 80 comenzó a darse una participación activa de la sociedad, un renacer democrático que trajo consigo la iniciación de múltiples experiencias ligadas a la comunicación

comunitaria para que no fuera una simple expresión, sino un ejercicio y un derecho humano reconocido para las mayorías (Villamayor, 2014).

A fines de los ochenta, principio de los noventa, bajo el gobierno de Carlos Menem comenzaron a operar un número importante de radios sin licencias, ya que la mayoría se encontraban en territorios de “baja rentabilidad” para que les sea otorgada una licencia comercial, la cual pasaba por un estricto control por parte del estado, para esa época regían alrededor de 2000 radios sin licencias (Nicoletti, 2017).

Según Rossi citado en Nicoletti (2017, p.5):

Estas radios «truchas» o al margen de la ley, surgidas a partir de 1986, generaron nuevas alternativas de programación local para poblaciones del interior del país que prácticamente carecían de opciones hasta el momento de su surgimiento, y se constituyeron como ámbitos de expresión en democracia por fuera de un marco legal y de reglamentaciones restrictivas heredadas de la dictadura.

En años posteriores con el presidente De la Rúa, se continuó con una política de estado que favorecía a los grupos concentrados, penalizando a las radios que transmitían sin licencia. La crisis de 2001 y el helicóptero que se lleva al presidente que profundizó la pobreza y una seguidilla de mandatarios, fue el resultado de todo ello.

El 25 de mayo de 2003 asume Néstor Kirchner, con la promulgación de la Ley 26.053 de Radiodifusión en 2005, que permitió que “toda persona física o jurídica pueda acceder a la titularidad de una licencia, posea o no fin de lucro” (Califano citado en Nicoletti, 2017 p.15), se pudo dar curso así a 126 licencias de radios que venían transmitiendo sin licencia.

Larisa Kejval (2013, p. 19) sintetiza gran parte de la historia de estas radios en varios hechos que permitieron el crecimiento y expansión de experiencias de radios comunitaria en Argentina, haciendo foco en puntos tales como:

- El proceso de apertura democrática luego de años de dictadura y silenciamiento forzoso
- La crisis de representación de los partidos políticos
- La emergencia de nuevos actores, posteriormente articulados en movimientos sociales, que hasta entonces no habían sido representados políticamente en el espacio público
- Los procesos de concentración económica de los medios de comunicación y las industrias culturales
- El desarrollo de la frecuencia modulada (FM), tecnología de transmisión más accesible económicamente y más sencilla técnicamente que la amplitud modulada (AM).

Sin duda esto permitió que se desarrollen otras propuestas comunicacionales, ya que como destaca la autora, la generalidad estaba intervenida por el estado represor condicionando lo que se debía transmitir y lo que no.

En el año 2010 tras una larga lucha de los sectores populares, cooperativos, sindicales, y con un gobierno que supo escuchar las demandas históricas de los medios alternativos populares y comunitarios, se dio un gran paso en Argentina mediante la promulgación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual 26.522 (LSCA), que declara a la actividad de los servicios de comunicación audiovisual como de «interés público», condición que se contrapone a la de «servicio público», promoviendo el desarrollo de esta actividad social pero salvaguardando el derecho humano a la información y a la libertad de expresión. Es indudable el aporte que la LSCA ha hecho al sector de los medios comunitarios, alternativos y populares, ya que ha previsto y dado un marco de legalidad que antes no existía y que daba lugar, por ejemplo, a lo que se mal llamó FM “truchas” o al nacimiento de una importante cantidad de nuevos medios (Fénix, 2014)

Pero esto no fue obra del estado de manera aislada, sino de la construcción de una fuerza coordinada y organizada como lo fue la Coalición por una Radiodifusión Democrática que fruto de años de trabajo y encuentros logro redactar 21 puntos principales para una ley democrática. Algunos de ellos son:

- “Toda persona tiene derecho a investigar, buscar, recibir y difundir informaciones, opiniones e ideas, sin censura previa, a través de la radio y la televisión, en el marco del respeto al Estado de derecho democrático y los derechos humanos”
- “Las frecuencias radioeléctricas no deben transferirse, venderse ni subastarse. Nadie debe apropiarse de las frecuencias. Las frecuencias radioeléctricas pertenecen a la comunidad, son patrimonio común de la humanidad”.
- “Si unos pocos controlan la información no es posible la democracia. Deben adoptarse políticas efectivas para evitar la concentración de la propiedad de los medios de comunicación”.
- “Existen tres tipos de prestadores de servicios de radiodifusión: públicos, comerciales y comunitarios de organizaciones de la Sociedad Civil sin fines de lucro. Quedará prohibido todo tipo de discriminación o cercenamiento a causa de la naturaleza jurídica de la organización propietaria”.
- “En la nueva ley se deberá contemplar la normalización de los servicios de radiodifusión atendiendo a las necesidades de aquellos impedidos de acceder a una licencia por las exclusiones históricas de la ley 22.285 y la administración arbitraria de las frecuencias por parte del Estado nacional” (Arrueta 2014, p.6).

Sin dudas esta resumida historia de lucha y de un estado que da respuesta positiva hacia la democratización de la comunicación, posibilitó que FM La Arriera este al aire, pero esto no es todo, se desarrolló una política vinculada a la promoción y sostenimiento de los medios comunitarios mediante el financiamiento de proyectos radiales como lo fue el Fondo de Fomento Concursable para Medios de Comunicación Audiovisual (FOMECA), dependiente de la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación-AFSCA, la cual en el gobierno de Mauricio Macri se llamó Ente Nacional de comunicaciones ENACOM.

FM la Arriera: *Somos voces arreando sueños*

Las experiencias de radios comunitarias, alternativas y populares vinculan de manera cercana a aquellas personas con derechos vulnerados permanentemente e históricamente. Es fundamental profundizar en un derecho fundamental en las personas, un derecho que permite construir y fortalecer otros, el Derecho a la Comunicación, pilar fundamental en la construcción ciudadana.

Cynthia Ottaviano (2022) en el marco del conversatorio en la Especialización en Comunicación y Derechos Humanos² destaca que “*nadie reclama un derecho que no conoce*” y me permito agregar, que la lucha es un continuo de otras luchas, de otros caminos transitados por personas organizadas que fueron abriendo horizontes, tal es el caso de la red de radios del Movimiento Campesino Indígena de Santiago del Estero (MOCASE), experiencia directamente vinculada con el nacimiento de FM La Arriera, basada en la demostración práctica y política de que es posible contar con un medio propio ante el maltrato o la invisibilización de otros espacios que muestran la porción de la realidad que los beneficia económicamente. Estas radios con sus experiencias difundidas y socializadas posibilitaran que otras organizaciones y sectores puedan ver una manera de ampliar la disputa territorial, conocer para reclamar, y en ese sentido destacar la importancia de la Comunicación como un Derecho.

FM La Arriera tomó gran parte de los ejes que desarrolló en su historia radial comunitaria campesina esta organización de Santiago del Estero, teniendo en común o como eje disparador de la necesidad de comunicar la lucha por la tierra. Sin dudas estos conflictos movilizan profundamente a las comunidades campesinas, por un lado el desalojo es visto como el destierro mismo, el reseteo de la historia de vida de muchas familias campesinas, de sus historias vividas y contadas por quienes ocuparon y desarrollaron esos territorios. El campesinado está íntimamente vinculado con la tierra, ya

²Ciudadanía Comunicacional y grupos históricamente vulnerados. Representaciones de subjetividades, estereotipos discriminatorios. Nuevas prácticas y saberes de construcción colectiva. Fecha 4/8/2022

que no solo es el espacio para producir alimentos, es creencia, cultura, política, vida y muerte, espiritualidad y deseo de continuidad sobre las generaciones futuras.

Ernesto Lamas (2017, p.2 -3) en relación a lo antes descripto desarrolla los siguientes ejes:

El MOCASE gestionó una red constituida por seis radios comunitarias a través de las cuales los campesinos y campesinas amplifican la expresión de sus necesidades, exponen sus prácticas culturales y defienden sus derechos a la tenencia de la tierra frente a empresas que han concentrado la propiedad. Las radios cuentan con corresponsalías populares lo que ha permitido informar a los habitantes sobre las actividades del Movimiento y también organizarse para demandar, a las autoridades, acciones en beneficio del sector convirtiéndose así en un proyecto político y cultural de participación plural en las comunidades.

Durante las asambleas describe el autor, analizaron la comunicación del movimiento campesino, destacando que se dio una coincidencia en el diagnóstico: “no existían medios de comunicación que trataran bien los asuntos que a ellos los preocupaban. Advirtieron que les hacían entrevistas para artículos que luego no reproducían los temas que ellos creían importantes, que sus voces eran traducidas por otros, sus ideas interpretadas” (Lamas, 2017, p.1).

Si bien en la zona rural los espacios de comunicación se dan permanentemente entre lotes cercanos, reuniones de la organización, o eventos culturales, faltaba algo más, “no tenían medios de comunicación electrónicos, audiovisuales, que transmitiesen por el aire sus ideas, sus alegrías, sus luchas, sus lenguas, sus culturas y conocimientos” (Lamas, 2017, p.3).

Si bien se da un gran debate en relación a las características y generalidades de las radios comunitarias alternativas y populares, existen puntos de coincidencias en las de origen campesino, las cuales comparten ciertas similitudes dado que la mayoría se encuentran en territorios rurales donde la vinculación y la participación es más directa y la audiencia es participe muchas veces de la radio.

Las formas de gestión son múltiples, ya que es complejo el sostenimiento de un medio donde las instituciones y comercios locales están casi ausentes, por lo general las radios rurales o campesinas van de la mano de una estrategia de la organización social que la acuña como un derecho.

Ernesto Lamas (2017, p.12) destaca características comunes de las radios Campesinas sintetizándolas como:

- Autosostenibles. La misma comunidad en la que están insertas y las centrales campesinas que las gestionan, son responsables por la sostenibilidad económica, social y organizacional.
- Participativas. No tienen estructuras verticales, se organizan de acuerdo a las necesidades discutidas y decididas de manera colectiva entre los campesinos de cada sub región en la provincia.

- Accesibles. En las cinco radios hay programas realizados por referentes del movimiento campesino y también por vecinos de los pueblos y ciudades donde las emisoras tienen cobertura.
- Participan en redes. Las cinco radios FM 88.7 *sacha manta* (del monte) en Quimili, FM 88.7 *suri manta* en villa ojo de agua, FM 90.5 *inti manta* en pinto, FM 89.3 *sacha huayra* (viento del monte) en tintina, FM 89.5 *pajsachama* (pájaros que vuelan por el monte) en el paraje las lomitas constituyen una red en sí misma, se articulan con otros medios de comunicación de campesinos y otros movimientos sociales y participan de redes nacionales e internacionales como la Asociación Mundial de Radios comunitarias - AMARC.
- Utilizan en mayor medida fuentes propias. Cuentan con corresponsalías populares realizadas por campesinos, trabajadores rurales, estudiantes, cooperantes.
- Transmediales. Una parte (todavía porcentualmente menor) de los contenidos que se producen y ponen en el aire, también son publicados en redes sociales, enviados como noticia a agencias afines, en muchos casos filmadas y editadas en video y luego subidas a canales de YouTube o emitidas en televisoras comunitarias aliadas. Quienes gestionan las radios tienen la decisión de profundizar en esta metodología de producción y difusión

Las generalidades que destaca el autor son el reflejo de la continuidad del trabajo que desarrollan en el plano organizacional, sostenido por un trabajo de base en las centrales campesinas. Este tipo de enfoque organizativo asegura más horizontalidad en las decisiones y en las prácticas permanentes, los temas tratados en los espacios más amplios deben ser validados por las bases conformadas por el campesinado de monte adentro, así se va naturalizando la circulación de la palabra, la participación de la mujer campesinas, los jóvenes y en estos últimos años las disidencias.

Las diferentes áreas con que cuenta la organización campesina nutren de temas e información a las radios, ya que sus integrantes son la fuente primaria al estar militando en áreas de trabajo transversales como jóvenes, género, infancias, tierra, comunicación, producción entre otras.

Junto a la sede de la Organización, la Casa Campesina, y asentada en el kilómetro 2630 de la Ruta Nacional N°40, se encuentra FM 104.7 *La Arriera*, la radio Comunitaria de la Mesa Campesina del Norte Neuquino. Su construcción edilicia refleja el trabajo comunitario y popular de la comunicación comunitaria, alternativa y popular, donde predominan botellas, paredes de barro, imágenes del Che y Carlos Funtealba, frases reivindicativas feministas, y demás elementos que fueron donados por vecinas y vecinos de la comunidad de Chos Malal para ponerla en pie.

En la actualidad la radio amplió su edificio y mejoró el interior, agregando un baño, una sala de estar, de locución y de operación, cuenta con piso de cerámico (antes cemento alisado) durlok en paredes y cielo raso (lo que la hace más acústica) puerta y ventanas (que antes eran de parabrisas de auto) todo este mejoramiento del espacio de comunicación se logró mediante un proyecto de mejora edilicia FOMECA.

La radio es gestionada por la Mesa Campesina del Norte Neuquino y no persigue ningún fin de lucro, aunque necesita de fondos económicos para pagar la luz, mantenimiento de los equipos y sostener un ingreso para quienes están en el día a día, con programas al aire y gestiones diversas.

En la organización se acordó y diseñó un modelo de sostenimiento que se apoya en primer lugar en el compromiso asumido por los integrantes en el aporte de su tiempo y dedicación, militancia por el proyecto. Otras estrategias de fortalecimiento económico fueron, la creación de la Comunidad de La Arriera, mediante la cual la radio recibe un aporte no solamente económico sino de información y participación, colaborando así con la fluidez comunicacional. Cuentan también con la participación de algunos gremios, asociaciones e iglesias que aportan para poner al aire sus propuestas, logros y temáticas generales, no siendo esta una condición determinante. En este aspecto se trata de debatir con otros sectores organizados sobre la economía del medio y la importancia como herramienta para cada una de ellas.

Desde el equipo de coordinación se desarrolló una propuesta artística publicitaria, ofreciendo a los comerciantes un producto diferente para incrementar sus ventas. La radio también organiza eventos sociales, que constan de peñas-bailes y rifas.

Toda esta coordinación genera un capital humano que dinamiza la propuesta de la radio, sumado a que la misma es parte de una organización que integra el Movimiento Nacional Campesino Indígena Somos Tierra, lo cual permite la vinculación con radios que comparten el espacio político y así pueden conjuntamente interactuar con la información, trabajar en red y de esta manera ampliar la capacidad de trabajo.

La participación de la radio en marchas como Ni una menos, Día de La Memoria, Verdad y Justicia, genera un compromiso y vínculo estrecho con la sociedad que retribuye en participación y presencia para desarrollar la programación.

La radio tiene una fuerte coordinación con instituciones educativas, como escuelas primarias, centro de formación artística, Zona Sanitaria, deporte, etc.

La Arriera se construye en la búsqueda permanente por lograr la igualdad de voces, en el marco de un proyecto político de la organización campesina, la cual tuvo como objetivo contar con una emisora propia como herramienta, en defensa de la vida campesina.

Los nacimientos son todos diferentes pero siempre hay algo en común, al igual que el origen de algunas de las radios del MOCASE, FM La Arriera se la piensa sueña y proyecta en el marco de un extenso conflicto de tierra –iniciado en julio de 2008 -entre las familias crianceras/campesinas con Tapia, Moya y Escalona quienes son integrantes de la Mesa Campesina del Norte Neuquino y el empresario Jorge Oberholzer (testaferro de la cúpula funcionaria del MPN), en el año 2013, en la zona llamada la Tungar (paraje ubicado a 22 km de Buta Ranquil) perteneciente al departamento Pehuenches.

El conflicto con este empresario testaferro surge en julio de 2008, cuando mediante engaños, y abusándose de la inexperiencia y de su analfabetismo, hizo firmar a pobladores de la Tungar

comodatos con fechas pos datadas (falsificados de antemano), a fin de quedarse con las tierras que ocupan desde antaño las familias crianceras. Cabe aclarar que debajo de estas tierras se presume que existen importantes minerales y petróleo (La Tungar es parte de Vaca Muerta), y así bajo esta dinámica de engaño pretende conseguir regalías ante la explotación de estos bienes naturales.

En enero de 2009, aprovechando que el Sr. Tapia (campesino que habito históricamente los campos en la Tungar) estaba internado en Neuquén, el empresario Oberholzer (testaferro de poderosos referentes de la política y empresas) ingresó al campo y mediante el uso de topadoras derribo una forestación de álamos que estaba en un cuadro cerrado con alambre que la familia utilizaba como corral para animales, a pocos metros de la vivienda familiar. Allí el empresario comenzó la construcción de una casa de fin de semana, y levanto un campamento en el lugar, con albañiles traídos de otras localidades. Ante la presión de la comunidad para que se retirara, contrató a policías que se encontraban de franco para protegerlos y que sigan avanzando. Luego de la presión por la movilización popular, se inicia un interdicto el cual puede impedir que siga avanzando la construcción. En tiempos de la justicia llevó 4 años que se le ordene al empresario el cese de la obra, pero igualmente había sido detenida con el apoyo de más de un centenar de vecinas y vecinos que se solidarizaron con la familia y junto a la Mesa Campesina expulsaron físicamente a los policías, viviendo situaciones de extrema tensión, mediadas por turno de guardias nocturnas para asegurar la integridad de cada compañere que se encontraba en resistencia

Durante este conflicto territorial, y en el marco de una asamblea, se pudieron asentar las bases para decidir colectivamente “el tener una radio propia”. Según relatan integrantes de la Mesa Campesina, las radios locales de la ciudad de Chos Malal, inclusive Radio Nacional no otorgaban el espacio que realmente necesitaban para informar, expresar y compartir la información sobre el mencionado conflicto. Fue entonces que se decide transitar un largo y complejo camino para lograr la construcción de la radio. Es en esa misma asamblea que se piensa y debate colectivamente el nombre (que reflejara este sueño a alcanzar) como FM La Arriera, el cual representa tanto a las familias campesinas que realizan la trashumancia-arreos, como así también a la mujer campesina-Arriera, indispensables y sostenedoras de la reproducción de la vida en el campo³.

Se inaugura oficialmente el 26 de septiembre del año 2015, en el marco del proyecto “Sembramos Palabras Cosechamos Derechos” que llevaron adelante el Foro Argentino de Radios Comunitarias (FARCO) y el Ministerio de Agricultura de la Nación -a través de la Secretaría de Agricultura Familiar y el INTA-.

“Para nosotras y nosotros una radio tiene que ver con una necesidad. La necesidad de mostrar quiénes somos, cuáles son nuestras luchas, nuestros objetivos, sacar a la luz cosas que en otras radios no salen o si salen es con limitantes. *La Arriera* es para decir lo que queremos y cómo lo queremos”. Gabriela Ruiz (2015) Abogada de la Mesa Campesina del Norte Neuquino⁴.

³ Información de registro y observación participante

⁴ Spot radial, elaborado por el Colectivo Comunicacional América profunda, Proyecto Radio x Radio

La inauguración de este medio tuvo un fuerte componente del estado, en cuanto a puesta al aire con equipamiento, capacitación en las etapas posteriores y apoyo mediante proyectos del Fondo de Fomento Concursable para Medios de Comunicación Audiovisual- FOMECA.

El proyecto "Sembramos Palabras, Cosechamos Derechos" es una iniciativa de comunicación comunitaria que articula 19 radios rurales gestionadas por las organizaciones campesinas en entornos rurales y periurbanos de 12 provincias de la República Argentina (Gornitzky 2016).

Amplia Gornitzky (2016, p.1):

Durante 2014 y 2015, el Ministerio de Agricultura de la Nación otorgó financiamiento específico para instalar las radios. Y la decisión fue incorporar al Foro de Radios Comunitarias (FARCO) para que con su amplia experiencia técnica, acompañaran a las organizaciones para la puesta en funcionamiento de los equipos, las torres y antenas, y brindaran cursos de locución, producción y artística. El proyecto en principio contemplaba la instalación de 18 emisoras. Pero el Foro de radios comunitarias, que administró muy bien los fondos recibidos, logró equipar una radio más, comprar grabadores digitales para la labor de los comunicadores y acceder a seguros que protegen el equipamiento de todas las radios rurales.

Por su parte Cefarelli, et.al. (2018) reflexionan y analizan la experiencia del proyecto Sembramos Palabras Cosechamos Derechos, el cual además de constituirse en una experiencia que institucionaliza en la gestión pública el apoyo a experiencia de comunicación comunitaria rural en coordinación con organizaciones del territorio, permite reflexionar sobre ese enfoque de la comunicación como hecho político:

- Se construyeron agendas alternativas a partir de visibilizar problemáticas y organizarlas como contenidos.
- Se concibió a la comunicación como práctica social, en diálogo con las políticas públicas existentes. La agenda de estos medios comunitarios destacó la importancia del sector en la producción de los alimentos, las economías regionales y su aporte al desarrollo local y la contribución de los circuitos de comercialización locales que impulsan los productores familiares.
- Se generaron procesos educativos emancipadores y de conformación de identidades colectivas. La rehabilitación del sentido de lo "público", impulsado y defendido por las organizaciones sociales que debatieron y se movilizaron a favor del cambio de las leyes de servicios audiovisuales es una prueba de este proceso.
- Se contribuyó al fortalecimiento de las organizaciones como protagonistas de su conocimiento, su pensamiento y su formación. En esta experiencia, y en muchas otras, las

organizaciones de la agricultura familiar han creado sus propias herramientas de comunicación y de formación. (p.184)

La emisora forma parte del Foro Argentino de Radios Comunitarias (FARCO), organización conformada en el año 2000, que agrupa a las radios populares y comunitarias de la República Argentina. Actualmente cuenta con 91 medios asociados en todo el territorio nacional, “Buscamos construir un camino común de apoyo y fortalecimiento de la comunicación de nuestro pueblo. Las radios que integramos FARCO ejercemos la radiodifusión como un servicio y no como una simple actividad comercial lucrativa, FARCO detecta con preocupación y denuncia la creciente concentración en la propiedad de los medio, defiende y promueve la democratización de la comunicación como condición necesaria para la democratización de la sociedad”.⁵

En lo que respecta a FM La Arriera, es la única radio comunitaria de la zona norte de la provincia de Neuquén, comprometida con la visibilización y escucha de demandas y la legitimación de voces, para los sectores sociales marginados y excluidos, la radio vehiculiza y acompaña reclamos de diversos ámbitos de la comunidad: salud, educación, otras organizaciones sociales urbanas y campesinas, partidos políticos, organizaciones feministas, adultes mayores, la iglesia católica, artistas locales y regionales.

Durante la pandemia emitió programas de nivel inicial, primario y modalidad adultos, realizados en las instituciones escolares de la localidad, así como los programas de nación “seguimos educando”, en donde se coordinó con referentes nacionales para difundir y sumar la programación a la zona norte. Por su parte se realizaron desde diferentes instituciones educativas programas radiales de similar carácter a lo nacional, con más recepción por parte del público, por tratarse de situaciones más localizadas.

En cuanto a su programación, varía desde programas del colectivo LGBTQ+, de infancias realizado por infancias, informativo de la mañana, bloque de salud, proyectos de extensión del Instituto de Formación docente-ISFD N°2, prácticas profesionalizantes del colegio secundario CPEM N°80 de la localidad, docentes del jardín n°16 y sus infancias y equipo de futbol femenino Las Leonas, Jubilades de ATE, etc.

FM La Arriera vehiculiza y acompaña reclamos de diversos sectores de la sociedad: salud, docente, presentando una faceta en las luchas transformadoras de lo social, propias de la comunicación comunitaria, popular y alternativa.

Desde esta perspectiva, consideramos los aportes de Vinelli y otros (2018) quien propone entender a la comunicación comunitaria “como proceso, no como esencia previa sobre la que oportunamente se

⁵<https://www.farco.org.ar/quienes-somos/#:~:text=Buscamos%20construir%20un%20camino%20com%3%BA%20una%20simple%20actividad%20comercial%20lucrativa.&text=comunicaci%3%B3n%20como%20condici%3%B3n%20necesaria%20para%20la%20democratizaci%3%B3n%20de%20la%20sociedad.>

hace encajar una práctica”, FM la Arriera fue el proceso plasmado en la puesta al aire de la radio, un proceso que llevo consigo años de madurez y búsqueda, de reconocimiento de los derechos ausentes. Siguiendo estas contribuciones, al igual que los de Kejval (2013) entendemos a la comunicación comunitaria como una práctica de transformación social y de disputa del poder, y a los medios comunitarios como herramientas de incidencia política y de transformación.

Según (Villamayor 2014, p.18):

La radio comunitaria es un hecho cultural y parte de un enfoque de comunicación sociocultural, constructora de sentido sociopolítico, capaz de generar comunidades culturales diversas y no sólo las marcadas por una geografía particular. Están las identidades juveniles, de movimientos sociales como el de las mujeres, los pueblos originarios, los artísticos, los grupos de hospitales psiquiátricos, cárceles, grupos de creación sonora y radio-arte político, grupos universitarios, grupos sociales promotores de la diversidad de género y opciones sexuales, religiosas, laicas, radios escolares comunitarias, entre otras. Se trata, en fin, de una perspectiva político-comunicativa y cultural de hacer radio que se define como política y con objetivos políticos humanistas y laicos.

¡Somos tierra para alimentar a los pueblos!⁶

Este trabajo se vinculara de manera directa con integrantes de la Organización Mesa Campesina del Norte Neuquino (MCNN) la cual integra el Movimiento Nacional Campesino Indígena Somos Tierra (MNCI-ST), personas que llevan a la práctica en el día a día la lucha por su territorio. En este sentido, entender que la complejidad de la vida cotidiana está atravesada por desigualdades de género, clase, etnia, y conforman las memorias, experiencias, resistencias y subjetividades de cada integrante de dicha organización que hoy lleva adelante un medio comunitario campesino.

La MCNN está conformada por familias vinculadas a la vida campesina, provenientes de la ruralidad pero también de la zona urbana, de diversos departamentos que integran el norte de la provincia de Neuquén, tal es el caso de Chos Malal, Pehuenches, Minas (localidad de Andacollo, Buta Ranquil, Varvarco, El Cholar, las Ovejas, y los parajes de Chancha Huinganco, Pichi Neuquén y la Salada) como así también la zona correspondiente al alto valle de Rio Negro.

Periódicamente se reúnen en Asambleas por zona, o como la organización las denomina “zonales”. La localidad de Chos Malal, primera capital de la provincia y cabecera del norte neuquino, cuenta con la zonal más numerosa y es sede donde se desarrolla las reuniones generales de coordinación con representantes de todas las zonales, en una edificación, construida

⁶ Lema perteneciente al Movimiento Nacional Campesino-indígena Somos Tierra.

comunitariamente y con materiales nobles al territorio (predomina la construcción de barro) conocida como la Casa Campesina, pegada a ella la Radio comunitaria, una sala de Chacinados, y un galpón de acopio.

La Mesa, como así la llaman quienes la integran, nace en la localidad de Chos Malal a principios del año 2002, con el apoyo de sacerdotes de la Iglesia católica salesiana, profesionales del INTA y el Programa Social Agropecuario. Se trata de un espacio político, social y económico que vincula la defensa de la vida campesina e indígena con la lucha feminista, promoviendo la Soberanía Alimentaria, la agroecología, la lucha por el territorio, la Reforma Agraria Integral, por los bienes de uso, la soberanía de las semillas, la educación popular y la comunicación.

Se ha constituido como una propuesta de desarrollo en el territorio de la zona norte, generada por y desde las necesidades del sector campesino, respetuosa de su historia y de su proyección, construyendo vínculos e iniciativas para el desarrollo del sector. Vínculos que se generan con organismos gubernamentales, ONG y otras organizaciones sociales urbanas y campesinas

La Organización se funda como herramienta para el abordaje integral de la realidad de las familias campesinas. Si bien reivindica orígenes y saberes campesinos también apela a saberes ancestrales. En definitiva, defiende la construcción de otro modelo de sociedad y agricultura que incorpore la perspectiva feminista y campesina pero siempre desde la mirada colectiva.

Durante estos veinte años de existencia, la principal lucha ha sido la defensa de la tierra y el territorio de las familias campesinas/crianceras de la zona norte de la provincia de Neuquén, tal es el caso del freno a los desalojos, legalización del acceso a la tierra, la obtención del título de la tierra (ya sea colectiva o familiar), la defensa de los caminos o huellas de arreo, de los alojos históricos, de callejones de arreo y aguadas para la trashumancia; la defensa/resguardo de actividades productivas y producciones campesinas y soberanas definidas como *ancestrales*, el fortalecimiento de la organización territorial de base, y la lucha contra la erradicación de violencia de género y discriminación hacia las mujeres. Visibilizar y denunciar las desigualdades e injusticias.

La Mesa Campesina del Norte Neuquino es parte del MNCI-ST este es una organización de un grado mayor que nuclea a organizaciones sociales campesinas de diversas provincias, como Mendoza, Jujuy, Córdoba, Buenos Aires, Santiago del Estero, Misiones y San Juan. Constituirse en organizaciones de diferente grado permitió entre otras cuestiones conocer las diversas experiencias radiales de otros territorios, además de lograr posicionamientos a nivel nacional para la gestión de políticas hacia el sector, sosteniendo la bandera de la reforma agraria integral “que incorpore una cosmovisión entre el espacio, el territorio, el agua y la biodiversidad, una Reforma Agraria que empiece por un amplio proceso de distribución de la propiedad de la tierra”⁷. La posesión y uso de la tierra deben estar subordinados al principio de que sólo tiene derecho a la tierra, quien en ella trabaja, depende de ella y en ella reside con su familia. Y la soberanía alimentaria la cual según la Vía

⁷<https://viacampesina.org/es/por-una-reforma-agraria-genuina-integral-y-participativa/>

Campesina “es el derecho de los pueblos a alimentos saludables y culturalmente apropiados, producidos mediante métodos ecológicamente respetuosos y sostenibles, y su derecho a definir sus sistemas alimentarios y agrícolas”⁸. Por otra parte el Movimiento Nacional integra la Confederación Latinoamericana de Organizaciones Campesinas CLOC, y la Vía Campesina Internacional que es una organización que vincula a diferentes organizaciones que representan a sectores campesinos, pesqueros artesanales, trabajadores sin tierra, migrantes etc; y tiene el objetivo de traer el cambio al campo, para mejorar los medios de vida, aumentando la producción local para el consumo local, y abriendo el cambio en los espacios democráticos que den a la gente del campo un papel importante, una posición, y puedan decidir en asuntos que tengan un impacto en sus vidas. El movimiento cree que este tipo de cambio puede ocurrir solamente cuando las comunidades locales conquisten un mayor acceso al control de los recursos de la producción local, y cuando tengan un mayor acceso al poder social y político.⁹

2.1.4 Metodología

El método cualitativo es fundamental para el desarrollo del presente trabajo lo cual permite según Atilio Borón citado en Sautuet.al (2005), describir y explicar la vida social, desmitificando la idea de que solo las metodologías cuantitativas son válidas reivindicando el papel de los análisis cualitativos, las aproximaciones microsociales y los estudios histórico-estructurales. Mediante este enfoque intento encontrar vínculos entre el impacto que genera la radio comunitaria FM La Arriera en relación al fortalecimiento de la organización campesina, es por ello que parto desde miradas y experiencias de quienes integran la Mesa Campesina con sus historias, vivencias y percepción de la realidad territorial que conforman la unidad de análisis, definiéndolo desde un “paradigma post-positivista, centrado en un Constructivismo, naturalista e interpretativo” (Sautu et.al., 2005, p 28)

La investigación considera abordar ciertas variables comunes para las personas entrevistadas, pero con un diseño de entrevista que permita comprender en profundidad el impacto de la radio comunitaria, alternativa y popular en la Organización y su entorno, permitiendo despejar los interrogantes planteados y poniendo en valor sus experiencias, vivencias e historias de lucha, en relación a la puesta en aire de la Radio Comunitaria.

Preguntas orientadoras de la entrevista a integrantes de la Organización.

- ¿Es posible pensar al campesinado sujeto subalterno con derecho a voz en un medio de comunicación? ¿y a la comunicación como parte de la lucha por la vida campesina? La radio ¿es una herramienta importante en la lucha de la organización?
- ¿Por qué la organización campesina pensó crear un medio de comunicación radial? ¿qué necesitaba decir?

⁸<https://viacampesina.org/es/la-via-campesina-la-voz-las-campesinas-los-campesinos-del-mundo/>

⁹<https://base.d-p-h.info/pt/fiches/dph/fiche-dph-8766.html>

- ¿Por qué una radio y no otro medio? ¿Con qué otros sectores se vincularon a partir de la radio?
- ¿A quiénes necesitan hablarle? ¿Qué significa “tener” un medio de comunicación?

2.1.5 Hipótesis

La radio comunitaria fortaleció la organización campesina permitiéndole darse a conocer, y a la vez vincularse de manera dinámica con otros sectores en desigualdad. No solo poder brindar información sobre quiénes son y que hacen les fortaleció, sino más importante fue lograr construir un modo de vincularse y dinamizarse desde una comunicación popular, alternativa y comunitaria.

Retomando la pregunta inicial de este trabajo, y luego de profundizar en aspectos organizativos, productivos y descriptivos del territorio campesino en el Norte Neuquino lo cual le otorga una particularidad, por ende a la organización y su herramienta comunicacional, la unidad de análisis estará centrada en la organización campesina que administra la radio comunitaria. Indagaré mediante entrevistas a siete integrantes de la misma, abordando el periodo 2011-2022, desde que empezó a esbozarse este proyecto, pasando por su fundación en el 2015 hasta la actualidad, con el propósito de investigar a FM La Arriera como medio comunitario que amplía y fortalece los derechos de los sectores campesinos.

2.2 Marco Teórico

El campesinado según la Vía Campesina (organización de representación Internacional) incluye a las personas que cultivan la tierra para producir alimentos, pescadores, pastores, trabajadores agrícolas, sin tierra, trabajadores migrantes, trabajadores rurales indígenas, de diversas identidades, géneros y grupos de edad.

¿Porque hablar de campesinado y no de otros términos que se han incorporado últimamente?

La Vía Campesina construye un término, una nómina en acuerdo con las organizaciones y sectores que la constituyen, pero este término ah estado y está en disputa, hay sectores políticos, académicos, económicos que hace años anunciaron la muerte del campesinado y otros que ven la vigencia y la riqueza en sus formas dignas de vincularse con el territorio.

Jara (2016) aborda en su trabajo ¿Qué es un campesino? Esta problemática planteada, hace referencia a Domínguez y Hocsman quienes señalan que existe una “resistencia en el campo académico y político a usar la palabra campesino”.

Domínguez señala que se pone en evidencia “cierta operación de silenciamiento resguardada bajo el halo de la exhaustividad clasificatoria” (citado en Jara 2016, p.2). Desarrolla el autor los contrapuntos propuestos por la academia y ciertos sectores políticos, que ven en esta denominación el fantasma de ciertas reivindicaciones históricas del campesinado hacia los sectores concentradores de la tierra principalmente. Buscan o proponen entonces otras nominaciones que solamente los vincule con la producción y su participación económica, reduciendo así los aspectos ricos de la cultura campesina, restándole importancia a las prácticas soberanas que hacen a la economía integral que desarrollan las familias campesinas. Hablar de Agricultores Familiares, minifundistas o pequeños productores recortan el sentido de la acción (Jara 2016).

“Lo que no se nombra no existe” esta es una de las frases con la que el movimiento feminista busca romper con patrones establecidos en una sociedad machista, podemos tomar esta frase cargada de historia de opresión e invisibilización, para vincularla a la importancia de nombrar al campesinado presente no solo porque alimenta al mundo, sino porque su cultura genera riqueza cultural y política en cada territorio. Según Jara (2016) “habría que preguntarse en qué medida el empleo de las palabras compromete tanto a la reproducción de un orden como a la posibilidad de transformarlo”. Agrega el autor en referencia a lo que en pocas palabras supo destacar el gran referente de la sociología Francesa Pierre Bourdieu (1985) “existe un maridaje entre nominar y dominar... por lo tanto en la disputa por la nominación en toda sociedad está desarrollada la lucha por el poder.

Sostener y defender el termino campesinado, o familias campesinas, dejando de lado un lenguaje que no incluye a la mujer campesina, es fundamental para este trabajo, el cual al igual que todo desarrollo intelectual está cargado de ideología, que quiere reflejar claramente (y sin romantizar la pobreza) la cultura, las prácticas ancestrales y las relaciones sociales contrahegemónicas que se suscitan permanentemente en el marco del conflicto por la tierra y el territorio (Domínguez; de Dios citado en Jara 2016)

Ahora bien para entender las particularidades del campesinado de la zona norte de Neuquén es necesario primero conocer su desarrollo socio productivo vinculado a la ganadería caprina en su mayoría, cuya característica principal es la práctica ancestral conocida como *trashumancia*-Arreo basada en el traslado cíclico y estacional de los animales desde campos bajos, es decir las *invernadas* durante la primavera, hacia valles y cajones de altura para realizar la veranada. “Estos conocimientos y saberes del territorio y de los ciclos naturales basados en la observación y (con) vivencia con el medio ambiente”, Vanhulst, (2013, p.1).

Es fundamental analizar la situación actual en relación a los conflictos históricos de tierra para comprender y vincular el desarrollo de la radio comunitaria FM La Arriera, la cual tiene su origen en

un puntual litigio, pero este es uno más de los cientos que existen en todo el territorio campesino del Norte Neuquino.

En el camino de arreo las familias campesinas con el correr de los años se fueron encontrando con alambrados que históricamente no estaban, se otorgaron permisos y títulos, pero esos no son para el campesinado, sino para testafellos y terratenientes, en ese contexto el campesinado sostiene la práctica social, productiva y económica, alambrada a cielo abierto.

En el camino hacia la veranada o de regreso a la invernada los piños (majada) de animales se encuentran con alambrados que entorpecen el paso no solo de estos sino de las familias campesinas arrieras.

Las familias organizadas en la Mesa Campesina del Norte Neuquino y posteriormente en Organizaciones Unidas en Defensa de los Arreos- OUDA conformada además por CUN (Crianceros Unidos del Norte), Mesa Campesina del Norte Neuquino (MNCI Somos Tierra), Comunidades Mapuche Maripil y Hauyquillan, AFR Leuto Caballo, Asoc. Civil María Auxiliadora (Chapúa), EPA 4, Cooperativa Campesina Caballo, Asoc. Civil María Auxiliadora (Chapúa), EPA 4 y Cooperativa Campesina denunciaron los atropellos permanentes que sufre el campesinado y el pueblo originario.

Expresaron ellas “que la función de la tierra sea parte de la discusión y el debate en la planificación de políticas públicas”. OUDA nace a partir de la necesidad de tener una voz fuerte ante el Gobierno Provincial que desde hace décadas ha dejado en el olvido a los trabajadores y trabajadoras de la tierra”¹⁰

El 4 de Agosto de 2012, ante la presencia del gobernador y funcionarios, las organizaciones alzaron su voz en una caminata donde mostraron la fuerza de la lucha y cultura campesina bajo el reclamo de reglamentación de la Ley de Arreos N° 1934, en la cual se reconocen las tierras de uso comunitario para el tránsito de animales durante el arreo de invernada a veranada y viceversa, modo productivo usado ancestralmente por familias crianceras de toda la región. A partir de allí se dio un dialogo con el Gobierno Provincial para comenzar con un relevamiento de las rutas de arreos.

Para el 13 de agosto de 2022 se difundía desde el Portal Neuquén informa la siguiente noticia:

Se actualizó el mapa de huellas de arreo del Neuquén. Esta tarea, desarrollada de manera conjunta entre la Provincia y las familias que se dedican a esta actividad ancestral, permitió relevar 1492 puntos -incluyendo 541 alojos-; implicó 3807 kilómetros de huellas de arreo e involucró a 1.500 familias trashumantes.

¹⁰ mncivcpress.blogspot.com <https://mncivcpress.blogspot.com/.../a-un-a...MNCI: A un año de la creación de OUDA>

Mediante Resolución N° 62/22 del Ministerio de Producción e Industria se fundamentó la preservación de la Red de Huellas de Arreo, conforme la Ley Provincial 3016 de Trashumancia, cuyo órgano de aplicación es el mencionado organismo.

Las huellas de arreos ponen un freno al avance desenfrenado de algunos sectores, pero ello debe ser constantemente sostenido por las organizaciones sociales ya que existen pequeñas localidades municipales o comisión de fomento que no exigen el cumplimiento, y hasta en algunos casos se presenta todo lo contrario.

Gonzales Coll (2008), afirma que existe una preocupación no solo referida a los desalojos o falta de regularización y tenencia segura de la tierra, sino a la problemática que representa la entrega de campos a personas que alambran sin tener reparo en el respeto a las huellas de arreos, lo que trae como inconveniente no solo el tránsito animal que debe rodear campos para llegar hasta sus tierras de veranada o invernada, sino que pone en riesgo las vidas de las familias campesinas y sus animales, ya que deben transitar por rutas provinciales y nacionales (ej. Ruta 40) para poder acceder a los campos fértiles, de esta manera se pone en riesgo también a quienes conducen por estos caminos. Sumado a ello el cierre de aguadas es un condicionante de muerte lenta para los animales que integran el arreo, ya que por periodos prolongados y excesivas distancias no pueden hidratarse, generando una mortandad de altísimos porcentajes.

Por lo general comenzar un arreo tiene un final abierto, dado factores humanos y naturales, las personas que arrean, siempre llevan consigo una proyección, una mirada ampliada del territorio, ya que cuando se está en un lado se está en el otro con el pensamiento y la historia vivida. Cuando se está en la zona de veranada, es importante saber cómo está la familia que se quedó en la invernada y para ellas saber cómo están quienes transitan la cordillera, existe entonces una construcción de vínculos y territorialidades que van más allá de lo tangible. Esto nos lleva a pensar en la importancia de la radio que informa localmente y achica las distancias.

Según Mónica Bendini y Carlos Alemany (2005, p. 4):

Entender a la trashumancia como una práctica económica y socio-cultural que nuclea a diferentes poblaciones del Norte de la Provincia del Neuquén es fundamental. Los actores sociales principales, *criancero* y *crianceras*, pertenecen a comunidades indígenas (con o sin reconocimiento legal y con diversos grados de formalización de ese reconocimiento), a comunidades locales de criollos, o de criollos e indígenas cuyas actividades ganaderas son realizadas mediante usos y costumbres vinculadas a lazos sociales tradicionales. A su vez se anexan aquellos actores secundarios que incluyen todas las gentes que se “nutren” de esta actividad, como ser desde el turismo, desde el consumo de los productos que se generan, la producción de artículos provenientes del ganado, etc.

La trashumancia es más amplia que el solo hecho de arrear animales, es una actividad que involucra un gran número de actores sociales motorizando la economía en el territorio. Pero el Norte Neuquino tiene un atractivo que se evidencia cada día más, un atractivo muy particular para las grandes corporaciones del petróleo, este territorio es parte de la Cuenca de Vaca Muerta, lo que trae aparejado el interés de ciertos actores en función de la tierra y la explotación extractivista.

Es por ello que desde diversos sectores tratan de demostrar que el campesinado ya es inviable en el Norte Neuquino, por ejemplo en cuanto al tema tierra y producción, aunque parezca que solo están vinculados desde el punto de vista agronómico productivo, ha sido un tema de debate en relación al estado de los campos y las superficies en pastoreo.

Gonzales Coll (2008), destaca el modelo de producción campesina que sostienen las familias arrieras, en donde el sustento principal de los animales son las pasturas y en gran medida la ocurrencia de lluvias es fundamental para que los campos se recuperen (por lo general ocurre durante el invierno) y cuenten con el pasto suficiente para alimentar el ganado del que depende que las familias crianceras tengan recursos económicos para su sustento.

En la actualidad grupos de la sociedad rural, enmascaran la necesidad de despojar al campesinado aduciendo que estos generan un sobre pastoreo lo cual trae aparejado desertificación en la zona. “El gran aporte que puede hacer el pastoreo regenerativo contra la erosión en el norte neuquino” así lo tituló el Diario Rio Negro” el copete de misma hace foco en la ganadería de la cuenca del Rio Curi Leuvu, en el norte Neuquino, con el énfasis puesto en el deterioro que producen los animales menores como chivas y ovejas, acelerando los procesos de debilitamiento ambiental en suelos, agua y aire. Hasta aquí un análisis de este tipo podría parecer inofensivo, pero se basó en un tema presentado en la Exposición Rural de Junín de Los Andes Neuquén. “productores del Norte Neuquino presentaron una idea proyecto referida a la problemática y potencialidad de la Cuenca del Rio Curi Leuvu” el trabajo presentado fue dirigido a un público selecto y ausente de familias campesinas, en donde se encontraba el Gobernador de la Provincia de Neuquén Rolando Figueroa, el Presidente de la sociedad Rural argentina Nicolás Pino y la Presidenta de la Sociedad Rural del Neuquén Cecilia de Larminat, a estas personas fue el mensaje que presenta esta problemática por la que atraviesa la ganadería en materia de desertificación.

Este ha sido un debate que sigue estando presente y que los sectores de la oligarquía del campo local quieren instalar en los medios, trasladando el problema a la existencia del ganado campesino basado en animales menores. La nota del diario Rio negro es ilustrada con la imagen de un novillo (animales mayores) ganado al cual accede el sector más acomodado en el campo, viendo a este animal rodeado de verdes pasturas, y por otro lado una imagen cuasi desértica en donde se ve en primer plano un alambrado y en el fondo amarillento chivas (cabras) y ovejas.

Por su parte las familias crianceras, como se autodenominan, se dedican fundamentalmente a la cría de ovinos y caprinos. El tamaño de sus rodeos, está constituido por "majadas" de ovinos y "piños" de caprinos, con algunos yeguarizos y bovinos." El objetivo principal de sus actividades productivas es la esquila y la venta de la lana ovina y del mohair y de los "chivitos" y corderos para carne" (Gonzales Coll 2008). La producción es destinada una mayor parte al mercado local y otra para autoconsumo familiar.

El dedo acusador dirigido desde un enfoque técnico- político de la desertificación está puesto sobre las familias crianceras por el tipo de animales y los grandes rodeos con que algunas cuentan.

En capítulos anteriores desarrolle las denuncias que realizan las organizaciones campesinas sobre la importancia de mantener campos sin alambrar para así reducir el impacto en el ambiente, cabe recordar que la trashumancia es una práctica agroecológica conservacionista, ya que permite que los campos descansen y se recuperen para la próxima temporada, pero los campos alambrado exigen que el ganado menor se concentre en un solo sector generando una sobre carga animal en ese lugar.

Por lo tanto se enmascara el real problema, que es el de la tierra, y el alambrado de miles de hectáreas de veranada principalmente en esa zona ya que son lugares cordilleranos de fantásticos paisajes y riquezas naturales.

La sociedad rural dice en su nota "El daño se lo está creando el mismo productor por no poder manejar los campos o por no saber manejar los campos" deja claramente asentado esta frase que construcción de la realidad realizan los medios en relación a las familias campesinas, claramente nos muestran al campesinado como inoperantes o sin conocimientos ni saberes, en relación a esto último Alimonda (2011, p.24) plantea sobre los saberes que:

Fueron heredados y transmitidos de pueblos originarios que habitan este territorio. Es una actividad ancestral, un modo de convivencia legítimo asentado en principios de reciprocidad y redistribución que incluye saberes que han sido transmitidos tanto a nivel comunitario (Comunidades Mapuche) como a nivel familiar (criollos). Considerando de este modo a la trashumancia como un entretejido de la relación social entre ser humano y la naturaleza. Recuperando y profundizando conceptos citados en la introducción de este trabajo es necesario tener claridad en relación a la particularidad de este tipo de campesinado, dado que cuanta con una dinámica de movimiento diferente a otras referencias tradicionales.

El derecho a la tierra entreteje un sinfín de incógnitas en relación a otros derechos vulnerados, donde se observa de manera nítida la operación mediática que respalda el avance desenfrenado de actores vinculados a los intereses extractivistas, quienes distan enormemente del interés del campesinado por la tierra.

2.2.1 A desalambra la palabra¹¹: La comunicación como un derecho

En octubre del año 2000 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos aprobó la Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión, reconociendo y reafirmando ciertos principios que formalizan un camino histórico de luchas por alcanzarlo. Esta Organización de los Estados declara los principios sobre la libertad de expresión, uno de los principios plantea que “la libertad de expresión, en todas sus formas y manifestaciones, es un derecho fundamental e inalienable, inherente a todas las personas”. Es, además, un requisito indispensable para la existencia misma de una sociedad democrática¹².

El derecho a acceder a la información sin discriminación, a comunicar sin restricciones de títulos y que toda persona tenga el derecho a llevarlo a cabo, son principios contemplados en esta declaración:

Toda persona tiene el derecho a buscar, recibir y difundir información y opiniones libremente en los términos que estipula el artículo 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. Todas las personas deben contar con igualdad de oportunidades para recibir, buscar e impartir información por cualquier medio de comunicación sin discriminación, por ningún motivo, inclusive los de raza, color, religión, sexo, idioma, opiniones políticas o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social.

Toda persona tiene derecho a comunicar sus opiniones por cualquier medio y forma. La colegiación obligatoria o la exigencia de títulos para el ejercicio de la actividad periodística, constituyen una restricción ilegítima a la libertad de expresión. La actividad periodística debe regirse por conductas éticas, las cuales en ningún caso pueden ser impuestas por los Estados.

Hay 13 puntos fundamentales que se reafirman en esta declaración, a los hechos prácticos de este trabajo tome aquellas que considero más ligadas al derecho que disputaba el campesinado en el Norte Neuquino, pero desde ya esto no pretende reducir en lo más mínimo cada uno de estos logros históricos para la humanidad.

En relación a la disputa con los medios locales, en su mayoría fieles reproductores del mensaje de odio y discriminación a las minorías, la citada declaración de la Comisión Interamericana de

¹¹ Frase de Cynthia Ottaviano

¹²<https://www.cidh.oas.org/basicos/declaracion.htm>

Derechos Humanos plantea otro principio fundamental en lo que respecta a los medios de comunicación estableciendo que :

Los monopolios u oligopolios en la propiedad y control de los medios de comunicación deben estar sujetos a leyes antimonopólicas por cuanto conspiran contra la democracia al restringir la pluralidad y diversidad que asegura el pleno ejercicio del derecho a la información de los ciudadanos. En ningún caso esas leyes deben ser exclusivas para los medios de comunicación. Las asignaciones de radio y televisión deben considerar criterios democráticos que garanticen una igualdad de oportunidades para todos los individuos en el acceso a los mismos.

Sin embargo estos principios no nacieron naturalmente, como en toda la historia de la humanidad debieron desencadenarse diferentes eventos trágicos en su mayoría para que se gestaran acuerdos internacionales. La década de 1960 se vio superada por los progresos tecnológicos, las telecomunicaciones y la comunicación de masas debió ser acompañada por un acuerdo internacional de regulación. La UNESCO y la ONU estaban enfocadas hasta ese momento principalmente en la protección de los Derechos Humanos, sin embargo debieron girar la mirada y el debate a las cuestiones vinculadas a la información, las cuales adoptaron un nuevo valor o carga política en torno a la doctrina de la libre circulación de la información Carlsson(sf) .

Según Carlsson (sf):

La guerra fría determinó las líneas del frente de ese período, pero también surgió un nuevo frente, el que separaba el Norte del Sur. Se formularon demandas de un nuevo orden internacional de la información y, en 1976, en el punto álgido del debate, la Conferencia General de la Unesco asignó a la Comisión MacBride la misión de analizar los problemas existentes en el campo de la comunicación y de proponer soluciones. Las autoridades internacionales y la comunidad diplomática reconocieron el carácter internacional de los medios de comunicación, sus estructuras, sus visiones del mundo y sus mercados (p.1)

El informe MacBride o “Un solo mundo voces múltiples” como se lo tituló, se desarrolla en un mundo superado por las telecomunicaciones como antes describíamos, el Director General de la UNESCO Amadou MatharM Bow (1980) destaca la importancia de ello, en donde ya no dependemos de la cercanía territorial para establecer vínculos favorables o creación de conflictos, la comunicación satelital proyecta un nuevo escenario que debe ser regulado bajo un acuerdo internacional. La importancia de tomar este tema seriamente es fundamental, ya que se comienza a construir cultura y una mirada del mundo según quien “oferte” la información, lo cual lleva a una vinculación desequilibrada, generando desigualdades o malos entendidos que pueden concluir en guerra.

El informe cuenta con apartados de aquella época que nos hacen pensar y reflexionar el cómo se reeditan las formas de dominación y control de la población mediante el entretenimiento, por ejemplo en aquellos tiempos se hablaba de estos como algo "trivial y estereotipado que ofusca la imaginación en lugar de estimularla (McBride 1980) lo cual nos hace pensar en las nuevas tecnologías, las redes sociales, TikTok etc.

Este informe aborda la masividad de la radio y describe el avance de los países en cuanto a equipamiento. La radio permitía masividad, llegar a un número muy alto de personas, para los países en vía de desarrollo la radio era el único medio masivo con el que contaban. También esta fue una herramienta de influencia hacia otros países con la onda corta, ofreciendo una realidad contada por ellos mismos a otros, por otra parte la radio internacional podía hacer sentir cercanas a las personas que se encontraban en otros territorios fuera de su país (McBride 1980).

Cefarelli y Segura (2016, p. 3) consideran a la comunicación como:

Un derecho humano fundamental, inherente a todas las personas por su propia condición de tales. Derecho necesario para el ejercicio de los demás derechos, por ser conscientes de que las conversaciones y los diálogos con otros, desde nuestras prácticas, pueden transformar nuestras realidades. El ejercicio del derecho a la comunicación no es patrimonio de comunicadores, periodistas o propietarios de medios. La comunicación como derecho, asumido y practicado, fomenta la organización y la formación de las comunidades estableciendo relaciones más adecuadas para favorecer el acceso a necesidades básicas –como la salud, la educación, el agua y la tierra– y la gestión de mejoras de infraestructuras y servicios. Conserva una característica transcendental: al ser ejercido, es transversal a todos los derechos. Dicho de otro modo, al ejercer el derecho a la comunicación cualquier persona pone en palabras su derecho a la tierra, al agua, a la protección de los recursos naturales, al cuidado del ambiente, a la alimentación, a la salud. No como un actor beneficiario de políticas sociales sino como un sujeto de derecho necesario en la construcción y aplicación de políticas públicas junto al Estado.

Navarro Nicoletti (2021) plantea lo necesario que es ver a la comunicación de manera interdisciplinar, es decir interactuando con otras disciplinas, reflexiona tomando como punto de partida a Habermas, quien expuso que para que exista un proceso comunicacional se necesitan dos sujetos capaces del lenguaje, comprendemos que la comunicación nos atraviesa por completo y es parte constitutiva como seres sociales, «la comunicación es un proceso social de producción, intercambio y negociación de formas simbólicas, fase constitutiva del ser práctico del hombre y del conocimiento que de allí se deriva» (Uranga, citado en Navarro Nicoletti 2021). Sin dudas la

comunicación en todas sus formas, es pilar en la construcción de la ciudadanía, del mundo que vemos y el que llevamos en nuestro haber histórico,

En este abordaje de la comunicación como un derecho, Mata (2006) debate al respecto incorporando un término que aún tiene por delante ciertas discusiones y construcciones de acuerdos, y es el de Ciudadanía, vinculando a la comunicación como la formadora de esta.

Mata (2006, p. 32) reflexiona en este sentido que:

Al asumir esta perspectiva sobre ciudadanía podemos afirmar que la misma es imposible sin la comunicación. No hay modo de demandar o de proponer en la esfera pública, de hacer surgir nuevas ideas de colectivo sino a través de la comunicación, de la posibilidad de hablar, expresarse y participar.

Agrega la autora que para ella la comunicación no es una herramienta sino una práctica instituyente de nuestra condición de ciudadanos.

Mata (2006) hace alusión a como los medios dicen como somos, generándonos acuerdo o rechazo al respecto, ante esto la autora genera tres tipos de clasificaciones de ciudadanos. Clasifica a la aquellos sujetos de necesidad, ciudadane de demanda y ciudadane como sujeto de decisión.

El primer grupo tiene una aparición cada vez más alta, en los medios televisivos y radiales, en donde ver infancias en las calles, gente muriendo de hambre son las principales formas de encontrarles. Es así que esta persona sujeto con necesidad e indefenso ante el poder, es el “emblema de la no-ciudadanía, de quien prácticamente ha perdido el derecho a tener derechos. Sus apariciones episódicas y fulgurantes, pero constantes, remiten a un estado permanente de cosas que, cerrado sobre sí mismo, encubre sus causas y vinculaciones estructurales (Mata 2006)

El segundo grupo de representación nos muestra a los ciudadanos como sujetos de demanda. En este caso son las mismas personas del grupo anterior, solo que en otro rol, un rol de demanda ante la vulneración de derechos.

Según Matta (2006, p. 6):

Organizaciones sociales y reivindicativas de diverso tipo pueden ser ensalzadas o denigradas por los medios masivos; pueden ser calificadas como artífices o destructoras del régimen democrático; a pesar de ello están ahí con la fuerza constativa del derecho asumido, ejercido; con la fuerza constativa de haberse reconocido “sujetos derecho” frente al poder o los poderes que los desconocen y de actuar en consecuencia

Por último, el tercer grupo son las personas que tienen posibilidad de tomar una decisión política. Un tercer modo emblemático de representación de los ciudadanos en los medios masivos, es el del individuo con posibilidades de tomar decisiones políticas: el argentino elector. El primer grupo está en los medios como demostración de la marginación, el segundo como demandante de derechos y este último grupo de decisión que constituyen el modelo mediático de la democracia: el que se

construye con el voto individual, con la elección desde la intimidad hogareña mediante el recurso a algún dispositivo técnico o desde la interpelación igualmente técnica que producen las encuestas de opinión sobre variadas cuestiones de carácter público (Mata 2006).

Por su parte es posible considerar a la organización Mesa Campesina del Norte Neuquino como aquella que se encuentra en el segundo grupo que propone Matta, destacando algo particular y es que tal como la autora lo describe, la organización se vio agredida por los medios locales y provinciales al enfrentar un desalojo de la familia campesina, lo cual fue uno de los detonantes para que se disparara la propuesta de contar con un medio propio que les represente y permita disputar los sentidos.

Los derechos se construyen y se conquistan si se los conoce, si se sabe que existen, tomando una descripción y reflexión en relación al abordaje en un paraje rural de Tucumán, en un escenario de reunión donde se trataban previamente otros conflictos Cynthia Ottaviano en Rojas, et al. (2016, p.16) comenta:

Con la llegada de la delegación de la Defensoría del Público se dejó de hacer énfasis en el derecho a la tierra, la educación y la salud, dando lugar a otro derecho humano fundamental e inalienable: el derecho a la comunicación. Aparecía allí como el último o el más reciente derecho en cuestión, pero sin él cabe preguntarse: ¿qué tan reales y tangibles son los demás derechos, la participación ciudadana, el desarrollo sociocultural de los pueblos y la democracia?

El derecho universal a la comunicación es expresado de diversas maneras, pero nace de la vivencia, nace de la vulneración, pero se construye con información que problematice la realidad, que interpele a cada persona sobre lo que está ausente en su territorio. Ahora bien, esa pregunta que se hace la autora, nos abre un camino de incógnitas para reflexionar sobre la realidad de los derechos presentes. Los sectores postergados como el campesinado, carecen en general de herramientas comunicacionales que democratizen la palabra.

Cuán importante es entonces la comunicación como un derecho, como una promotora del desarrollo de otros derechos fundamentales, algo que por lo general las organizaciones sociales postergan al no resolver directamente las necesidades, pero si lo identifican cuando necesitan de un medio para amplificar su voz.

Reforma agraria integral y Soberanía Alimentaria son dos pilares ligados estrechamente a una comunicación democrática que va más allá de un medio o de un profesional de la comunicación, desarrollan Cefarelli y Segura (2016, p3):

Al ejercer el derecho a la comunicación cualquier persona pone en palabras su derecho a la tierra, al agua, a la protección de los recursos naturales, al cuidado del ambiente, a la

alimentación, a la salud. No como un actor beneficiario de políticas sociales sino como un sujeto de derecho necesario en la construcción y aplicación de políticas públicas junto al Estado.

Sin dudas el rol de los medios comunitarios participativos deben acompañar y ser parte de la evolución de las organizaciones sociales, en este caso campesinas-indígenas en temáticas fundamentales para las mismas, como por ejemplo la reforma agraria, la cual paso a ocupar un rol demonizado por los sectores del poder oligárquico y abordado como tal en sus medios de comunicación, es por ello necesario que haya un ida y vuelta en la estrategia de comunicación y evolución de las organizaciones, Rosse (2016) concluye en su trabajo sobre la evolución del pensamiento de La vía Campesina que si bien la constante ha sido la lucha y la ocupación de tierras como una táctica, el encuadre del discurso para defender esta práctica frente a la opinión pública ha cambiado y se pone un énfasis cada vez mayor en la soberanía alimentaria, la alimentación saludable y la protección de la Madre Tierra como argumentos en favor de la reforma agraria y la agricultura campesina agroecológica, ahora llamada “Reforma Agraria Popular.” Los medios comunitarios evolucionan con las organizaciones y estas con los medios en su ida y vuelta con las audiencias.

Lamas (2015, p. 15) describe:

La importancia de la ley de Servicio Audiovisual 26.552/09 que considera a los medios como un servicio de interés público que debe garantizar el derecho humano a la comunicación, la pluralidad y la libre expresión (artículo 2). El Estado tiene la obligación de reconocer a los medios comunitarios y promover todos aquellos proyectos protagonizados por sujetos y organizaciones que no hayan podido desarrollar uno, desconcentrar los actuales grupos con posición dominante y fomentar la existencia de opciones editoriales al interior de los medios.

Cynthia Otaviano (2020), Dra. En Comunicación, periodista, docente, primer Defensora del Público expreso acerca del Derecho Humano a la Comunicación “No es sólo la libertad de expresión, sino la capacidad de poder reclamar frente a la vulneración de un derecho humano” y profundiza en relación a algo que va más allá del gobierno de “turno” sino que obedece a un modelo, “Lo que ha ocurrido en estos años de neoliberalismo es un plan sistemático para generar miseria en todos los ámbitos, pero también en la comunicación, *porque* la palabra quedó rehén de los poderosos”¹³.

¹³<https://horacero.com.ar/contenido/3945/cynthia-ottaviano-hay-que-desalambrar-la-palabra>) La periodista y escritora, Cynthia Ottaviano, visitó el programa de Nora Lafón, y habló sobre su nuevo libro "Derecho Humano a la comunicación". "No es sólo la libertad de expresión sino la capacidad de poder reclamar frente a la vulneración de un derecho humano", explicó.

Y en este sentido Ottaviano hace una referencia al momento que se estaba viviendo con el gobierno macrista destacando que “En Argentina vivimos un momento aciago con respecto a la regresión en materia de derechos humanos y de derecho humano a la comunicación, específicamente.

En materia de derechos es de suma importancia para el desarrollo de este trabajo final destacar un artículo de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales.

El artículo 11 aborda el derecho a la información, si bien no contempla el derecho a la comunicación este se aproxima a lo abordado en el presente trabajo.

Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales (2020, p.29):

1. Los campesinos y otras personas que trabajan en las zonas rurales tienen derecho a buscar, recibir, preparar y difundir información, entre otras cosas sobre los factores que puedan afectar a la producción, la elaboración, la comercialización y la distribución de sus productos.

2. Los Estados adoptarán medidas apropiadas para garantizar que los campesinos y otras personas que trabajan en las zonas rurales tengan acceso a información pertinente, transparente, oportuna y suficiente, en un idioma y un formato y por unos medios que se ajusten a sus métodos culturales, a fin de promover su empoderamiento y garantizar su participación efectiva en la adopción de decisiones sobre las cuestiones que puedan afectar a su vida, su tierra y sus medios de subsistencia

Sin dudas el territorio campesino –indígena tiene sus particularidades y limitantes necesarias de contemplar al momento de pensar la comunicación como un derecho, algo que los sectores organizados disputan permanentemente en sus acciones y sus expresiones.

2.2.2 Derecho de nacimiento¹⁴

“Somos voces arreando sueños”, es el lema que identifica a la radio campesina FM La Arriera y que demuestra un vínculo estrecho entre la práctica productiva la forma de vida trashumante-Arriera y la necesidad de expresión de sus voces.

Para (Villamayor, 2014, p.53)

Las palabras nombran el modo en que hacemos/producimos el conocimiento. Valentín Voloshinov señaló en los años setenta que al «papel exclusivo de la palabra como medio de conciencia se debe el hecho de que la palabra funcione como ingrediente esencial que acompaña

¹⁴ Canción perteneciente a la artista mexicana Natalia Lafourcade y primer spot de FM La Arriera

toda clase de creatividad ideológica». Al mismo tiempo, existen otros ingredientes embebidos de visión, como el silencio, la gestualidad, la hipertextualidad capaces de engendrar modos de saber, de poder, que no siguen un mapa ideológico totalizador preexistente. Sin embargo, el punto de vista siempre existe. ¿Qué queremos decir con esto? Que hay un móvil en el hacer de las palabras y de las acciones de una persona y de un colectivo, pueda ello estar más o menos objetivado.

Sin dudas la palabra describe un mundo, una realidad construida y compartida mediante ella, pero bien lo indica Villamayor (2014), “no solo es el habla quien despliega esa elaboración del territorio, también lo es la escucha la que nos acerca una realidad, el oído no está solo, trae consigo el mundo del que está hecho. Un mundo de muchos mundos”.

¿Pero en que marco encuadrar este tipo de medio, logrado de una manera singular, como lo es cada experiencia comunitaria, popular o alternativa?

Larisa Kejval (2009) se introduce en este debate en búsqueda de parámetros que unifiquen a estos medios de comunicación que por lo general nacen de la interacción y la gestión en los territorios.

La autora plantea que a pesar de las dificultades para determinar que la hace comunitaria, popular o alternativa es posible identificar ciertos rasgos identitarios que las aproximan entre sí.

Larisa Kejval (2009, p.10,-11) Destaca que los conceptos de:

Comunicación comunitaria, alternativa y popular nombran un conjunto de prácticas comunicacionales diversas. Televisoras, periódicos y revistas, programas de radio y emisoras, páginas web pueden ser todos proyectos de comunicación comunitaria, alternativa y/o popular. Y los hay urbanos y rurales, más grandes y más pequeños, de mayor y menor alcance.

Por otro lado, las prácticas de comunicación comunitaria, alternativa y popular tienen en su horizonte la resistencia o la transformación de los procesos sociales hegemónicos, respondiendo como lo es en el caso de FM La Arriera a proyectos de mayor envergadura, con un alcance que busca avanzar y deconstruir ciertas realidades impuestas.

Como tercer punto plantea la autora que no es posible comprender estas prácticas al margen de los contextos en los que se desarrollan, contextos que están constituidos por los procesos económicos, sociales, culturales y comunicacionales hegemónicos y por las dinámicas de las organizaciones y movimientos sociales que luchan por su transformación.

Mata (1993) analiza y debate en un ensayo los aspectos comunitario y popular de las estas radios, y toma las palabras del ex presidente de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias – AMARC Michel Delorme (1993, p.57):

La radio comunitaria es denominada de varias maneras. Se la conoce como radio popular o Educativa en América Latina, radio rural o local en África, radio pública en Australia, y radio libre o asociativa en Europa. Todos estos nombres describen el mismo fenómeno, ósea hacerse oír y democratizar la comunicación a escala comunitaria.

La denominación de este tipo de radios ha generado debates que aún siguen abiertos, pero es fundamental tener presente que la palabra con la que se las denomine puede incluso negar su propia historia, es por ello que se sigue profundizando a fin de encontrar en la generalidad un reconocimiento a cada camino recorrido.

Vinelli y Rodríguez Esperón (2004) sostienen que “la comunicación alternativa no puede ser conceptualizada como un a priori a la experiencia. Según los autores el concepto se realiza en la práctica; fuera de la práctica no significa nada”.

Vinelli y Rodríguez Esperón (2004, p.17) plantean que:

Esta perspectiva relacional supone que la comunicación comunitaria, alternativa y popular es un proceso y no un estado, que no es un “modelo” sino la construcción de espacios de comunicación en diversas dimensiones, muchas veces simultáneas y en una dinámica atravesada por tensiones permanentes que las experiencias resuelven de maneras diversas.

Para Villamayor (2014) “hablar de comunicación es nombrar modos de relacionamiento del tejido social, personal, interpersonal, institucional, organizacional, partidario, sectorial o movimientista. Implica modos de ser y de interactuar”.

Es en ese sentido, la radio comunitaria, popular y alternativa la Arriera se convierte en un escenario de disputa de poder desde los sectores subalternos, no solo del campesinado trashumante, sino de otros que encontraron eco de su voz en este espacio, dado que va más allá de la transmisión de la información, buscando la participación activa de los diferentes espacios que conforman la comunidad en sí, Navarro (2021, p.7) expresa que “no solo los medios de comunicación comunitarios, populares y alternativos buscan visibilizarse, e informar “sino también el de otorgar las herramientas necesarias a su comunidad para que puedan organizarse como tal”.

Asimismo, Lamas y Lewin (1995, p.7) define que “Los medios de comunicación muchas veces tienen la responsabilidad de construir ese relato del mundo cotidiano, el desafío que se plantea es participar del tejido de un nuevo lienzo de significaciones que estructure la sociedad bajo otras normas”.

Por otro lado, si buscamos una definición concreta y acabada que caracterice al tipo de comunicación que llevan adelante las radios a las que hacemos referencia en el presente trabajo, estaremos en problemas.

Más que la definición, podríamos referirnos a la (in)definición como titula un apartado Kejval (2008) uno de los problemas destaca la autora es que nos encontramos con una ausencia de definición acordada.

Cita a Vinelli y Rodríguez Esperón (2004 p.2) quienes afirman que es una “Noción imprecisa si las hay, es ya casi un lugar común el plantear la falta de consenso en torno a una única definición que explique lo alternativo, hecho que ha derivado en una utilización demasiado flexible del término”. Una de las diferencias principales por las que se sigue dando este debate es que estas radios tienen un componente fundamental que es el anclaje territorial y sus prácticas, por lo tanto, si bien se comparten ciertas características al momento de poner sobre la mesa estrategias diversas para su continuidad y trabajo con los sectores que dan vida a la misma, también se presentan infinidad de particularidades. Por lo tanto cada uno de estos términos puede contener a las realidades de cada radio que busca promover y profundizar el derecho a la comunicación.

Siguiendo la línea de este debate que en relación con las coyunturas va cobrando diferentes contrapesos, por un lado en relación al estado y su promoción o desvalorización como en otros momentos, es que podemos comprender el porqué de su continuidad abierta a los aportes que diferentes sectores populares y académicos hacen en este sentido.

Larisa Kejval (2013), afirma que estas radios se conformaron con un estado de irregularidad que el sistema dominante les asignaba, también estigmatizándolas con el nombre de “radios piratas”. Estas siguieron un camino en la conquista de más derechos organizándose con otros sectores que reclamaban y construían en relación a la comunicación como un derecho.

Sin embargo destaca la autora en su trabajo “Truchas” que un sin número de radio de baja frecuencia se proyectaron en la década del 80, comenzando a transitar un camino que contaba con historia en otros países de América Latina

Destaca Kejval (2008):

En esa tarea jugaron un papel fundamental las estrategias de las redes latinoamericanas de radios, algunos centros de comunicación/educación con activo protagonismo regional y un conjunto de intelectuales dedicados a la comunicación comunitaria, popular y/o alternativa que habían padecido el exilio durante los años de la última dictadura cívico militar.

Ante todo este variopinto de nacientes radiales, hay algo que las caracterizo hasta mediados del 2008, dado que hasta ese momento la oposición a los medios concentrados y sucesivos gobiernos nacionales que buscaban seguir favoreciendo al empresariado comunicacional, la autora destaca que “el poder político mantuvo, entre 1983 y 2008, relaciones de alianza, complicidad o subordinación respecto de las empresas mediáticas más poderosas del país”, es por ello que oponerse daba ese sentir común al conjunto de experiencias comunicacionales en búsqueda del Derecho a la Comunicación.

Las radios configuraron su identidad en oposición a un sistema de medios conformado predominantemente por empresas orientadas por el fin de lucro, crecientemente concentradas y más colaboradoras con la legitimación del orden social que con su crítica y transformación Kejval (2008).

Profundizando este debate Navarro Nicoletti (2021) analiza esos términos de manera fraccionada pero vinculadas a las masas con su papel protagónico citando a Fals Borda.

El autor vincula en un principio a lo popular de la mano del padre de la pedagogía Paulo Freire quien marca un camino de lucha por la "concientización de códigos dominantes en la vida cotidiana"(2021, p.23)

Los sectores excluidos históricamente de toda construcción de teoría desde las disciplinas, genera un lucha ideológica, donde dialoga desde proyectos propios para mejorar su calidad de vida Mata citada en Navarro Nicoletti (2021) es por ello que en este plano la cultura de los pueblos media entre la comunicación y lo popular, rompiendo con los códigos dominantes impregnados en el ser popular.

En cuanto a lo alternativo destaca autores como Simpson Grinberg (1986, p2) quien plantea que es posible "identificar a la comunicación alternativa como una conceptualización que cuestiona la concentración de poder comunicacional en sectores hegemónicos, pero con la idea de trascender estereotipos que para el autor han sido obstáculos de una interpretación más profunda de realidades cercanas". La comunicación alternativa puede entenderse como aquella que disputa el mensaje que emiten los sectores dominantes, promoviendo el análisis de las personas o grupos involucrados para transparentar y evidenciar lo que no se dice en otros medios.

La comunicación comunitaria lleva consigo una característica fundamental, la cercanía territorial con plena participación de sectores políticos, culturales, etc; según Navarro Nicoletti nos ofrece herramientas de orden práctico para comprender escenarios locales y sus funcionamientos y dinámicas internas.

Por su parte Mata¹⁵ (2019, p.1) plantea en referencia al vínculo entre la academia y la comunicación popular, la distancia entre ambas y lo problemático de separar la comunicación de la comunicación popular. "Yo creo que todo está atravesado por la idea de comunicación como derecho. ¿Por qué tendría que haber cursos de comunicación popular si se entendiera que la comunicación es un derecho de todos y no de los medios?"

Las radios comunitarias, alternativas y populares nacen de diferentes formas y trayectos vividos, pero la mayoría lo hacen desde la invisibilización o el destrato por parte de los medios hegemónicos, ya sean nacionales, provinciales o de escala local, los cuales tienen un mismo patrón comunicacional, un mismo modelo que se reproduce. Tal cual el desarrollo en los párrafos anteriores el oponerse a un sistema de medios que oprime da el sentir común y la fuerza para que nazca la propuesta.

¹⁵ <https://agencia.farco.org.ar/noticias/marita-mata-la-idea-de-que-la-comunicacion-es-un-derecho-deberia-atravesar-la-formacion-de-todos/>

Larisa Kejval (2008) toma a dos referentes de la comunicación comunitaria, a Claudia Villamayor y Ernesto Lamas quienes en la búsqueda de consenso en el rico debate que se da distinguen cuatro dimensiones, relacionadas entre sí, para comprender y analizar los proyectos radiofónicos.

La primera dimensión se refiere a los aspectos político-culturales, quienes se reflejan en los objetivos a llevar adelante por parte de las radios. Son la guía que apunta al horizonte y orienta el resto de los objetivos. “El perfil político y cultural es el que dice qué somos, cómo nos definimos y hacia dónde vamos. Expresa también el modelo de sociedad presente en el imaginario de la radio y pone de manifiesto la identidad del proyecto” los objetivos político culturales tienen sus diferentes caminos de nacimiento, puede que sea como indica la autora, por iniciativa de personas y de grupos pero por sobre todo de las condiciones coyunturales, tales como factores económicos, políticos, comunicacionales, estas marcarán desde la oposición en su mayor parte el perfil político y cultural de la radio, que nace generalmente para disputar el poder.

En la segunda dimensión planteada se encuentra la comunicacional, que se evidencia en la expresión en el perfil de la radio, en su artística y programación, como expresa Kejval(2008) en la inserción en el mapa de medios; en las estéticas y construcción de contenidos; en la conformación de unas audiencias. Según los autores, “los objetivos comunicacionales de la radio son las orientaciones elegidas para expresar cómo deseamos comunicarnos con la comunidad. Son las formas comunicativas y los contenidos que un equipo de radialistas decide para construir su relación con la audiencia. La coherencia entre la proyección dimensional político cultural y la comunicacional deben ir de la mano para que el proyecto tenga sustento y continuidad.

La tercera y fundamental es la dimensión económica. “Todo proyecto radiofónico, aunque no persiga fines de lucro, comprende una dimensión económica desde el momento en que requiere trabajo y recursos para su realización”. En esta dimensión entran en juego los recursos económicos y el modelo que adquiere la radio para la generación de los mismos. Destaca los autores que involucra, también, las formas de propiedad que asumen estos medios.

La cuarta dimensión aborda la cuestión organizacional, que implica como está organizada hacia adentro la radio, y como se comunica internamente, es decir “las forma de organizar el trabajo y la participación, los espacios de toma de decisiones, los estilos de dirección y los modos en que se distribuye el poder en el interior de las radios”.

Kejval (2008, p. 5) continúa el eje de análisis según María Cristina Mata quien plantea que se hay que entender a la radio como una relación comunicativa, lo cual implica lo siguiente:

- Su condición de práctica significativa, de espacio de producción de sentido. Esta afirmación ubica a los medios masivos en un sistema significativo manifiesto mayor, el de la cultura masiva, y permite establecer sus relaciones con otros sistemas no específicamente significantes (políticos, económicos, etc.).

- Su condición de interacción, de dialoguicidad. Esto supone en principio un diálogo estructuralmente desigual en el que un polo ha sido constituido previamente por el otro como audiencia/s y por lo tanto la iniciativa suele ser conservada por éste, más poderoso, a través de estrategias de anticipación.

- Su condición de experiencia cultural inserta en una trama textual y contextual (discursiva e histórica) que la constituye pero a la cual a su vez modela.

PARTE 3

3.1 Análisis y reflexiones de las entrevistas

Poder expresar libremente la voz, por lo general está sujeto a intereses a los que responde el medio, ¿pero esas voces son libres si solo pueden expresarse bajo condiciones?, cuando un medio obedece a intereses corporativos del poder de turno, siempre habrá condicionamiento para las voces disidentes, tal cual lo expresa Silverio Alarcón (2023) referente de Área de Producción y comunicación Mesa Campesina del Norte Neuquino (MCNN) y Referente político en Movimiento Nacional Campesino Indígena Somos Tierra (MNCI), “la comunicación es sin dudas una herramienta de lucha, que brinda la posibilidad de expresarnos desde nuestra mirada, sin presiones de tiempos o formas impuestas”. Valentin Voloshinov (1992, p.24) describe que “en la palabra no hay nada que sea indiferente a tal función y que fuese generado por ella, la palabra es el medio más puro y genuino de la comunicación social”.

“La palabra como un ingrediente, como un medio de conciencia acompañando la ideología” (1992,p.18) describió el autor, este es un “mundo”, un territorio que busca expresarse desde sus vivencias, sus historias, el arreo, la trashumancia, que dieron entre tantas otras dimensiones una forma de percibir, leer y crearlo, una realidad construida desde la observación y la oralidad.

Los tiempos no son los mismos para los medios privados que los comunitarios, dado que la construcción comunicacional es diferente, el primero toma y retransmite un mensaje “enlatado” pre digerido, para que la audiencia solo deba consumirlo, en cambio FM La Arriera necesitó encontrar y construir ese tiempo que pedía la palabra que acompaña el hacer del día a día, una palabra colectiva que debe ser pensada y transmitida del mismo modo, respetando las particularidades y generalidades del sector con el que se construye comunidad.

Sin lugar a dudas y recorriendo la totalidad de las entrevistas, es fundamental la comunicación comunitaria para proyectar la autonomía, la soberanía, rompiendo con los condicionamientos que el modelo comercial y clientelar impone.

Cristina Soto (2023) criancera, mujer que arrea animales desde su infancia nos dice:

Es posible que el campesinado tenga su voz al aire y luche por sus derechos, las radios privadas, muchas veces nos negaron hablar, y otras esperaban a que nos fuéramos para hablar mal de nosotros.”

Se creó la radio pensando en todos los problemas a los que el estado no da respuesta y oculta, conflictos históricos en estas zonas, con la titularización y distribución de la tierra, las huellas de arreos que es el lugar por donde transitan de manera más segura con los animales las familias arrieras, de veranada a invernada evitando así arrear por la ruta asfaltada, la producción, los caminos en su mayoría intransitables para vehículos standar, la salud con vivistas medicas una vez al mes y otros tantos más.

Teorizando Claudia Villamayor (2014, p.54) desarrolla:

La relación comunicación y emancipación se sitúa en el reconocimiento de prácticas que, históricamente, en el continente latinoamericano han pensado y han hecho hasta nuestros días prácticas organizadas de manera colectiva para posicionar de forma estratégica unas propuestas de sociedad en la que la justicia social y la igualdad social destrabara su concepción liberal argumentando la acumulación capitalista, para idear y para producir una sociedad más justa e igualitaria.

Yanet Alarcon (2023) expresa en la entrevista que:

La radio “necesitaba hablarle a compañeros y compañeras campesinas y de raíz o herencia campesina que se sientan identificados con la voz expresada en un propio medio de comunicación que la sientan su hogar su lugar para decir para autoafirmarse en la propia cultura ya que los medios hegemónicos tanto en lo que se dice como también en la música y la información no reflejaban temáticas de interés de las familias crianceras.

También era una posibilidad para difundir las actividades los logros las luchas de la organización.

Una realidad que las organizaciones sociales necesitan dar a conocer, aun en el entorno cercano, ya que si bien se conoce gran parte de las situaciones por las que transita el campesinado, los medios comerciales flocklorizan y romantizan la vida campesina, ocultando de esta manera esa porción de la realidad.

Claudia Vazquez (2023) referente de comunicación de la Mesa Campesina expresa que:

La historia del campesinado desde hace muchos años viene con una difícil llegada a los medios de comunicación privados es por eso que se pensó en tener una radio comunitaria para lograr que los sectores más excluidos del campo tengan voz libre para dar a conocer todas las problemáticas y los atropellos que viven día a día en su territorio. La radio es importante y muy necesaria para la lucha de una organización, está pensada con el fin de comunicar distintas problemáticas que vive el campesinado ya que necesitaba contarle a la sociedad lo que no podía contar en medios privados, como por ejemplo las distintas problemáticas de tierra y enfrentamientos con terratenientes.

La construcción de esa autonomía (aun pensando en medios que aborden la realidad del campesinado), no se alcanza sino es mediante el sujeto subalterno que logre hablar y expresarse desde la multiplicidad de factores que hacen a esa palabra en particular, siendo este el reflejo del mensaje que necesitan escuchar al aire, para sentir que sus voces pueden ser parte de esa realidad en disputa.

Se trata de una radio con vocación para la transformación y emancipación de la ciudadanía, promotora de la alternatividad comunicacional donde el sujeto de la comunicación popular, alternativa y/o comunitaria se convierte en el “nosotros” que integra organizaciones, movimientos y grupos sociales de base, Kaplún citado por Teodomiro (2020)

De ahí que la comunicación alternativa emerja de la necesidad de los individuos de comentar acerca de su entorno y exponer su visión del mundo, muchas veces contradictoria a la del sistema hegemónico Teodomiro (2020). Los medios que responden al poder económico solo buscan construir un relato del mundo que favorece a sus patrones, los cuales miran con desprecio y demonizan las luchas del campesinado en el Norte Neuquino.

Santiago Williams (2023) Referente del Área de formación y comunicación en MCNN comenta en la entrevista:

Es muy difícil pensar una voz genuina del campesinado en los medios de comunicación privado, no suele ser un tema atractivo para ellos todo el sector pero, sobre todo, al desarrollarse se habla de él desde una tercera persona; se refiere al sector, se lo caracteriza pero es medio imposible imaginar un espacio en dichos medios donde el campesinado pueda hablar por sí mismo. En ese sentido, una radio, donde su propia voz sea la que hable de ellxs mismos; donde nadie diga cuáles son sus necesidades, sus luchas actuales, sus conflictos y sus esperanzas. En ese sentido la radio (u otro medio de comunicación) es fundamental para poder hacer valer una voz genuina del sector en la sociedad.

Según Vilamayor (2014):

Hablar de comunicación es nombrar modos de relacionamiento del tejido social, personal, interpersonal, institucional, organizacional, partidario, sectorial o movimientista. Implica modos de ser y de interactuar; modos de narrar y de narrarse, donde no sólo cuenta lo que cada quien quiere decir, sino todo lo que se juega en esa interacción: las identidades, la interculturalidad, las historias, los cuerpos, las visiones del mundo, la proyección que se hace en torno a la sociedad y el Estado, los modos de participación para gestar las condiciones sociales, políticas, económicas en las que se quiere vivir

3.1.1 La radio como herramienta de lucha

Si bien otros medios de comunicación han crecido mucho en estos últimos tiempos (especialmente las redes sociales) hoy por hoy la radio sigue siendo el medio principal para la población campesina, ya que en la mayoría de los parajes no llega otro que no sea este. Por otro lado, en los pueblos, donde hay señal de celular e internet, la radio sigue siendo uno de los medios más escuchados; en los negocios, en las casas es muy común que el informativo de la mañana se escuche; ya que las noticias locales suelen informarse por estos medios. Por su parte Radio Nacional Chos Malal, construyó con el correr de los años una cultura y comunidad radial, en el Norte Neuquino, los mensajes al poblador son pilar fundamental de este medio, en donde en el aire de la radio se informan entre familias campesinas de algún viaje por cuestiones de salud, quedan en encontrarse en algún lugar del campo, cierran acuerdos de trabajo, comercialización, saludan ante eventos claves es la vida, nacimientos, casamientos, fallecimientos, etc.

Las organizaciones sociales convocan mediante esta herramienta a las familias campesinas más alejadas que viven en parajes aun sin luz eléctrica (en la casa prenden la radio a pilas en los horarios de mensajes al poblador) a reuniones, y las instituciones en su mayoría escuelas informan sobre algún cambio de fecha o ausencia del personal docente. La radio en la ruralidad es aun el centro del hogar, por sus múltiples características entre ellas la de acortar la distancia, generando un sentir común

Estas características de la radio en el norte neuquino podemos encontrarla en otras zonas rurales tal es el caso de las radios indígenas en Tartagal donde Ortega (2021, p.8) desarrolla:

Las radios son medios de comunicación que adquieren gran importancia en contextos rurales, tal es el caso de Tartagal. Si bien esta localidad es definida como una ciudad, su alcance geográfico se extiende a grandes porciones de territorios rurales, habitados mayormente por pueblos originarios. La facilidad de acceder a un dispositivo radial, y la amplia cobertura espacial que caracteriza a las radios, hacen que estos medios de comunicación cumplan un rol central en las dinámicas territoriales: en la circulación de la información, en el entretenimiento

y en el contacto con otras comunidades e instituciones estatales. En esos contextos, las radios son actores importantes, además, en la formación de la opinión pública.

Nos cuenta Eduardo Oses (2023) referente de tierras y comunicación MCNN y de Juventud en (MNCI) Somos Tierra:

Elegimos una radio comunitaria porque cuando quisimos ir a otros espacios, otros medios de comunicación, nos limitaban y no podíamos contar algo más de nuestra identidad o nuestra realidad, estuvimos siempre en conflicto con eso también, u otros medios de comunicación no coincidían con nosotros impidiendo que se pueda hablar sobre nuestras comunidades y las problemáticas. Todo eso hizo que empezáramos a pensar nuestro medio de comunicación comunitaria que ahora nos representa.

Por último, lo cierto es que las radios de mayor incidencia en el norte neuquino, sobre todo en Chos Malal, tienen un discurso ideológico hegemónico y contrario a las luchas del sector campesino y de Mesa Campesina; por lo que poder tener un espacio con esa llegada y esa escucha y poder dar cuenta de nuestra realidad se volvió fundamental para vincular al sector con otros sectores de la sociedad. Santiago Williams (2023). Es posible pensar que la radio es una herramienta fundamental para las organizaciones sociales ya que ciertas características hacen que sea el, medio que refleja la realidad territorial, ya que como lo destaca Lamas (2017, p.7) “las radios campesinas utilizan en mayor medida fuentes propias, contando con corresponsalías populares realizadas por campesinas-os, trabajadores/as rurales, estudiantes, cooperantes, eso la convierte a esta herramienta en algo cercano y propio”.

Por su parte Delfín Rosendo Gerónimo citado en (Eliades 2015) secretario general de la Unión de los Pueblos de la Nación Diaguita en Tucumán, escribió al respecto

La radio tiene la virtud de acercar a través de su escucha, los diferentes hogares instituciones, personas, los cuales en condición de oyentes son a la vez receptores y emisores de mensajes comunes, acuerdos, historias, mediación de conflictos, lo que convierte a la misma en una herramienta de participación fundamental en el proceso de fortalecimiento de la comunidad. Estos espacios permiten a los comuneros un mayor acceso a la información de las actividades que se realizan y favorecen la expresión de la propia cultura

Daira Rodriguez (2023), Referenta de Feminismo Campesino y comunicación en MCNN destaca que:

La radio es muy importante como herramienta de la lucha de nuestra organización, se pensó crear un medio de comunicación radial porque ella está en todas las casas y en todos los territorios, es un medio de comunicación que llega a lugares lejanos a sectores que quizás no saben leer ni escribir y se comunican por medio de la radio, además creo yo que

históricamente la radio siempre fue el medio esencial no sé si uno de los primeros pero si de los más importantes, porque la voz es eso que nos da humanidad la voz y la interacción con el otro y la otra nos permite conocer cada mundo en cada persona.

En la actualidad, para muchos autores la radio continúa siendo el medio de comunicación convencional más expandido en el mundo (Cerbino; Kejval citado en Teodomiro 2020), históricamente lo fue, para los países en vía de desarrollo llegó a ser el medio masivo por excelencia, ya que requiere de un equipamiento accesible que permite llegar a un número sin límites en la población. Por su parte en lo que respecta a las personas que escuchan la radio, esta iguala a todas ya que tanto aquellas que leen y escriben como aquellas que no tiene la misma herramienta frente a los contenidos tienen las mismas oportunidades de análisis e interacción, es por ellos que esta tan presente en las comunidades más pobres

Vinculaciones con otras organizaciones y construcción de redes

La radio comunitaria fue pensada solo para la organización campesina en sus primeras formas, pero al plasmarla y llevarla a la práctica sus referentes se encontraron con algo que no estaba en las proyecciones, y es que otros sectores también la sintieran propia.

Villamayor (2006, p.2) afirma que esto “pasa con la dimensión comunicacional (...), la realidad puede ser explicada mediante procesos que elegimos objetivar y nos valemos de nociones, métodos y herramientas con la conciencia de que siempre van a ser arbitrarios y por sobre todo nunca neutros”.

Y es así que el camino transitado por FM La Arriera fue marcado por la multiplicidad de vínculos que tienen las personas y el colectivo, una multiplicidad que como describe la autora están cargados de subjetividades que se presentan en un proceso donde el encuentro traza un camino a veces diferente al objetivo inicial del proyecto.

Eduardo Oses (2023) describe:

La Arriera es una herramienta muy necesaria y fundamental para la lucha campesina. Creo que tampoco hemos podido dimensionar el poder que tenemos en nuestras manos hoy.

Una radio comunitaria que es pura comunicación sobre todo en los tiempos actuales donde la comunicación es la principal disputa, resistencia de los pueblos y de algunos sectores cómo el campo, pensado desde ahí, desde lo más chiquito, a lo más grande la comunicación hoy es lo principal, es lo que llega primero a la gente, a las comunidades, creo que no hemos dimensionado que tener una radio comunitaria como la Arriera prácticamente hoy es tener oro en las manos.

La radio pensada para una organización tomó forma según las construcciones previas y otras que fueron descubriendo y encontrando las personas que integran este territorio, como expresa Navarro (2021, p. 34)“no solo los medios de comunicación comunitarios, populares y alternativos buscan visibilizarse, e informar sino también el de otorgar las herramientas necesarias a su comunidad para que puedan organizarse como tal”.

Nos cuenta Santiago Williams (2023) que:

Los sectores urbanos se vincularon fuertemente a la radio; sobre todo con el barrio Uriburu de Chos Malal, que es tal vez el barrio más marginado en el pueblo y es el lugar donde está emplazada la radio.

También se fortalecieron mucho los vínculos con el sector educativo. Tanto en el nivel inicial, como en el nivel primario, medio y superior hay vínculo con distintas instituciones que utilizan el espacio y la estructura de la radio y que, a su vez, devuelven mucho al espacio enriqueciéndolo.

Pensar en la radio es proyectar igualdad, la radio comunitaria instituye vínculos y compromisos entre los sujetos, rompiendo con la transmisión unidireccional, verticalista y difusionista de la comunicación mediática comercial, mediante la participación otorgando la posibilidad de que los sujetos sean emisores y receptores de manera alternada (Kaplun citado en Teodomiro 2020)

No solo la radio cumplió la función de acercar información a la población, sino al igual que al campesinado, a otros sectores les sucedía lo mismo, por tal motivo fueron ellos y ellas quienes decidieron que sus voces se escuchen sin más intermediarios.

Silverio Alarcón (2023) nos comenta

Nos hemos vinculado con distintos espacios que nos han nutrido mucho como centros de estudiantes, gremios, organizaciones vecinales, ambientales, organizaciones feministas, de comunidades nativas, otras organizaciones campesinas de la zona, artistas y la comunidad en general que siempre nos enriquecen y hace que la radio tenga realmente una práctica desde la construcción comunitaria.

La radio comunitaria campesina se encontró nutrida de otros sectores sociales que reclamaban por una voz democrática que represente sus luchas y conflictos.

Para Claudia Vazquez (2023):

Tener una radio es tener una gran responsabilidad a la hora de comunicar diferentes conflictos que se presentan no solo en el campesinado sino también en las zonas urbanizadas que siempre de una forma u otra están relacionadas con la comunidad en sí. La radio permitió que

la organización se vinculara con otros sectores públicos y privados también con otras organizaciones sociales que muchas veces también tienen distintos conflictos que necesitan ser contados a la sociedad.

La comunicación comunitaria describe Marita Mata (2006) debe ser un espacio de integración de diferentes grupos, teniendo en cuenta un mismo horizonte político, esa comunidad puede ser mucha más amplia de lo que cubre el espectro de la radio comunitaria por ejemplo, pero siempre es fundamental reconocerse como actor social, comprometerse y vincularse.

3.2 Conclusiones

1. La lucha por el derecho a la tierra promovió que la organización campesina evidencie la ausencia de un derecho primordial para la construcción de otros derechos ligados a la vida campesina. La lucha por la tierra hizo germinar el derecho a la comunicación. El camino final de la lucha trajo consigo una herramienta fundamental para la comunicación campesina logrando contar con un radio que amplificó sus voces. Lo que para la organización era solo una herramienta que permitía contar quienes son que hacen y porque luchan, concluyo ser un derecho que estaba naciendo en la tierra más castigada, un derecho que el campesinado del Norte Neuquino supo hacer germinar a pesar de todo el entorno negativo para ello.
2. Existe una clara coincidencia en los relatos de las personas integrantes de la radio, las cuales concuerdan en relación a el destacado fortalecimiento de los vínculos que se dio entre FM La Arriera con otras organizaciones y sectores. Estas últimas se apropiaron para poner al aire su voz, su realidad, al igual que lo hizo el campesinado, lo cual generó una fortaleza en la organización Mesa Campesina del Norte Neuquino, que va más allá de lo pensado en sus inicios, algo que como resultado de los vínculos pierde "control" el proyecto pensado y ejecutado para convertirse (fruto del dinamismo territorial) en algo aún mayor.
3. El proyecto cobra vida en el andar de las voces, en el descubrir esos mundos silenciados por los medios comerciales que solo mostraban a los sectores subalternos como un problema o a la pobreza rural como un atractivo turístico, folklorizando y reduciendo al campesinado a la categoría de cuadro pintoresco, desconociéndoles como motores de la economía local y decisores políticos en este territorio. La radio comunitaria campesina, se vio superada en sus expectativas, y comenzó a transitar un espacio tal vez pensado en un inicio solo desde la llegada con un mensaje de la

organización a la comunidad, pero esa transformación en el andar mostro que otros sectores necesitaban un espacio democrático para expresar su realidad, quedaba en evidencia que un derecho estaba siendo vulnerado, había una palabra que tenía condicionamientos.

4. En toda batalla cultural existen contrafuerzas, resistencias que nacen de la lucha de sectores históricamente oprimidos que buscan empoderarse de múltiples maneras, en este caso desarrollando un derecho fundamental para ejercer el Derecho Ciudadano, otorgándole el valor fundamental a la comunicación como promotora de otros derechos no reconocidos por el gobierno local, provincial y nacional. FM La Arriera, alcanzo una herramienta que fue materializándose y haciendo presente en la medida que la organización fue madurando la importancia de la misma.
5. FM La Arriera es reconocida como un medio que representa al campesinado, aun en parajes donde no se escucha, ya que existe una construcción simbólica que va más allá del sonido que supo emitir desde sus equipos, se construyó una comunidad que rompe las fronteras territoriales para convertirse en una herramienta que representa un derecho fundamental, un símbolo de expresión del mundo silenciado.
6. La dinámica radial promovió al interior de la organización el fortalecimiento del debate en relación al mensaje emitido, debate que fue más allá de las personas que integran el equipo de la radio, ya que se dio en las reuniones generales y zonales que tiene la Mesa Campesina del Norte Neuquino mediante los equipos de comunicación en cada paraje. Sin duda debatir y acordar esto, fomentó el fortalecimiento de un posicionamiento político que va más allá del abordaje radial en las situaciones del día a día, esto fue una proyección en el tiempo, en la amplitud del mensaje hacia el territorio.
7. La radio es una herramienta acertada para este contexto, dada la dinámica territorial, en donde este medio es uno de los más importantes y accesibles para la población campesina y urbana. La radio es inclusiva, sobre todo en un territorio donde no toda la población esta alfabetizada.

4. Bibliografía

Alimonda, H (2011) “La colonialidad de la Naturaleza. Una aproximación a la Ecología política Latinoamericana”. La Naturaleza colonizada. Ecología Política y Minería en América Latina”. CLACSO-Ciccus.

Aruguete, N. (2009). Estableciendo la agenda. Los orígenes y la evolución de la teoría de la Agenda Setting Versión electrónica, ecos de la comunicación

<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/estableciendo-la-agenda.pdf>

Arrueta Julio César (2014) Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en Argentina. Una discusión acerca de las matrices regulatorias y el acceso en contextos de diversidad REVISTA PAUTA GERAL ESTUDOS EM JORNALISMO DOI 10.18661/2318-857X/pauta.geral.v1n1p1-19 ISSN 2318-857X Revista Pauta Geral-EstudosemJornalismo, Ponta Grossa, vol.1, n.1 p.1-19, Jan-Jul, 2014. 1

Carlsson Ulla El Informe MacBride, visto en perspectiva Directora de Nordicom (Centro de Información Noruego de Investigación sobre Comunicación y Medios de Comunicación) de la Universidad de Goteborg (Suecia)

file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-LInformeMacBrideVistEnPerspectiva-1214083_2.pdf

Cefarelli Jorge Omar y Segura Martín Andrés (2016) Derecho a la comunicación de organizaciones campesinas de Goya, Corrientes Trampas de la comunicación y la cultura, N.º 78, e006, septiembre ISSN 2314-274X | <http://www.revistatrampas.com.ar> FPyCS | Universidad Nacional de La Plata La Plata | Buenos Aires | Argentina

ChakravortySpibakGayatri; Giraldo Santiago (2003) ¿Puede hablar el subalterno? Revista Colombiana de Antropología, vol 39, pp 297-364. Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Bogotá, Colombia

Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Campesinos y de Otras Personas que Trabajan en las Zonas Rurales. Publicado por La Vía Campesina, Marzo 2020

Dalle, Pablo - Autor/a; Boniolo, Paula - Autor/a; Sautu, Ruth - Autor/a; Elbert, Rodolfo (2005) CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales-Buenos Aires Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología.

Eliades, Analía Derecho a la comunicación y 30 años de democracia /AnalíaEliades ; compilado por AnalíaEliades. - 1a ed. - La Plata: EDULP, 2015. E-Book. ISBN 978-987-1985-58-6 Ciencia de la Comunicación. I. Eliades, Analía, comp. II. Título CDD 302.2

Fenix N°38 09/01/2014/ Por Colectivo de Comunicación de la Unión de Trabajadores Rurales Sin Tierra de Cuyo, Movimiento Nacional Campesino Indígena

Fajardo Alba (2014) Licenciada en Comunicación Social. Periodista de la Universidad Externado de Colombia.<https://www.pagina12.com.ar/diario/laventana/26-244699-2014-04-23.html>

Fishman, M. (1983). La fabricación de la noticia. Tres Tiempos, Buenos Aires

Giraldo, Santiago CHAKRAVORTY SPIVAK, GAYATRI (2003) ¿PUEDE HABLAR EL SUBALTERNO? Revista Colombiana de Antropología, vol. 39, enero-diciembre, pp. 297-364 Instituto Colombiano de Antropología e Historia Bogotá, Colombia

Gómez Germano Gustavo (2009) Investigador y docente universitario. Maestrando en Industrias culturales: políticas y gestión, Universidad Nacional de Quilmes. Director del Programa de Legislaciones y Derecho a la Comunicación de la Asociación Mundial de Radios Comunitarias para América Latina y el Caribe (AMARC ALC)http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/35811/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

GornitzkyCora Red de radios rurales de Argentina –2016-Sembramos Palabras, Cosechamos Derechos (IPAF Región Pampeana – INTA Argentina)<https://ondarural.org/red-de-radios-rurales-de-argentina-sembramos-palabras-cosechamos-derechos>

GONZALES COLL, M,M, (2008). Crianceros trashumantes patagónicos: un modo de producción que se resiste a desaparecer. TEFROS, Vol 6 n°1

ISSN 2451-7836 | Año 2, #3, noviembre de 2016 | Encuentros | Pág. 38 Carlos Del Valle Rojas, Cynthia Ottaviano, Isabel Ramos, Martín Granovsky y Damián Loreti Comunicación y poder en América Latina

JARA CRISTIAN EMANUEL (2016) ¿Qué es un campesino? la construcción de un sujeto político ambiguo en Santiago del estero (argentina) Universidad Nacional de Santiago del Estero - CONICET cristianjara_cl@hotmail.com

Kejval Larisa (2008) - TRUCHAS Los proyectos político-culturales de las radios comunitarias, alternativas y populares argentinas.

Kejval Larisa (2013) Significaciones en torno a las radios comunitarias, populares y alternativas argentinas. Tesis para optar por el título de Magíster en Comunicación y Cultura Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires Buenos Aires

Kejval, L., T. (2009). Los proyectos político-culturales de las radios comunitarias, alternativas, populares argentinas. Editorial Prometeo libros. Buenos Aires.

Lamas, Ernesto y Lewin, Hugo (1995); "Aproximación a las radios de nuevo tipo: tradición y escenarios actuales" en Causas y Azares, N° 2; Buenos Aires; Argentina;

Lamas Ernesto (2017)-"Comunicación para la agricultura familiar y el desarrollo rural en América Latina," <https://ondarural.org/red-de-radio-campesinas>

Lamas Ernesto (2015) Radios Comunitarias y 30 años de democracia. <https://ia601709.us.archive.org/2/items/radios-comunitarias-y-30-anos-de-democracia-ernestolamas/Radios%20Comunitarias%20y%2030%20a%C3%B1os%20de%20democracia-Ernesto%20Lamas.pdf>

Marioni (2014) Participación de jóvenes en medios de comunicación comunitarios, alternativos y populares en la región centro, argentina. Una aproximación para su estudio

Mata María Cristina, (1998) "Repensar la comunicación popular", en material n°1 del Taller "Alternativo, palabras de un poder emergente".

Mata Cristina Maria (2019) Radios populares: aportes para pensar la comunicación Revista Argentina de Comunicación | Año 7 | N° 10

Mata Marita (2006)- Comunicación comunitaria en Pos de La Palabra y la Visibilidad Social. Facultad en Ciencias de La Educación. Universidad Nacional de Entre Ríos, Conferencia-Segunda jornada de Comunicación Comunitaria

Matías Delménico(2011)- Facultad de Periodismo y Comunicación Social Universidad Nacional de La Plata Especialización en prácticas, medios y ámbitos educativo-comunicacionales Trabajo Integrador Final “La Educación popular en los medios de comunicación alternativos de La Plata”

Navarro Nicoletti, Felipe (2021). La comunicación alternativa, comunitaria y popular en clave interdisciplinar: El caso de la radio comunitaria en contexto de COVID-19. CONICET

Nicoletti Felipe Navarro Neoliberalismo y radios comunitarias. Los años noventa y la realidad actual IMPRONTAS de la historia y la comunicación (N.º 4), e014, diciembre-mayo 2017 ISSN 2469-0457 | <https://doi.org/10.24215/24690457e014> <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/improntas/index> FPyCS | Universidad Nacional de La Plata La Plata | Buenos Aires | Argentina

NAVARRO NICOLETTI, Felipe (2021) Campos del conocimiento: Comunicación - Historia Filiación institucional: Instituto de Investigaciones en Diversidad Cultural y Procesos de Cambio Universidad Nacional de Río Negro Correo electrónico: fnavarro.nicoletti@gmail.com

Navarro Nicoletti Felipe (2017) Neoliberalismo y radios comunitarias. Los años noventa y la realidad actual IMPRONTAS de la historia y la comunicación (N.º 4), e014, diciembre-mayo 2017 ISSN 2469-0457 <https://doi.org/10.24215/24690457e014> <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/improntas/index> FPyCS | Universidad Nacional de La Plata La Plata | Buenos Aires | Argentina

Ortega Mariana- (2021) En primera persona. Ciudadanía comunicacionales en la experiencia de la FM Comunitaria La Voz Indígena Question/Cuestión, Nro.70, Vol.3, ISSN: 1669-6581 URL de la Revista: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/> ICom -FPyCS -UNLP DOI: <https://doi.org/10.24215/16696581e638>

Ruiz Gabriela (2015) en Radio x Radio <https://radioxradio.org/la-arriera/> Audio Derecho de nacimiento 26 de septiembre. Spot realizado colectivamente

Rosse Peter Michael (2016) Mundo Agrario, vol. 17, nº 35, e021. ISSN 1515-5994 Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Centro de Historia Argentina y Americana La reforma agraria, la tierra y el territorio: evolución del pensamiento de La Vía Campesina

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/55894>

Spivak, G. Ch. (1985). «¿Can the Subaltern Speak?, en el Marxismo y la interpretación de la cultura, (eds) Cary Nelson y Larry Grossberg, Chicago: University of Illinois Press

Teodomiro César Valdiviezo Sandoya (2020) -Radio comunitaria para el desarrollo y el cambio social. Entre Comunicación para el Desarrollo y Comunicación para el Cambio Social. Question/Cuestión, Nro.67, Vol.2, ISSN: 1669-6581 URL de la Revista: <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/IICom> - FPyCS - UNLP. DOI: <https://doi.org/10.24215/16696581e417>

Vinelli Natalia y Carlos Rodríguez Esperón, (compiladores) 2004-Contrainformación. Medios alternativos para la acción política.

Vinelli y otros (2018) La multiplicación de los medios comunitarios, populares y alternativos en Argentina explicaciones, alcances y limitaciones

Villamayor, C. (2014). Disrupción, comunicación y emancipación. *Oficios Terrestres*, 1(31), 49–59. Recuperado a partir de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/view/2438>

Villamayor, Claudia - Almada Luján (2014) Las radios comunitarias, gestoras de procesos comunicacionales. *Buenos Aires, 2011 a 2014*

Villamayor Claudia (2006) Licenciada en la Facultad de Periodismo y Comunicación UNLP, Argentina- La comunicación como perspectiva y como dimensión de los procesos sociales. Una experiencia de participación en las Políticas Públicas. PSA FORMOSA

Voloshinov, ValentinNikólaievi (1992)- El marxismo y la filosofía del lenguaje. Los principales problemas en el método sociológico en la ciencia del lenguaje. Versión Española de Tatiana Bubnova. Editorial Alianza

5. Anexo

Entrevistas a siete integrantes de la Mesa Campesina del Norte Neuquino-FM La Arriera
Preguntas orientadoras de la entrevista a integrantes de la Organización.

- ¿Es posible pensar al campesinado sujeto subalterno con derecho a voz en un medio de comunicación y a la comunicación como parte de la lucha por la vida campesina? ¿La radio es una herramienta importante en la lucha de la organización?
- ¿Por qué la organización campesina pensó crear un medio comunicación radial, ¿qué necesitaba decir?
- ¿Porque una radio y no otro medio?
- ¿A quiénes necesitan hablarle?
- ¿Qué significa “tener” un medio de comunicación?
- ¿Con que otros sectores se vincularon a partir de la radio?
- ¿Qué estrategia económica se da el medio para sostenerse?

Entrevistas a siete integrantes de la Mesa Campesina del Norte Neuquino-FM La Arriera

Preguntas orientadoras de la entrevista a integrantes de la Organización.

- ¿Es posible pensar al campesinado sujeto subalterno con derecho a voz en un medio de comunicación y a la comunicación como parte de la lucha por la vida campesina?
¿La radio es una herramienta importante en la lucha de la organización?
- ¿Porque la organización campesina pensó crear un medio comunicación radial, ¿qué necesitaba decir?
- ¿Porque una radio y no otro medio?
- ¿A quiénes necesitan hablarle?
- ¿Qué significa “tener” un medio de comunicación?
- ¿Con que otros sectores se vincularon a partir de la radio?
- ¿Qué estrategia económica se da el medio para sostenerse?

Entrevista N°1

Silverio Alarcón, referente de Área de Producción y comunicación Mesa Campesina del Norte Neuquino (MCNN) y Referente político en Movimiento Nacional Campesino Indígena Somos Tierra (MNCI)

- ✓ *¿Es posible pensar al campesinado con derecho a voz en un medio de comunicación privado y a la comunicación como parte de la lucha por la vida campesina? ¿La radio es una herramienta importante en la lucha de la organización?*

Yo creo que se puede pensar al sector campesino con derecho a voz en el marco de un medio de comunicación privado, siempre y cuando haya libertad para expresar la perspectiva de vida desde el campesinado en particular y de los sectores populares en general, fundamentalmente cuando estos se encuentran organizados y con una construcción política de lucha por la defensa de sus derechos y de su forma de vida. Lo que define la posibilidad de expresarnos libremente es a que intereses responde el medio para emitir el mensaje, que cuando responde a intereses corporativos del poder, siempre habrá condicionamiento para las voces disidentes. La comunicación es sin dudas una herramienta de lucha, que brinda la posibilidad de expresarnos desde nuestra mirada, sin presiones de tiempos o formas impuestas.

- ✓ *¿Porque la organización campesina pensó crear un medio de comunicación radial?, ¿qué necesitaba decir?*

Decidimos tener una radio porque entendemos a la comunicación como una pata fundamental en nuestra lucha, una herramienta que nos permite acercarnos a la comunidad con un mensaje nuestro, pero además también para poder compartir y disfrutar de la cultura de nuestra tierra, valorarla y autovalorarnos, sabernos capaces de cambiar las cosas que creemos injustas y defender aquellas que entendemos hacen a que como comunidad podamos vivir mejor.

✓ *¿Porque una radio y no otro medio?*

En las zonas rurales, lo que más se escucha es la radio, si bien de a poco van ganando otras formas de comunicarse, la radio sigue siendo el medio de comunicación que utiliza la familia del campo. Por eso hemos decidido principalmente trabajar la comunicación desde la radio, porque nuestro mensaje busca llegar en principio a la zona rural pero también a las zonas urbanas, en este sentido creemos que la radio nos permite llegar a ambos sectores y también nutrirnos de los aportes que se puedan hacer de los dos ámbitos, que si bien la forma de vida es distinta, existen conexiones muy fuertes y se comparte mucho (principalmente con los barrios populares) desde los gustos musicales hasta algunas problemáticas que se abordan desde la organización.

Tener un medio de comunicación en principio es una alegría porque nos sentimos mucho más fuertes para luchar y construir organización. Es también una responsabilidad, porque al ganar exposición en la comunidad es necesario tener un mensaje claro, honesto, en donde también se sientan contenidos todos nuestros compañeros/as, porque al ser una radio de una organización las expresiones que se hagan como radio involucran a todos los integrantes de la organización estén o no estén en el trabajo cotidiano de sostener la radio. Al ser una herramienta, es fundamental que permanentemente evaluemos como se utiliza y como emitimos nuestro mensaje, además de que sea también un espacio que esté abierto a otras expresiones de lucha que haya en el territorio. Es un desafío permanente.

Nos hemos vinculado con distintos espacios que nos han nutrido mucho como centros de estudiantes, gremios, organizaciones vecinales, ambientales, organizaciones feministas, de comunidades nativas, otras organizaciones campesinas de la zona, artistas y la comunidad en general que siempre nos enriquecen y hace que la radio tenga realmente una práctica desde la construcción comunitaria.

✓ *¿Qué estrategia económica se da el medio para sostenerse?*

El funcionamiento desde lo económico es a partir un grupo de amigos/as de la radio que se formó para hacer aportes desde lo económico, a partir de lo que cada uno/a puede y también a partir de comercios locales que eligen publicitar en La Arriera.

Entrevista N°2

Cristina Soto, Criancera integrante del comité de Huellas de Arreo representando a la MCNN y Referente de Feminismo Campesino en MNCI Somos Tierra

- ✓ *¿Es posible pensar al campesinado con derecho a voz en un medio de comunicación privado y a la comunicación como parte de la lucha por la vida campesina? ¿La radio es una herramienta importante en la lucha de la organización?*

Es posible que el campesinado tenga su voz al aire y luche por sus derechos, las radios privadas, muchas veces nos negaron hablar, y otras esperaban a que nos fuéramos para hablar mal de nosotros.

- ✓ *¿Porque la organización campesina pensó crear un medio de comunicación radia?, ¿qué necesitaba decir?*

Se creó la radio pensando en todos los conflictos que el estado no responde y que oculta, problemas históricos en estas zonas, como la tierra, las huellas de arreos, la producción, los caminos, la salud y otros tantos más.

- ✓ *¿Porque una radio y no otro medio?*

La radio es el medio de comunicación que puede llegar a todas y todos los campesinos teniendo un medio de comunicación en nuestra organización podemos expresarnos libremente y tener la opinión de todos los campesinos, con nuestros tiempos.

La radio nos permitió vincularnos con otras organizaciones que necesitaban un medio donde decir lo que viven y les pasa al igual que nosotras.

- ✓ *¿Qué estrategia económica se da el medio para sostenerse?*

Sostener económicamente no es fácil, pero tratamos de hacerlo con, publicidades, rifas y ferias de empanadas, sobre todo para pagar la luz.

Entrevista N° 3

Eduardo Oses, referente de tierras y comunicación MCNN y de Juventud en (MNCI) Somos Tierra

¿Es posible pensar al campesinado con derecho a voz en un medio de comunicación privado y a la comunicación como parte de la lucha por la vida campesina? ¿La radio es una herramienta importante en la lucha de la organización?

Podemos pensar a la voz del campesinado en un medio de comunicación privado, pero es diferente a lo que hacemos día a día, y esa comunicación privada puede ser representativa o no para el campesinado o la lucha campesina. Va muchas veces en contra de lo que hacemos todos los días, de nuestras prácticas que tenemos como organización, como movimiento nacional campesino indígena, en nuestra espacio creemos en otro modelo de comunicación. Y bueno, entiendo que si nos pensamos desde la comunicación privada, sería caer en eso justamente, que la única forma de representar a la comunidad tiene que ver con ese modelo que responde a quien pone plata solamente, entendemos como familias, como organización, que hay otras formas de comunicar que tienen que ver con un modelo de comunicación comunitario, que sea representativo, que se encuentre con nuestros principios, con nuestros valores y con la defensa sobre todo de nuestra forma de vida. No me gusta la palabra privada, eso es lo que no queremos. Como medio de comunicación también lo que ha provocado es llegar a otros sectores que antes no estábamos pudiendo llegar, qué tiene que ver con zonas más urbanas y que también, se sienten identificadas con este modo de comunicar, esto ayudo a vincularse con otros sectores, con otras organizaciones más urbanas de la ciudad con otros organismos públicos también con gremios, se empezó a tejer redes también, dónde se

identificaron también con nuestra forma de comunicar. Un medio de comunicación también va tejiendo redes con personas que no se sienten identificadas; muchas veces también no tiene que ver solamente con organizaciones el vínculo más fuerte, sino con la comunidad con el barrio, barrios en donde la mayoría de sus familias tenían raíces campesinas y empezaron a escuchar por eso.

✓ *¿Porque la organización campesina pensó crear un medio de comunicación radial?,
¿qué necesitaba decir?*

La Arriera Es una herramienta muy necesaria y fundamental para la lucha campesina. Creo que tampoco hemos podido dimensionar el poder que tenemos en nuestras manos hoy.

Una radio comunitaria que es pura comunicación sobre todo en los tiempos actuales donde la comunicación es la principal disputa, resistencia de los pueblos y de algunos sectores cómo el campo, pensado desde ahí, desde lo más chiquito, a lo más grande la comunicación hoy es lo principal, es lo que llega primero a la gente, a las comunidades, creo que no hemos dimensionado que tener una radio comunitaria como la Arriera prácticamente hoy es tener oro en las manos,

Es necesaria la Arriera porqué es importante y por qué es el espacio que nos ha dado poder de visibilizarnos como sector. Es un espacio también que nos ayuda a resistir y también transmitir conocimientos de nuestra cultura, de nuestra identidad y yo creo que es básico y fundamental, pero algunas veces no la valoramos cómo debería ser, pero desde ya que es una herramienta súper importante para la organización.

✓ *¿Porque una radio y no otro medio?*

Elegimos una radio comunitaria porque cuando quisimos ir a otros espacios, otros medios de comunicación, nos limitaban y no podíamos contar algo más de nuestra identidad o nuestra realidad, estuvimos siempre en conflicto con eso también, u otros medios de comunicación no coincidían con nosotros impidiendo que se pueda hablar sobre nuestras comunidades y las problemáticas. Todo eso hizo que empezáramos a pensar nuestro medio de comunicación comunitaria que ahora nos representa.

✓ *¿Qué estrategia económica se da el medio para sostenerse?*

Con lo de sostenimiento económico, creo que hay un desafío por delante, que es pensar esa contención también económica para las compañeras, compañeros que sostienen un espacio que es trabajo detrás, que no es llegar y sentarse frente al micrófono, pero eso, yo lo veo como un desafío. Creo que no fue pensado de esa manera de su origen, entonces creo que hay que empezar a trabajar en profundidad ese tema porque, una radio sin personas, sin comunicadoras, sin comunicadores no nos sirve tampoco, compañeros estables, que sostengan también una radio, ¿no?, es difícil digo. Como radio también ha tejido muchas vinculaciones políticas, sociales, bueno, me parece que también la económica es necesaria.

Después seguramente hay cuestiones que la radio sola se hace cargo, pero me parece que es el desafío de una radio comunitaria de empezar a visibilizar la interna y a ver si se le da la influencia a problemáticas de sostenimiento económico, de aquello, de la gente que trabaja ahí adentro, que tiene vida también.

Entrevista N° 4

**Claudia Vázquez Referente de Área de producción MCNN y Feminismo Campesino
MNCI Somos Tierra**

✓ *¿Es posible pensar al campesinado con derecho a voz en un medio de comunicación privado y a la comunicación como parte de la lucha por la vida campesina? ¿La radio es una herramienta importante en la lucha de la organización?*

La historia del campesinado desde hace muchos años viene con una difícil llegada a los medios de comunicación privados es por eso que se pensó en tener una radio comunitaria para lograr que los sectores más excluidos del campo tengan voz libre para dar a conocer todas las problemáticas y los atropellos que viven día a día en su territorio.

✓ *¿Porque una radio y no otro medio?*

La radio es importante y muy necesaria para la lucha de una organización, está pensada con el fin de comunicar distintas problemáticas que vive el campesinado ya que necesitaba contarle a la sociedad lo que no podía contar en medios privados Como por ejemplo las distintas problemáticas de tierra y enfrentamientos con terratenientes.

- ✓ *¿Porque la organización campesina pensó crear un medio de comunicación radial?, ¿qué necesitaba decir?*

Tener una radio es tener una gran responsabilidad a la hora de comunicar diferentes conflictos que se presentan no solo en el campesinado sino también en las zonas urbanizadas que siempre de una forma u otra están relacionadas con la comunidad en sí. La radio permitió que la organización se vinculara con otros sectores públicos y privados también con otras organizaciones sociales que muchas veces también tienen distintos conflictos que necesitan ser contados a la sociedad.

- ✓ *¿Qué estrategia económica se da el medio para sostenerse?*

La radio se sostiene económicamente con el aporte de cada compañero compañera de la organización también con algunas pautas publicitarias y con el aporte de las publicidades de cada comerciante que decide recurrir a la radio para hacer conocer su negocio y/o emprendimiento.

Entrevista N°5

Santiago Williams Referente del Area de Formación y Comunicación en MCNN

- ✓ *¿Es posible pensar al campesinado con derecho a voz en un medio de comunicación privado y a la comunicación como parte de la lucha por la vida campesina? ¿La radio es una herramienta importante en la lucha de la organización?*

Es muy difícil pensar una voz genuina del campesinado en los medios de comunicación privado. No suele ser un tema atractivo para los medios de comunicación privados todo el

sector pero, sobre todo, al hablarse se habla de él desde una tercera persona; se refiere al sector, se lo caracteriza pero es medio imposible imaginar un espacio en dichos medios donde el campesinado pueda hablar por sí mismo. En ese sentido, una radio, donde su propia voz sea la que hable de ellxs mismos; donde nadie diga cuales son sus necesidades, sus luchas actuales, sus conflictos y sus esperanzas. En ese sentido la radio (u otro medio de comunicación) es fundamental para poder hacer valer una voz genuina del sector en la sociedad.

✓ *¿Porque la organización campesina pensó crear un medio de comunicación radia?,
¿qué necesitaba decir?*

Siguiendo con lo anterior, en el caso de la Mesa Campesina y el territorio que ocupamos (el Norte Neuquino), el sector campesino, los crianceros; siempre es tratado desde un afuera, desde un discurso hegemónico. Se los pone como para el turismo; para las fiestas como el “elemento tradicional”; y desde las múltiples instituciones del estado se suele hablar del campesinado y sus necesidades; pero se suele dejar de lado la voz de este sector. Sus luchas, principalmente el tema del territorio, la tierra, el acceso al agua, la valoración en el proceso productivo, los temas de necesidades básicas, suelen ser dejados de lado. En ese sentido, la organización necesitaba un espacio real donde hablar por sí mismo y no que otros hablen por ellxs; un espacio donde se los considere por lo que son y por lo que luchan y no una etiqueta cómoda que ponerles desde el discurso hegemónico.

✓ *¿Porque una radio y no otro medio?*

SI bien otros medio de comunicación han crecido mucho en estos últimos tiempos (especialmente las redes sociales) hoy por hoy la radio sigue siendo el principal medio de comunicación para la población campesina, ya que en la mayoría de los parajes y el territorio no llega otro medio de comunicación que no sea la radio. Por otro lado, en los pueblos, donde hay señal de celular e internet, la radio sigue siendo uno de los medios más escuchados; en los negocios, en las casas es muy común que el informativo de la mañana se escuche; ya que las noticias locales suelen informarse por estos medios. Por último, lo cierto es que las radios de mayor incidencia en el norte neuquino, sobre todo en Chos Malal, tienen un discurso ideológico bastante hegemónico y contrario a las luchas del sector campesino y de Mesa

Campesina; por lo que poder tener un espacio con esa llegada y esa escucha y poder dar cuenta de nuestra realidad se volvió fundamental para vincular al sector con otros sectores de la sociedad.

✓ *¿A quiénes necesitan hablarle?*

A todos los sectores; tanto a los campesinos, que sólo les llega la radio en su casa; como a los otros sectores urbanos, obreros, etc. donde se alineen las luchas contra hegemónicas para hacer fuerza conjunta.

✓ *¿Qué significa “tener” un medio de comunicación?*

Significa una voz y una responsabilidad. Significa tener donde ser escuchados pero también significa abrir el lugar, es un ejercicio de reconocimiento y, también, de solidaridad.

✓ *¿Con que otros sectores se vincularon a partir de la radio?*

En primer lugar, los sectores urbanos se vincularon muy fuertemente a la radio; sobre todo con el barrio Uriburu de Chos Malal, que es tal vez el barrio más marginado en el pueblo y es el lugar donde está emplazada la radio.

También se fortalecieron mucho los vínculos con el sector educativo. Tanto en el nivel inicial, como en el nivel primario, medio y superior hay vínculo con distintas instituciones que utilizan el espacio y la estructura de la radio y que, a su vez, devuelven mucho al espacio enriqueciéndolo.

✓ *¿Qué estrategia económica se da el medio para sostenerse?*

Ese es siempre uno de los puntos clave. En términos generales la estrategia económica de la radio está vinculada a la propia estrategia de la Mesa Campesina para sostenerse. En ese sentido, la generación de proyectos o las producciones esporádicas para generar recursos

pueden ser un medio. El otro gran medio de la radio para sostenerse son las publicidades de negocios pequeños o medios de la comunidad que deciden publicitar en la radio.

Entrevista N° 6

Daira Rodriguez Referente de Feminismo Campesino y comunicación en MCNN

- ✓ *¿Es posible pensar al campesinado con derecho a voz en un medio de comunicación privado y a la comunicación como parte de la lucha por la vida campesina? ¿La radio es una herramienta importante en la lucha de la organización?*

Para mí no es posible pensar al campesinado en un medio de comunicación privado porque el medio de comunicación privado tiende a poner el foco en otro público más que en el campesinado, considero que lo invisibiliza, no lo muestra como es realmente, primero más que nada porque no son sus propias voces las que hablan. El medio de comunicación privado no lo considera como público al campesinado.

Es esencial la comunicación como parte de la lucha por la vida campesina porque la comunicación es derecho, la comunicación es desarrollo, la comunicación es territorio y humanidad.

- ✓ *¿Porque la organización campesina pensó crear un medio de comunicación radial?, ¿qué necesitaba decir? ¿Porque una radio y no otro medio?*

Sí la radio es muy importante como herramienta en la lucha de nuestra organización, se pensó crear un medio de comunicación radial porque ella está en todas las casas y en todos los territorios, es un medio de comunicación que llega a lugares lejanos a sectores que quizás no saben leer ni escribir y se comunican por medio de la radio, además creo yo que históricamente la radio siempre fue el medio esencial no sé si uno de los primeros pero si de los más importantes, porque la voz es eso que nos da humanidad La voz y la interacción con el otro y la otra nos permite conocer cada mundo en cada persona.

Y en esta etapa que transito como mamá de Kuyén siento que la voz es lo primero que desarrollan, o no sé si el sonido primero y después la voz, pero me parece que es una guía en la evolución de la humanidad.

La radio para difundir reclamos y también como eco de los Derechos campesinos

Con los sectores ligados al feminismo a la docencia a partidos políticos

✓ *¿Qué estrategia económica se da el medio para sostenerse?*

La radio comunitaria no recibe subsidios de ningún otro sector entonces lo que se propuso fue en un principio poner del bolsillo de cada una y uno y a través del tiempo también poder con los comercios incorporar publicidades. Algunos proyectos FOMECA pudimos presentar para producciones propias, y para el mantenimiento y acondicionamiento de la radio en general.

Entrevista N° 7

Yanet Alarcón referente del Área de Cultura y Comunicación en MCNN

¿Es posible pensar al campesinado con derecho a voz en un medio de comunicación privado y a la comunicación como parte de la lucha por la vida campesina? ¿La radio es una herramienta importante en la lucha de la organización?

Sí creo que es posible y es un derecho como cualquier otro sector que busque expresar su voz y sentirse identificado reconocido incluido dentro de lo que es la comunicación la radio es una herramienta importante por un lado para generar lazos comunicacionales en zonas donde las distancias impiden el encuentro y diálogo permanente sirven para construir comunidad pero además para que la voz campesina sea reconocida por otros espacios sociales por eso es que la organización pensó en crear un medio de comunicación radial ya que necesitaba transmitir las culturas diversas las luchas las problemáticas del vivir en el campo y las injusticias y el olvido por parte de los organismos de gobierno.

✓ *Por qué una radio y no otro medio*

Porque se necesitaba decir desde la propia voz desde la propia palabra con las dinámicas propias con la identidad y la cultura y no reproducir modelos comunicacionales hegemónicos.

- ✓ *¿Porque la organización campesina pensó crear un medio de comunicación radial?,
¿qué necesitaba decir?*

Necesitaba hablarle a compañeros y compañeras campesinas y de raíz o herencia campesina que se sientan identificados con la voz expresada en un propio medio de comunicación que la sientan su hogar su lugar para decir para autoafirmarse en la propia cultura ya que los medios hegemónicos tanto en lo que se dice como también en la música y la información no reflejaban temáticas de interés de las familias crianceras. También era una posibilidad para difundir las actividades los logros las luchas de la organización.

Considero que un medio de comunicación tiene que tener personas dispuestas a comunicar tener en claro cuál es el camino por el que se quiere transitar la comunicación a quién le estoy comunicando cuál es el alcance real del medio de comunicación si estoy reproduciendo un modelo hegemónico o estoy generando un medio de comunicación de resistencia alternativo comunitario y colectivo

- *¿Qué estrategia económica se da el medio para sostenerse?*

La Mesa Campesina se fue dando la estrategia de mantenimiento del espacio pagando la luz cosa que a partir del gobierno de Macri fue tremendo el aumento. Para otros gastos se hacen rifas, o eventos, también se presentaron algunos proyectos FOMECA que ayudaron a sostener actividades de compañeras y compañeros. El aporte del gremio docente esta, peor no es fácil con otros sectores.